

ہدایہ اہل حجاز

اہل بیتِ حضرات کے متعلق
حکیم الامتِ مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ
کے اصلاحی و تحقیقی ارشادات کا مجموعہ

مُرتَّب
صوفی محمد اقبال صاحبِ قریشی

المکتبۃ المدنیہ

ہدیۃ اہل حدیث

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ
کی تصانیف، فتاویٰ اور ملفوظات سے منتخب علمی جواہر معارف اور ذخیرہ
دلائل کہ اگر کوئی منصف مزاج خالی الذہن تعصب سے بالا ہو کر
ان کا مطالعہ کرے تو ضرور بالضرور تقلید کی ضرورت محسوس کریگا۔

مرتب
صوفی محمد اقبال قریشی صاحب

المکتبۃ المدنیہ



Ph: ● 24729 ● 23183

عرض ناشر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حدیث مبارکہ انتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله کے تحت اللہ تبارک و تعالیٰ نے بزرگان دین کے مبارک کلمات میں ایسی برکت و تاثیر رکھی ہے کہ چند لمحات کی صحبت و مجالست انسان کی دنیا و آخرت سنوار دیتی ہے۔

اکابر علماء دیوبند میں سے حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں۔ آپ نے اپنی تصانیف کثیرہ وارشادات مبارکہ سے لاکھوں انسانوں کی زندگیوں کو منور فرمایا۔ حکیم الامت قدس سرہ سے اللہ پاک نے جو عظیم الشان کام لیا اسی کا کرشمہ ہے کہ ان کے کیے ہوئے کام سے نہ جانے کتنے گلدستے تیار ہو رہے ہیں اور تیار ہوتے رہیں گے۔ یہ گلدستہ ”ہدیہ الہدیث“ بھی ان میں سے ایک ہے۔ حضرت میں اللہ پاک نے جو مجدد الملت کی صلاحیت و دیت فرمائی اسی کی روشنی میں آپ نے مسلمان عالم کے لئے بالعموم اور غیر منقسم ہندوپاک کے مسلمانوں کے لئے بالخصوص صراطِ مستقیم کی ایسی راہ ہموار کی کہ احباب تو کیا اغیار نے بھی آپ کی مساعی جیلہ کو تسلیم کیا اور آپ کی تعلیمات سے مستفید ہوئے۔

حضرات الہدیث کے متعلق حضرت نے کوئی مستقل تصنیف نہیں فرمائی لیکن آپ کی تصانیف و ملفوظات میں ان کے متعلق کئی ایسے اصلاحی و تحقیقی نکات ملتے ہیں جو کہ عام و خاص سب کے لئے مفید ہیں۔ اللہ پاک ہمارے محترم دوست جناب صوفی محمد اقبال قریشی صاحب کو جزائے خیر عطا فرمائیں جنہوں نے ہماری درخواست پر محنت شاقہ سے ان جواہر کو جمع کر کے تزیین دیا اور یوں حضرت کے محبین کی چاہت زیورِ تکمیل سے آراستہ ہو کر آپ کے سامنے آئی۔

اللہ پاک اس کتاب کو عام مسلمانوں کے لیے عموماً اور حضرات الہدیث کے لئے خصوصاً نافع بنائے اور ہمارے لئے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین

والسلام

احقر محمد الطحطاوی عنہ

رجب ۱۴۲۰ھ

تعارف از مرتب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ وعلی آلہ واصحابہ واولیاءہ
اجمعین وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً۔ اما بعد

تقلید کی ضرورت و اہمیت کے عنوان سے حضرت حکیم الامت مولانا
اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی تصانیف، فتاویٰ اور ملفوظات زیر نظر رسالہ
میں یکجا جمع کر دیئے ہیں اس میں اس قدر علمی جواہر، معارف اور ذخیرہ دلائل ہیں کہ
اگر کوئی منصف مزاج خالی الذہن تعصب سے بالا ہو کر اس کا مطالعہ کرے تو ضرور
بالضرور تقلید کی ضرورت محسوس کرے گا۔

حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ وہ معتدل مزاج جامع شخصیت تھے
کہ خود فرماتے ہیں کہ ہم جب خود ایک غیر مقلد حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہؒ کے
مقلد ہیں (کیونکہ مجتہد کسی کا مقلد نہیں ہوتا) تو پھر غیر مقلدین سے نفرت کیوں
کریں۔

حضرت حکیم الامت غیر مقلدین کی فلاح آخرت کے لئے
انہیں ائمہ کی شان میں بد زبانی، بد کلامی اور بد گمانی سے منع فرماتے۔ جب کہ آپ رسالہ
ہذا میں حضرت کے ارشادات ملاحظہ کریں گے۔ بہت سے مدعیان عالمین بالحدیث
حضرت حکیم الامتؒ سے بیعت تھے (جو حضرت حکیم الامتؒ کی وسعت ظرفی و قلبی کا
ثبوت ہے) اور اصلاح باطن کے سلسلہ میں حضرت سے استفادہ کرتے تھے۔

اللہ تعالیٰ برادر محترم جناب حافظ محمد اسحاق صاحب ملتانی مدظلہ کو اجر عظیم
عطا فرمائے کہ رسالہ ہذا کی اشاعت کا اہتمام فرمایا اور اسے ذریعہ اصلاح بنا کر ہم سب کی
نجات کا سبب بنائے۔ آمین

مدہ محمد اقبال قریشی غفرلہ

یکم ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

الجمالی فہرست

- ❑ الکلام الفرید فی التزام التقليد
- ❑ مقصد اول در جواز اجتہاد و تقلید
- ❑ مقصد دوم در جواز تعلیل یا تقلید نص و اجتہاد
- ❑ مقصد سوم در منع فاقد قوت اجتہاد
- ❑ مقصد چہارم در مشروعیت تقلید شخصی
- ❑ اشعار در متابعت فحول و از بشارت قبول
- ❑ رسالہ اعداد الختمہ للتوفی عن الشبہۃ فی اعداد البدعۃ والسنة
- ❑ اہل حدیث کے فتاویٰ کی حقیقت

فہرست عنوانات

- ۲۲۔ الکلام الفرید فی التزام التقلید
 " احکام شرعیہ کی دو قسمیں
 " منصوص کی دو قسمیں
 ۲۳۔ متعارض کی دو قسمیں
 " قیاس ہر شخص کا معتبر نہیں
 ۲۴۔ مقلد کیلئے کسی ایک مجتہد کی تقلید ضروری ہے
 " انحصار مذاہب صرف ائمہ اربعہ میں کیوں ثابت ہے
 " ائمہ اربعہ میں سے تقلید صرف کسی ایک ہی کی کیوں ضروری ہے
 ۲۵۔ ہمارا دین محمدی اور مذاہب حنفی ہے
 " دین اور مذاہب کا مفہوم
 " دین اور مذاہب سے نسبت کی عجیب مثال
 ۲۶۔ اپنے آپ کو حنفی یا شافعی وغیرہ کہنے سے شرک لازم نہیں آتا
 ۲۷۔ سبب تالیف رسالہ
 ۲۸۔ مقدمہ
 ۲۹۔ مقصد اول
 " مقصد دوم
 " مقصد سوم
 " مقصد چہارم
 " مقصد پنجم
 " مقصد ششم

- مقصد هفتم ————— ۱۱
- خاتمه ————— ۱۱
- مقصد اول در جواز اجتهاد و تقلید و محل آن ————— ۳۳
- حدیث اول ————— ۳۴
- حدیث دوم ————— ۱۱
- حدیث سوم ————— ۳۵
- حدیث چهارم ————— ۳۶
- حدیث پنجم ————— ۳۷
- حدیث ششم ————— ۱۱
- حدیث هفتم ————— ۳۸
- حدیث هشتم ————— ۳۹
- حدیث نهم ————— ۴۰
- حدیث دهم ————— ۱۱
- مقصد دوم در جواز تعلیل یا تقلید نص و اجتهاد ————— ۴۱
- حدیث اول ————— ۱۱
- حدیث دوم ————— ۴۳
- حدیث سوم ————— ۱۱
- حدیث چهارم ————— ۴۴
- حدیث پنجم ————— ۴۵
- حدیث ششم ————— ۴۶
- حدیث هفتم ————— ۴۷
- مقصد سوم در منع فاقد قوت اجتهادیه از اجتهاد اگر چه محدث باشد ————— ۴۸

- حدیث اول-----"
- حدیث دوم-----۴۹
- حدیث سوم-----۵۰
- حدیث چہارم-----۵۱
- تحقیق حقیقت قوت اجتہاد یہ-----۵۲
- حدیث اول-----"
- حدیث دوم-----۵۳
- حدیث سوم-----۵۴
- حدیث چہارم-----"
- حدیث پنجم-----"
- مقصد چہارم در مشروعیت تقلید شخصی و تفسیر آن-----۵۷
- حدیث اول-----"
- حدیث دوم-----۵۸
- حدیث سوم-----۵۹
- اس زمانہ میں تقلید شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی-----۶۰
- حدیث چہارم-----"
- تفصیل مناسد ترک تقلید شخصی-----۶۲
- حقیقت اجماع-----۶۳
- حدیث اول-----۶۴
- حدیث دوم-----"
- حدیث سوم-----۶۵
- حدیث-----"

۶۶۔ ترک تقلید شخصی سے بلاشبہ امور ختمہ خلل پذیر ہوتے ہیں۔

۶۸۔ حدیث اول۔

۶۹۔ حدیث دوم۔

۷۰۔ حدیث سوم۔

۷۱۔ حدیث چہارم۔

۷۲۔ حدیث پنجم۔

۷۳۔ حدیث ششم۔

۷۴۔ حدیث ہفتم۔

۷۵۔ حدیث ہشتم۔

۷۶۔ حدیث نہم۔

۷۷۔ مقدمہ الواجب واجب۔

۷۸۔ جواب شبہ بر عموم وجوب تقلید شخصی۔

۷۹۔ جواب شبہ عدم ثبوت یک مقدمہ وجوب تقلید شخصی از حدیث۔

۸۰۔ وجہ تخصیص مذاہب اربعہ دور بعض بلا تخصیص مذاہب جنفی۔

۸۱۔ جواب شبہ منع قرآن از قیاس۔

۸۲۔ شبہ اول۔

۸۳۔ شبہ دوم۔

۸۴۔ جواب شبہ منع قرآن از تقلید و معنی آیت و اذا قیل لهم اتبعوا الخ۔

۸۵۔ معنی آیت فان تنازعتم فی شئی الخ۔

۸۶۔ شعبہ سوم۔

۸۷۔ جواب شبہ مع حدیث از قیاس۔

۸۸۔ شبہ چہارم۔

۸۳----- جواب شبہ ذم سلف قیاس

۸۵----- شبہ پنجم

۱۱----- جواب شبہ مع مجتہدین از تقلید

۸۶----- شبہ ششم

۱۱----- جواب شبہ بدعت بدون تقلید

۸۷----- شبہ ہفتم

۱۱----- جواب شبہ بدعت بدون تقلید شخصی

۱۱----- شبہ ہشتم

۱۱----- جواب شبہ تقلید شخصی نبودن در سلف

۸۸----- شبہ نهم

۱۱----- جواب شبہ عدم قطع اجتهاد

۸۹----- شبہ دهم

۱۱----- جواب شبہ خلاف بودن تقلید شخصی

۹۰----- شبہ یازدهم

۱۱----- تقلید شخصی کا خلاف دین ہونا

۱۱----- شبہ دوازدہم

۱۱----- اممہ اربعہ کی تقلید

۹۱----- شبہ سیزدہم

۱۱----- جواب شبہ تقلید در منصوص

۹۲----- شبہ چہاردهم

۱۱----- جواب شبہ مخالف بودن بعض مسائل حدیث

۹۵----- شبہ پانزدہم

۹۵۔ جواب شبہ بر تخصیص اربعہ۔

// شبہ شانزدہم۔

// جواب شبہ برد عوئی اجماع الاخصار۔

۹۶۔ شبہ ہفدہم۔

// جواب شبہ ضعیف احادیث مستند و حنفیہ۔

۹۷۔ شبہ ہشدم۔

// جواب شبہ حنفیہ کے دلائل کی اکثر احادیث ضعیفہ ہیں۔

۹۹۔ شبہ نوازدہم۔

// جواب شبہ خدا خواستہ حضرت امام اعظم مجتہد نہ تھے۔

۱۰۲۔ شبہ۔ ہستم۔

// جواب مرجیہ یودن حنفیہ۔

۱۰۳۔ شبہ سست و یکم۔

// جواب شبہ۔ اپنی نسبت حضرت امام ابو حنیفہ کی طرف کیوں کرتے ہیں۔

۱۰۵۔ شبہ سست و دوم۔

// جواب شبہ۔ عمل باقوال الصالحین۔

// شبہ سست و سوم۔

// جواب شبہ۔ عدم اتصال مذہب بلا امام صاحب۔

۱۰۶۔ شبہ سست و چہارم۔

// جواب شبہ۔ مختلف یا مسکوت عنہ یودن بعض مسائل فقہیہ۔

۱۰۷۔ شبہ سست و پنجم۔

// جواب شبہ۔ غلو بعضی در تقلید۔

۱۰۸۔ مقصد ہفتم۔

- ۱۰۸----- مقصد هفتم در منع افراط و تفریط فی التقلید و جواب اقتصاد
- حدیث اول----- //
- ۱۰۹----- حدیث دوم
- ۱۱۳----- معنی اہل سنت و الجماعت
- ۱۱۴----- خاتمه در دلائل بعض مسائل
- ۱۱۵----- مسئلہ اولی مسئلہ مثلین
- حدیث----- //
- ۱۱۶----- مسئلہ دوم
- حدیث----- //
- مسئلہ سوم تا قضی نبودن مس زن----- //
- حدیث----- //
- حدیث دیگر----- ۱۱۷
- چهارم مسئلہ فرضیت مسرج راس----- ۱۱۸
- حدیث----- //
- پنجم مسئلہ عدم اشتراط تسمیہ در وضو----- ۱۱۹
- حدیث----- //
- مسئلہ ششم حدیث----- ۱۲۰
- هفتم مسئلہ قرأت نبودن خلف الامام----- //
- هشتم مسئلہ عدم رفع یدین بجز تحریم----- ۱۲۳
- نہم مسئلہ اخفاء آمین----- ۱۲۴
- دہم مسئلہ دست بطن زیر ناف----- ۱۲۵
- یازدہم مسئلہ ہیئت قعدہ اخیرہ----- ۱۲۶

- ۱۲۸----- دوازدهم مسئله در عدم جلسه استراحت
- ۱۲۹----- سیزدهم مسئله قضاء سنت فجر بعد طلوع آفتاب
- //----- چهاردهم مسئله سه رکعت بودن و ترکیب سلام و دو رکعت و قنوت
- ۱۳۰----- قبل الکرکوع در فیه ین و تکبیر قنوت
- //----- پانزدهم مسئله نبودن قنوت در فجر

۱۳۱ اشعار در متابعت فحول و از اشعار از بشارت قبول

- //----- متابعت فحول بشارت قبول
- ۱۳۲----- حدیث خندق
- //----- حدیث رویا
- ۱۳۳----- اشعار مثنوی
- ۱۳۴----- دلائل عقل و اجتهاد امام اعظم مکتوبات کتاب و سنت و تصریحات اکابر امت
- ۱۳۶----- اسامی بعض شیوخ امام صاحب
- اسامی بعض اکابر ملاحین امام صاحب از حقه مین و متأخرین که مدح شان حدیث اتم شده است //
- الله فی الارض دلیل شرعی است
- ۱۳۷----- بعض کلمات مدحیه منقولہ از علماء مذکورین

۱۳۸ رساله اعداد الحکمة للتوقی عن الشبهة فی اعداد البدعة والسنة

- //----- فرق در تقلید و بیعت شخصی
- ۱۳۹----- الکلام علی سبیل التفرز فی القیام
- ۱۴۰----- تقلید و اتباع میں فرق ہے یا نہیں
- ۱۴۱----- حکم اقتداء خلف غیر مقلد و مبتدع و مخالف مذہب مقتدی
- ۱۴۲----- اقتداء بغیر مقلد

- ۱۵۲----- کیا حنفی غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔
- ۱۵۳----- اقتداء غیر مقلد ضرورت تقلید سنی شدن۔
- ۱۱----- غیر مقلد اقتداء ارشامعی۔
- ۱۶۵----- بدعتی اور غیر مقلد کو بیعت کرنا۔
- ۱۱----- ٹیٹ تلمیس بعض غیر مقلدین در نقل عبارت صاحب فتاویٰ بتائید خویش۔
- ۱۶۸----- معاملہ با غیر مقلدال۔
- ۱۷۰----- اہلحدیث کو وہابی کہنے کا حکم۔

۱۷۱ اہل حدیث کے فتاویٰ کی حقیقت

- ۱۱----- جرابوں پر مسح کرنا۔
- ۱۷۵----- جواب شبہ ثانی در حدیث شش عید و قول امام۔
- ۱۷۷----- رسالہ ملاحۃ البیان فی فصاحۃ القرآن۔
- ۱۸۴----- ضمیرہ موضعہ از مفتی مدرسہ۔
- ۱۸۸----- جوابات سوالات متعلقہ غیر مقلدین۔
- ۱۱----- الجواب عن السؤال الاول والثانی۔
- ۱۱----- توجیہ زیارت کعبہ حناء بعض اولیاء۔
- ۱۹۱----- حضرات غیر مقلدین حضرت حکیم الامت تھانوی کی نظر میں۔
- ۱۹۲----- غیر مقلدین سے بوقت بیعت بدگمانی اور بد زبانی نہ کرنے کی شرائط۔
- ۱۱----- مولوی ثناء اللہ صاحب امر تسری کا حضرت حکیم الامت تھانوی کی صحبت میں برکت۔
- ۱۱----- ہونے کا اعتراف۔
- ۱۹۳----- ایک غیر مقلد کو اس کی درخواست بیعت کے جواب میں ارشاد کہ ”کیا تم میری تقلید کرو گے؟“۔

- ۱۹۳۔ مولا مددی نہای اور شیرازی کے اقوال کی تاویل کی کیوں ضرورت ہے۔
- غیر مقلدین کا حضرت امام اعظم کو کم حدیث پہنچنے کا بہتان۔
- ۱۹۵۔ آمین بالشر کسی کا مذہب نہیں۔
- آمین بالجہم اور رفع یدین۔
- ۱۹۶۔ ہم علی الاطلاق غیر مقلدین کو برا نہیں کہتے۔
- ہمارے پیشوا حضرت امام اعظم خود کسی کے مقلد نہ تھے۔
- غیر مقلدین کے مجمع میں ایک وعظ۔
- تہدید میں نفس کا معالجہ ہے۔
- ۱۹۷۔ غیر مقلدین کیلئے ہر جزو کیلئے نص کی ضرورت ہے۔
- آمین بالسر سے متعلق حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کا ارشاد۔
- ۱۹۸۔ کان پور میں اربعین کے امتحان میں ایک غیر مقلد مولوی صاحب
- کا طالب علم سے سوال اور اس کا قدرتی جواب بالجہد۔
- ترک تہدید قابل ترک ہے۔
- جس تروت کا پوچھنے والے کو جواب۔
- ۱۹۹۔ سورۃ لقمان کی ایک آیت سے امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
- کی تہدید کا ثبوت۔
- ممل بالجہد کی صورت ہی صورت۔
- ۲۰۰۔ غیر مقلدیت کی جزاکاٹ دینا۔
- مجموعہ رخص۔
- ۲۰۱۔ ایک غیر مقلد کے سوال کا جواب۔
- خفنی اور محمدی۔
- ۲۰۲۔ امتحان فی نیت سے آنے والے غیر مقلد امام کا امتحان۔

- ۲۲۱۔ لکھنؤ کے ایک مدعی عامل بالحدیث کی حضرت حکیم الامتؒ سے درخواست بیعت۔
- ۲۲۲۔ تقلید کو شرک کہنے والے سے طبعی نفرت۔
- ۲۲۳۔ غیر مقلدوں میں تدین بہت کم دیکھا ہے۔
- ۲۲۴۔ ایک غیر مقلد صاحب کا عقیدہ توحید ملاحظہ ہو۔
- ۲۲۵۔ ایک سمجھدار غیر مقلد کی حاضری واستفادہ۔
- ۲۲۶۔ ایک غیر مقلد صاحب کو اجتہاد کی حقیقت سمجھانے کی کوشش۔
- ۲۲۷۔ کیا تدین اور امانت کا نہ ہونا غیر مقلدین کی نشانی ہے؟
- ۲۲۸۔ محمدی کہنا کس تاویل سے جائز ہے؟
- ۲۲۹۔ تقلید شخص کی کیوں ضرورت پیش آئی۔
- ۲۳۰۔ مسئلہ فیض قبور کا ظنی ہے۔
- ۲۳۱۔ بتینا غیر مقلد کو عمل بالظاہر کا نقصان۔
- ۲۳۲۔ رسالہ حقیقت الطریقہ دیکھ کر ایک غیر مقلد صاحب کا بیعت ہونا۔
- ۲۳۳۔ خطبہ جمعہ کے بعد اردو میں اس کا ترجمہ سنانا (یا تقریر) کرنا بدعت ہے۔
- ۲۳۴۔ ایک غیر مقلد عالم کا ساس کو حلال کرنا۔
- ۲۳۵۔ غیر مقلدین بھی اصل مذہب میں مقلد ہیں۔
- ۲۳۶۔ مقلد سلف کے ذریعہ حدیث پر عمل کرتے ہیں۔
- ۲۳۷۔ مذہب حنفی اختیار کرنے کا مفہوم۔
- ۲۳۸۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کی شان میں گستاخی کرنے والا مرتد ہو کر مرتا ہے۔
- ۲۳۹۔ ترک تقلید میں بے برکتی یقینی ہے۔
- ۲۴۰۔ غیر مقلدین کی مثال۔
- ۲۴۱۔ مولانا محمد حسین بنالوی الحمدیث کی انصاف پسندی غیر مقلدی بے دینی کا دروازہ۔
- ۲۴۲۔ نجات کی دو ہی صورتیں ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الکلام الفرید فی التزام التقليد

یہ دراصل حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ العزیز کا ایک فتویٰ ہے جو امداد الفتاویٰ جلد سوم ص ۵۳ پر موجود ہے احقر اب اس پر ذیلی عنوانات قائم کر رہا ہے۔ اس سے انشاء اللہ اس کی اہمیت دوبالا واضح ہوگی۔ اسے عارف باللہ و ستاذ العلماء سیدی و مرشدی حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ نے اپنی مشہور تصنیف ”خیر التقید فی سیر التقليد“ کے آخر میں درج فرمایا اور بطور تقدیم یہ کلمات درج فرمائے ”اثبات تقلید کے متعلق یہ وہ فیصلہ کن درہ نادر ہے جس کو حجتہ العارفین، سراج المفسرین مجدد الملت، حکیم الامت سیدی حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نور اللہ مرقدہ نے ایک استفتاء کے جواب میں بزمانہ قیام مدرسہ جامع العلوم کانپور ۱۳۱۴ھ میں تحریر فرمایا تھا اور احقر کے درخواست کرنے پر مندرجہ بالا اس کا نام بھی آج کل تجویز فرما دیا خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

حضرت سیدی قدس سرہ نے حاشیہ میں مشکل عبارات کی تسہیل فرمادی تھی احقر نے اس حاشیہ کو عبارت کے ساتھ ہی بین القوسین درج کر دیا تاکہ قارئین کو مزید سہولت ہو۔ واللہ المستعان وعلیہ التکلیل آمین محمد اقبال قریشی غفرلہ ہارون آباد۔

احکام شریعیہ کی دو قسمیں

احکام شریعیہ دو قسم پر ہیں (۱) منصوص (۲) غیر منصوص

منصوص کی دو قسمیں

منصوص دو نوع ہیں (۱) متعارض (۲) غیر متعارض

متعارض کی دو قسمیں

(۱) معلوم اللہ یم والتاخیر (۲) غیر معلوم اللہ یم والتاخیر پس احکام منصوصہ غیر متعارضہ یا متعارضہ معلومتہ اللہ یم والتاخیر میں نہ قیاس جائز اور نہ کسی کے قول کا اتباع جائز لقولہ تعالیٰ وان ہم الا یظنون (البقرہ آیت ۷۱)

(یعنی اور نہیں ہیں وہ مگر (بے بنیاد خیالات پکاتے) ولقولہ تعالیٰ ان یتبعون الا الظن (سورۃ النجم آیت ۲۸) (یعنی نہیں پیروی کرتے مگر بے اصل خیالات کی) اس ظن سے مراد وہی ظن ہے جو مقابل نص کے ہو۔
قیاس ہر شخص کا معتبر نہیں

اور احکام غیر منصوصہ یا منصوصہ متعارضہ غیر معلومتہ اللہ یم والتاخیر میں یا تو کچھ عمل نہ کرے گا یا کچھ کرے گا۔ اگر کچھ نہ کیا تو مخالف نص ایحسب الانسان ان یفترک سدی (القیامہ آیت) (یعنی انسان یہ خیال کرتا ہے کہ یونہی مہمل چھوڑ دیا جائے گا) اور افحسبتم انما خلقنکم عبثاً (المؤمنون آیت ۱۱۵) (یعنی کیا تم نے یہ خیال کیا ہے کہ ہم نے تم کو یونہی مہمل (خالی از حکمت پیدا کر دیا ہے) کے لازم آئے۔ اگر کچھ کیا تو بدو علم یا یقین کے کسی جانب عمل ممکن نہیں پس علم یا تعین حکم نص سے تو ہو نہیں سکتا لعدم النص فی الاموال وللتعارض من غیر علم بالتقدیم والتاخیر فی الثانی (یعنی پہلی صورت میں نص نہیں اور دوسری صورت میں بغیر علم تقدیم و تاخیر کے تعارض ہے) اس لئے مضرور علم بالتحین قیاس سے ہو گا پس قیاس ہر شخص کا شرعاً معتبر ہے کہ جو کسی کی سمجھ میں آئے یا بعض کا معتبر ہے بعض کا نہیں۔

کل کا تو معتبر نہیں ہو سکتا۔ بقولہ تعالیٰ: ولو ردوه الی الرسول والی اولی الامر منهم لعلہ الذین یستنبطونہ منهم (النساء آیت ۸۳) اور اگر پیغمبر خدا اور اپنے اولی الامر (مجتہدین) کی طرف پھراتے تو ان میں سے اہل استنباط (مجتہدین خوب معلوم کر لیتے) پس بعض کا (قیاس) معتبر ہو گا اور بعض کا نہ ہو گا جس کا معتبر ہے اس کو مجتہد و مستنبط کہتے ہیں اور جس کا معتبر نہیں اس کو مقلد کہتے ہیں۔

مقلد کیلئے کسی ایک مجتہد کی تقلید ضروری ہے

پس مقلد پر ضرور ہوا کہ کسی ایک مجتہد کی تقلید کرے۔ لقولہ تعالیٰ 'واتبع سبیل من اناب الی (لقمان آیت ۱۵) (یعنی اے مخاطب پیروی کر اس شخص کے طریقہ کی جس نے میری طرف توجہ کی) انحصار مذاہب صرف ائمہ اربعہ میں کیوں ثابت ہے

اب جاننا چاہیے کہ ائمہ اربعہ کے تاریخی حالات سے بالقطع معلوم ہے کہ تحت عموم من اناب الی کے داخل ہیں۔ پس ان کا اتباع بھی ضروری ہوا۔ رہی یہ بات کہ مجتہد تو بہت سارے گزرے ہیں کسی دوسرے کی تقلید کیوں نہ کی جائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اتباع سبیل کے لئے علم سبیل ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ جز ائمہ اربعہ کے کسی مجتہد کا سبیل بتضلیل جزئیات و فروع معلوم نہیں پس کیونکر کسی کا اتباع ممکن ہے۔ پس انحصار مذاہب اربعہ میں ثابت ہوا۔

ائمہ اربعہ میں سے تقلید صرف کسی ایک ہی کی کیوں ضروری ہے

رہی یہ بات کہ ان چاروں میں سے ایک ہی کی تقلید کیوں ہو۔ اس کی

وجہ یہ ہے کہ مسائل دو قسم کے ہیں (۱) متفق علیہا (۲) مختلف فیہا۔

مسائل متفق علیہا میں تو سب کا اتباع ہو گا۔ مسائل مختلف فیہا میں سب کا اتباع تو ہو نہیں سکتا۔ بعض کا ہو گا، بعض کا نہ ہو گا پس ضروری ہے کہ کوئی وجہ ترجیح کی ہو سو حق تعالیٰ نے اتباع کو اہمیت الی اللہ (توجہ الی اللہ) پر متعلق فرمایا ہے جس امام کی اہمیت الی اللہ زائد معلوم ہو گی اس کا اتباع کیا جائے گا۔ اب تحقیق زیادہ اہمیت کی یا تفصیلاً کی جائے گی یا اجمالاً تفصیلاً یہ کہ ہر فرع و جزئی مختلف فیہ میں دیکھا جائے گا کہ حق کس کی جانب ہے اجمالاً یہ کہ ہر امام کے مجموعہ حالات و کیفیت پر نظر کی جائے کہ غالباً کون حق پر ہے اور کس کی اہمیت زائد ہے صورت اولیٰ میں علاوہ جرح اور تکلیف مالا یطاق کے مقلد نہ رہا بلکہ اپنی تحقیق کا متبع ہوا نہ دوسرے کی سبیل کا دھو خلاف المعروض (اور وہ معروض کے خلاف ہے) پس صورت ثانیہ متعین ہوئی۔

کسی کو امام ابو حنیفہؒ پر ان کے مجموعی حالات سے یہ ظن غالب و اعتقاد رائج ہوا کہ یہ منیب و مصیب ہیں۔ کسی کو امام شافعیؒ پر کسی کو امام احمد بن حنبلؒ پر۔ اس لئے ہر ایک نے ایک ایک کا اتباع اختیار کیا اور جب ایک کے اتباع کا وجہ علم بالا اہمیت اجمالاً کے التزام کیا گیا۔ اب بعض جزئیات میں بلا کسی وجہ قوی یا ضرورت شدیدہ اس کی مخالفت میں شق اول خود کرے گی و قد ثبت بطلانہ (اور اس کا بطلان ثابت ہو چکا ہے) پس محمد اللہ تفریر بالا سے وجوب تقلید مطلقاً و تقلید ائمہ اربعہ و انحصار فی المذہب الاربعہ وجوب تقلید شخصی و بطلان تلقین کا الشمس فی سبہ السماء واضح ہو گیا و دونہ خراط القنادر والکلام فیہ طویل و فیما ذکرنا کفایۃ لطالب الرشاد انشاء اللہ تعالیٰ (یعنی محمد اللہ تفریر بالا سے دہ پیر کے سورج کی طرح خوب واضح ہو گیا کہ تقلید مطلق عموماً اور ائمہ اربعہ کی خصوصاً واجب ہے اور اس وقت ائمہ اربعہ

کے مذاہب ہی میں تقلید منحصر ہے اور تقلید شخصی واجب ہے اور تلافیق باطل ہے اور بجز تقلید کے چارہ نہیں اور کلام اس بیان میں طویل ہے اور طالب رشاد کے لئے مضمون مذکور کافی ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ (ولنعم ما قیل)۔

سر بخط فرمان دلیلی نہد

کے میسر شورش روے براۃ آوردن

ہر کہ خواہد کہ سر منزل مقصود رسد

بایدش پیروی راہ نمایاں کردن

ہمارا دین محمدی اور مذہب حنفی ہے

اور یہ کہنا کہ مذہب محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو چھوڑ کر مذہب حنفی کو اختیار کیا، یہ عجیب خبیثوں کا کلام ہے۔ اس کو یہ تو خبر ہی نہیں کہ مذہب کس کو کہتے ہیں دین محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مذہب محمدی کہتا ہے دین و مذہب میں بھی فرق معلوم نہیں۔

دین اور مذہب کا مفہوم

کہ دین مجموعہ اصول کا نام ہے اور مذہب مجموعہ فروع کا اور ہر فروع کے لئے اصول ضروری ہیں جب مذہب محمدی ہوا تو دین کونسا ہو گا۔ یہ شخص اس نسبت سے حنفیہ کو منع کرتا ہے اور اپنی خبر نہیں کہ کیا خاک پھانک رہا ہوں اور دین محمدی ہاتھ سے نکالا جاتا ہے۔

دین اور مذہب سے نسبت کی عجیب مثال

اور حنفیہ کی نسبت تو نہایت صحیح ہے کیونکہ دین مثل بڑے ملک یا بڑے قبیلہ کے ہے اور مذہب مثل شہروں اور چھوٹے قبیلوں کے۔ اطالقات روز مرہ میں اپنے کو شہر اور چھوٹے قبیلہ کی طرف نسبت کیا کرتے ہیں البتہ

جب ملک یا بڑے قبیلہ سے سوال کیا جاتا ہے اس وقت اپنا ملک اور بڑا قبیلہ بتلاتے ہیں۔

اپنے آپ کو حنفی یا شافعی وغیرہ کہنے سے شرک لازم نہیں آتا

اسی طرح اطلاقات روزمرہ میں اگر کوئی اپنے کو حنفی بتلائے اور جب دین سے سوال ہو اس وقت محمدی کہے۔ فرمائیے کون سا شرک و کفر لازم آگیا اس پر اعتراض کرنا ایسا ہے جیسے کوئی کہے کہ تم صدیقی یا لکھنوی کیوں کہتے ہو بلکہ آدمی یا ہندی بتلاؤ ایسے شخص کا مقابلہ بجز جواب جاہلاں باشد خوشی کے اور کیا ہو گا۔ ایہا الاخوان لاتسعوا فی الارض بالفساد والطغیان فان الفتنة اشد من القتل بالسيف والسنان واللہ المستعان علی البلیات والالاحزان رب توفنا علی الحق والایمان اشعبان روز چہار شنبہ ۱۳۱۴ھ (یعنی اے بھائیو زمین میں فساد و طغیان کی سعی مت کرو، اس لئے کہ نیزہ و شمشیر کے قتل سے (دینی گناہ میں) زیادہ سخت ہے اور ہر طرح کی مصیبتوں اور غموں میں اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کی جاسکتی ہے۔ اے ہمارے پروردگار حق و ایمان پر ہمارا خاتمہ کر) آمین یا رب العلمین۔

الاقتصاد

فی

التقليد والاجتهاد

مصنف

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذى شرع لنا اتباع الكتاب والسنة دينا
وسبيلا ووضع لشرحهما تفقة العلماء واجماع الامة معينا
ودليلا والصلوة والسلام على رسوله النبى الامى الذى جعل
السؤال شفا لمن كان بدء العى عليلا وانذر من كتم علماً سئل
عنه اخذا وببلا اللهم صل وسلم عليه وعلى جميع اخوانه من
الانبياء وعلى اله وصحبه الاصفياء وورثته من العلماء والاولياء
صلوة وسلاما ابداً طويلا اما بعد!

سبب تالیف رسالہ

اس زمانہ کے فتن عظیمہ میں سے ایک فتنہ اختلاف مسئلہ تقلید و
اجتہاد کا ہے جس میں حد سے زیادہ مختلفین افراد و تقریبات کر رہے ہیں ایک اجتہاد
و قیاس کو مجتہدین کے لئے اور تقلید کو مقلدین کے لئے حرام بلکہ کفر و شرک
بتلا رہا ہے۔ دوسرا تقلید کو حرام کہہ کر اجتہاد کو سب کے لئے جائز بتا رہا ہے۔
تیسرا قیاس کے جواز کو اہل کے ساتھ خاص مان کر اور عوام کے لئے تقلید کی
اجازت دے کر تقلید شخصی سے بالخصوص امام ابو حنیفہؒ کی تقلید سے ان کو
مخالفت حدیث سمجھ کر نفرت دلایا رہا ہے۔ چوتھا تقلید شخصی کے وجوب میں
رنگ لایا رہا ہے۔ پانچواں قاس و مجتہد کے مقابلہ میں غایت جمود و تعصب سے
آیات و حدیث کے ساتھ رد اور گستاخی سے پیش آرہا ہے۔ غرض جس کو دیکھو
ایک نیا افسانہ بنا رہا ہے اور اس غلو کے سبب باہم بغض و عداوت سے کام لیا جاتا
ہے اور محرم و غیبت کو طاعت و عبادت اعتقاد کیا جاتا ہے۔ علمائے اہل حق ہمیشہ
اس فتنہ کی تسکین کے لئے تقریریں اور تحریریں ارشاد فرماتے رہے اور

لوگوں کو صراطِ مستقیم بنی الا فرط والخریط پر لاتے رہے اور اس وجہ سے اس باب میں کسی تالیف جدید کی حاجت نہ تھی لیکن عادتِ مستمرہ مسلمہ ہے کہ ہر زمان اور مکان میں طبائع کا ایک خاص مذاق اور مقتضاء ہوتا ہے اور اسی طرز کے مناسب تعلیم زیادہ نافع ہوتی ہے چونکہ طبائع موجودہ کے اعتبار سے اس مسئلہ کی تحقیق نقلی طور پر آہار و سنن سے کرنے میں نفع زیادہ متوقع پایا اس لئے چند اور اق لکھنے کو جی چاہا۔ کیا عجب ہے کہ کوئی طالب انصاف اپنے انصاف کو چھوڑ کر طریقِ وسط پر آجائے اور کاتب اس خیر پر دلالت کرنے کے سبب درنہ کم از کم اظہار حق کی برکت سے محسوس جائے باقی بحث و مباحثہ اپنا مسلک نہیں۔

قل کل يعمل علی شاکلته فربکم اعلم بمن هو اهدی

سبیلا۔

رسالہ ہذا کسی بہ ”اقتصاد فی التقليد والاجتہاد“ مشتمل ہے ایک مقدمہ اور سات مقصد اور ایک خاتمہ پر۔

مقدمہ

اس میں چند امور پر تنبیہ ہے۔

نمبر ۱: مقصود اس رسالہ سے نہ بحث و مباحثہ ہے نہ کسی کا رد و ابطال کیونکہ سوال و جواب کا کہیں انتہا نہیں اور اسکا محض کسی کا ممکن نہیں صرف مقصود یہ ہے کہ جو لوگ اس باب میں تردد کی حالت میں ہیں اور کسی جانب کی ترجیح سے خالی الذہن ہیں ان کو اطمینان و شفا ہو جائے اور جو علمائے ربانی یا ان کے پیروں پر زبان درازی کرتے ہیں وہ ان کے حق پر ہونے کے احتمال سے اپنی زبان کو روک لیں۔

نمبر ۲: اسی لئے اس کی عبارت و طرز بیان کو اپنی حد امکان تک بہت سلیس اور سہل کیا گیا ہے کہ عوام اور کم علم جو تردد میں زیادہ مبتلا ہیں وہ مستفید ہو

نہیں۔ لیکن اگر کوئی مضمون ہی دقیق ہو یا کسی اصطلاحی لفظ کا مختصر اور سہل ترجمہ نہیں ممکن ہو تو معذوری ہے ایسے مقام کو کسی طالب علم سے سمجھ لیا جائے۔

نمبر ۳: اس میں ہر دعویٰ کو حدیث سے ثابت کیا گیا ہے اور ساتھ ہی کتاب و صفحہ کا حوالہ دیا گیا ہے اور ہر حدیث کا اردو ترجمہ بھی لکھ دیا گیا ہے۔ البتہ کسی حدیث کی توضیح و تائید میں یا کہیں دوسری جانب کسی عالم کے قول سے سند لی گئی تھی تو اس قول کے جواب میں علماء معتبرین محققین کے اقوال بھی کہیں آگئے ہیں۔

نمبر ۴: اگر اثنائے مطالعہ رسالہ میں کوئی شبہ واقع ہو تو اس کو خواہ یاد سے یا لکھ کر محفوظ رکھا جاوے اول تو امید ہے کہ کہیں نہ کہیں رسالہ ہی میں اس کا جواب ہو گا ورنہ دریافت کر کے اطمینان کر لیا جائے۔

نمبر ۵: چونکہ مقصود تحریر رسالہ کا اوپر معروض ہو چکا لہذا اگر اس پر کوئی سوال وارد کیا جائے گا۔ اگر طرز سوال سے مطعون ہو کہ دفع تردد مقصود ہے انشاء اللہ جواب دیا جائے گا ورنہ سکوت اختیار کیا جاوے گا۔

مقصد اول

حکم غیر منصوص یا منصوص محتمل وجوہ مختلفہ میں مجتہد کے لئے اجتہاد اور غیر مجتہد کے لئے تقلید جائز ہے اور تقلید کے معنی۔

مقصد دوم

اجتہاد سے جس طرح حکم کا استنباط جائز ہے اسی طرح اجتہاد سے حدیث کو معلل سمجھ کر متعینائے علت پر عمل کرنا یا احد الوجوہ پر محمول کرنا یا مطلق کو مقید کر لینا اور ظاہر الفاظ پر عمل نہ کرنا حدیث کی مخالفت یا ترک

نہیں لے ایسا اجتہاد بھی جائز اور ایسے اجتہاد کی تقلید بھی جائز ہے۔

مقصد سوم

جس شخص کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو گودہ حافظ حدیث ہو اس کو اجتہاد کرنے کی اجازت نہیں۔ پس صرف جمع احادیث سے قابل تقلید ہونا ضرور نہیں اور قوت اجتہاد کے معنی۔

مقصد چہارم

تقلید شخصی ثابت ہے اور تقلید شخصی کے معنی۔

مقصد پنجم

اس زمانہ میں تقلید شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی۔

مقصد ششم

بعض شبہات کثیرۃ العروض کا جواب۔

مقصد ہفتم

جس طرح تقلید کا ان کا مقابل ملامت ہے اسی طرح اس میں غلو و جمود بھی موجب مذمت ہے اور تعین طریق حق کی۔

خاتمہ

بعض مسائل فرعیۃ حنفیہ کے دلائل ہیں۔

۳۳ مقصد اول

مقصد اول در جواز اجتہاد و تقلید و محل آن

حکم غیر منصوص محتمل وجوہ مختلفہ میں مجہد کے لئے اجتہاد اور غیر مجہد کے لئے تقلید جائز ہے اور تقلید کے معنی۔

حدیث اول

عن طارق ان رجلا اجنب فلم یصل فاتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکر له ذلك فقال اصبت فاجنب اخرفتیفم وصلی فاتاہ فقال نحو ما قال للاخر یعنی اصبت اخرجه النسائی۔

(تیسیر کلکتہ ص ۲۹۲ کتاب الطہارۃ باب سابع)

ترجمہ: ”طارق سے روایت ہے کہ ایک شخص کو نہانے کی حاجت ہو گئی اس نے نماز نہیں پڑھی۔ پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا اور اس قصہ کا ذکر کیا، آپؐ نے ارشاد فرمایا تو نے ٹھیک کیا، پھر ایک دوسرے شخص کو اسی طرح نہانے کی حاجت ہو گئی اس نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر وہ آپؐ کے حضور میں حاضر ہوا تو آپؐ نے اس کو بھی ویسی ہی بات فرمائی جو ایک شخص سے فرما چکے تھے یعنی تو نے ٹھیک کیا۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف: اس حدیث سے اجتہاد و قیاس کا جواز صاف ظاہر ہے کیونکہ ان کو اگر نص کی اطلاع ہوتی تو پھر بعد عمل کے سوال کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ دونوں نے اپنے اجتہاد و قیاس پر عمل کر کے اطلاع دی اور آپؐ نے دونوں کی تحسین و تصویب فرمائی اور مسلم ہے کہ حضرت شارع علیہ

السلام کی تقریر یعنی کسی امر کو سن کر رد و انکار نہ فرمانا بالخصوص تصریحاً اس کی مشرودیت کا اثبات فرمانا دلیل شرعی ہے اس امر کی صحت پر۔ بس ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں صحابہ نے قیاس کیا اور آپؐ نے اس کو جائز رکھا۔ پس جواز قیاس میں کچھ شبہ نہ رہا۔

تنبیہ : دونوں کو یہ فرمانا کہ ٹھیک کیا، اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں کو ثواب ملا اور یہ مطلب نہیں کہ اب بعد ظاہر ہونے حکم کے بھی ہر ایک کو اختیار ہے چاہے تیمم کرے اور چاہے نہ کرے اور خواہ نماز پڑھے خواہ نہ پڑھے۔

حدیث دوم

عن عمرو بن العاص قال احتلمت فی لیلة باردة فی غزوة ذات السلاسل فاشفقت ان اغتسلت ان اهلك فتيممت ثم صليت باصحابی الصبح فذكروا ذلك النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا عمرو صليت باصحابك وانت جنب فاخبرته بالذی منعنی من الاغتسال وقلت انی سمعت اللہ عزوجل یقول ولا تقتلوا انفسکم ان اللہ کان بکم رحیماً فضحك رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یقل شیئاً اخرجہ ابو داؤد۔

(تیسیر کلکتہ ص ۲۹۲ کتاب الطہارۃ باب سابع)

ترجمہ : حضرت عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو غزوہ ذات السلاسل کے سفر میں ایک سردی کی رات کو احتلام ہو گیا اور مجھ کو اندیشہ ہوا کہ اگر غسل کروں گا تو شاید ہلاک ہو جاؤں گا میں نے تیمم کر کے اپنے ہمراہیوں کو صبح کی نماز پڑھادی۔ ان لوگوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں اس قصہ کو ذکر کیا۔ آپؐ نے فرمایا، اے عمرو! تم نے جنات کی حالت میں لوگوں کو نماز پڑھادی۔ میں نے جو امر کہ مانع تھا اس کی

اطلاع دی اور عرض کیا کہ میں نے حق تعالیٰ کو یہ فرماتے سنا کہ اپنی جانوں کو قتل مت کرو بیشک حق تعالیٰ تم پر مہربان ہیں پس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہنس پڑے اور کچھ نہیں فرمایا، روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف: یہ حدیث بھی صراحۃً جواز اجتہاد و قیاس پر دلالت کرتی ہے۔ چنانچہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے دریافت فرمانے پر حضرت عمر و بن العاصؓ نے اپنی وجہ اسد لال کی تقریر بھی کر دی اور آپؐ نے اس کو جائز رکھا۔

حدیث سوم

عن ابی سعید ان رجلین تیمما وصلیائما وجداء فی الوقت فتوضأ احدهما وعاد الصلوۃ ما کان فی الوقت ولم يعد الاخر فسال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال للذی لم يعد اصبت السنة واجزاتک وقال للآخر انت فلك مثل سهم جمع

نسائی مجتہائی ص ۷۵

ترجمہ: حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دو شخصوں نے تیمم کر کے نماز پڑھی، پھر وقت کے رہتے رہتے پانی مل گیا۔ سوا یک نے تو وضو کر کے نماز لوٹائی اور دوسرے نے نماز نہیں لوٹائی۔ پھر دونوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا۔ جس شخص نے نماز کا اعادہ نہیں کیا تھا اس سے آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ تو نے سنت کے موافق کیا اور وہ پہلی نماز تجھ کو کافی ہو گئی اور دوسرے شخص سے فرمایا کہ تجھ کو پورا حصہ ثواب کا ملا یعنی دونوں نمازوں کا ثواب ملا، روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف: ظاہر ہے کہ ان دونوں صحابیوں نے اس واقعہ میں قیاس پر عمل کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی پر ملامت نہیں فرمائی۔ البتہ ایک کا قیاس سنت کے موافق صحیح نکلا اور دوسرے کا غیر صحیح، سو یہ عین مذہب محققین کا

ہے کہ المجتہد یخطی ویصیب یعنی مجتہد کبھی صحیح نکلتا ہے کبھی خطا۔
مگر آپؐ نے کسی سے یہ نہیں فرمایا کہ تو نے قیاس پر عمل کیوں کیا۔ پس جواز
قیاس کا واضح ہو گیا۔ یہ سب احادیث بالاشتراک جواز قیاس پر دلالت کرتی ہیں
اور سب سے معلوم ہوتا ہے کہ نص صریح نہ ملنے کے وقت صحابہؓ باذن رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجتہاد کرتے تھے۔

حدیث چہارم

عن الاسود بن یزید قال اتانا معاذ باليمن معلما و امیرا
فسالناه عن رجل توفی وترك ابنتا واختا فقضى للابنة
بالنصف وللأخت النصف ورسول الله صلى الله عليه وسلم
حي اخرجہ البخاری وھذا الفظہ و ابو داؤد۔

(تیسیر کلکتہ ص ۲۷۹ کتاب الفرائض فصل ثانی)

ترجمہ : اسود بن یزید سے روایت ہے انہوں نے بیان کیا کہ حضرت معاذ
رضی اللہ عنہ ہمارے یہاں تعلیم کنندہ احکام دین اور حاکم بن کر آئے ہم نے ان
سے یہ مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص مر گیا اور اس نے ایک بیٹی اور ایک بہن
وارث چھوڑی۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے نصف کا بیٹی کے لئے اور
نصف کا بہن کے لئے حکم فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت زندہ
تھے۔ روایت کیا اس کو بخاری اور داؤد نے، اور یہ الفاظ بخاری کے ہیں۔

ف : اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
مبارک میں تقلید جاری تھی کیونکہ تقلید کہتے ہیں کسی کا قول محض اس حسن
ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق بتلا دے گا اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ
کرنا۔ سو قصہ مذکورہ میں گو یہ جواب قیاسی نہیں اور اس وجہ سے ہم نے اس
سے جواز قیاس پر استدلال نہیں کیا لیکن سائل نے تو دلیل نہیں دریافت کی

اور محض ان کے تدین کے اعتماد پر قبول کر لیا اور یہی تقلید ہے اور یہ حضرت معاذؓ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھگے ہوئے ہیں۔ پھر اس جواب کے اتباع پر جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں تھا نہ حضورؐ سے انکار ثابت نہ کسی سے اختلاف اور رد منقول۔ پس اس سے جواز تقلید کا اور حضورؐ کی حیات میں اس کا بلا تکیر شائع ہونا ثابت ہو گیا۔

حدیث پنجم

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من افتی بغير علم کان اثمہ علی من افتاہ الحدیث رواہ ابو داؤد مشکوٰۃ انصار ص ۲۷

ترجمہ : حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص کو بے تحقیق کوئی فتویٰ دیدے تو اس کا گناہ اس فتویٰ دینے والے کو ہو گا۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف : دیکھئے اگر تقلید جائز نہ ہوتی اور کسی کے فتویٰ پر بدوں معرفت دلیل کے عمل جائز نہ ہوتا جو حاصل ہے تقلید کا تو گنہگار ہونے میں مفتی کی کیا تخصیص تھی؟ جیسا سیاق کلام سے مفہوم ہوتا ہے، بلکہ جس طرح مفتی کو غلط فتویٰ بتانے کا گناہ ہوتا ہے اسی طرح سائل کو دلیل تحقیق نہ کرنے کا گناہ ہوتا پس جب شارع علیہ السلام نے سائل کو باوجود تحقیق دلیل نہ کرنے کے عاصی نہیں ٹھہرایا تو جواز تقلید یقیناً ثابت ہو گا آگے صحابہ کا تعامل دیکھئے۔

حدیث ششم

عن سالم قال سئل ابن عمر عن رجل یكون له الدین علی رجل الی اجل فیضع عنه صاحب الحق لیعجل الدین فکره

ذلك ونهى عنه اخراجه مالك.

(تیسیر کلکتہ ص ۲۳ کتاب البیع باب رابع فروع فی الحيوان)

ترجمہ : حضرت سالم سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ کسی شخص کا دوسرے شخص پر کچھ دین میعادى واجب ہے اور صاحب حق اس میں سے کسی قدر اس شرط سے معاف کرتا ہے کہ وہ قبل از میعاد اس کا دین دیدے آپؐ نے اس کو ناپسند کیا۔

ف : چونکہ اس مسئلہ جزئیہ میں کوئی حدیث مرفوع صریح منقول نہیں اس لئے یہ ابن عمر کا قیاس ہے اور چونکہ سائل نے دلیل نہیں پوچھی اس لئے اس کا قبول کرنا تقلید ہے اور حضرت ابن عمرؓ کا دلیل بیان نہ کرنا خود تقلید کو جائز رکھتا ہے۔ پس ابن عمرؓ کے فعل سے قیاس و تقلید دونوں کا جواز ثابت ہو گیا جیسا کہ ظاہر ہے۔

حدیث ہفتم

عن مالك انه بلغه ان عمر رضى الله عنه سئل في رجل اسلف طعما ماعلى ان يعطيه اياه في بلد اخر فكره ذلك عمرو قال فاین كراء الحمل.

(تیسیر کلکتہ ص ۲۴ کتاب البیع باب سابع)

ترجمہ : امام مالکؒ سے مروی ہے کہ ان کو یہ خبر پہنچی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کے مقدمہ میں دریافت کیا گیا کہ اس نے کچھ غلہ اس شرط پر کسی کو قرض دیا کہ وہ شخص اس کو دوسرے شہر میں ادا کرے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو ناپسند کیا اور فرمایا کہ کرایہ بار برداری کا کہاں گیا۔

ف : چونکہ اس مسئلہ جزئیہ میں بھی کوئی حدیث مرفوع صریح مروی نہیں لہذا یہ جواب قیاس سے تھا اور چونکہ جواب کا ماخذ نہ آپؐ نے بیان فرمایا نہ سائل

نے پوچھا ہوں دریافت دلیل کے قبول کر لیا یہ تقلید ہے جیسا کہ اس سے اوپر کی حدیث کے ذیل میں بیان کیا گیا پس دونوں کا جواز حضرت عمرؓ کے فعل سے بھی ثابت ہو گیا۔
حدیث ہشتم

عن سليمان بن يسار ان ابا ايوب الانصاري خرج حاجا حتى اذا كان بالبادية من طريق مكة اضل رواحله وانه قدم على عمر بن الخطاب يوم النحر فذكر ذلك له فقال اصنع ما يصنع المعتمر ثم قد حلت فاذا ادركك الحج قابلا فاحج واهد ما استيسر من الهدى اخرجه مالك.

(تیسیر کلکتہ ص ۱۲۱ کتاب الحج باب حاوی عشر فصل ثالث)

ترجمہ : سلیمان بن یسار سے روایت ہے کہ حضرت ابو ایوب انصاریؓ حج کے لئے نکلے جس وقت مکہ کی راہ میں جنگل میں پہنچے تو اونٹنیاں کھو بیٹھے اور یوم النحر میں جبکہ حج ہو چکا تھا۔ حضرت عمرؓ کے پاس آئے اور یہ سارا قصہ بیان کیا۔ آپ نے فرمایا جو عمرہ والا کیا کرتا ہے اب تم بھی وہی کرو، پھر تمہارا احرام کھل جاوے گا۔ پھر جب سال آئندہ حج کا زمانہ آوے تو حج کرو اور جو کچھ میسر ہو قربانی ذبح کرو۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف : اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو صحابہ اجتہاد نہ کر سکتے تھے وہ مجتہدین صحابہ کی تقلید کرتے تھے کیونکہ حضرت ابو ایوب انصاریؓ بھی صحابی ہیں اور انہوں نے حضرت عمرؓ سے دلیل فتویٰ کی نہیں پوچھی۔ اب تابعین کی روایت تقلید سنئے۔

حدیث نہم

عن جابر بن زید و عكرمة انهما كانا يكرهان البسر وحده وياخذان ذلك عن ابن عباس اخرجہ ابو داؤد۔
(تیسیر کلکتہ ص ۲۰۰ کتاب الشراب باب ثانی فصل رابع)

ترجمہ : جابر بن زید اور عکرمہ سے روایت ہے کہ دونوں صاحب (خیساندہ کے لئے) خرمائے نیم پختہ کو ناپسند کرتے اور اس فتویٰ کو حضرت ابن عباسؓ سے اخذ کرتے تھے۔

ف : صرف ابن عباسؓ کے قول سے احتجاج کرنا تقلید ہے۔

حدیث دہم

عن عبيد بن ابي صالح قال بعث برامن اهل دارنخلة الى اجل فاردت الخروج الى الكوفة فعرضوا على ان اضع لهم و ينقدوفى فسالت زيد بن ثابت فقال لا امرك ان تفعله ولا ان تاكل هذا وتوكله اخرجہ مالك۔

(تیسیر کلکتہ ص ۲۲ کتاب البیع باب رابع فروغ فی الحيوان)
ترجمہ : عبید بن ابی صالح سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے دار نخلہ والوں کے ہاتھ کچھ گیہوں فروخت کئے اور داموں کے لئے ایک میعاد دیدی۔ پھر میں نے کوفہ جانا چاہا تو ان لوگوں نے مجھ سے اس بات کی درخواست کی کہ میں ان کو کچھ دام چھوڑ دوں۔ اور وہ لوگ مجھ کو نقد گن دیں میں نے حضرت زید بن ثابتؓ سے سوال کیا انہوں نے فرمایا کہ نہ میں اس فعل کی تم کو اجازت دیتا ہوں اور نہ اس کے کھانے کی اور نہ اس کے کھلانے کی۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف: اس واقعہ میں بھی حضرت عبید بن ابی صالح نے حضرت زید بن ثابتؓ سے مسئلہ کی دلیل نہیں پوچھی یہی تقلید ہے اور صحابہ اور تابعین سے اس قسم کے آثار اسی طرح خود جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں روایات استفتاء و افتاء بلا نقل و دلیل کے باہم صحابہ میں یا تابعین و صحابہ میں اس کثرت سے منقول ہیں کہ حصر ان کا دشوار ہے اور کتب حدیث دیکھنے والوں پر مخفی نہیں۔

مقصد دوم

مقصد دوم و رجواز تعلیل یا تقلید نص و اجتہاد

اجتہاد سے جس طرح حکم کا استنباط جائز ہے اسی طرح اجتہاد سے حدیث کو معلل سمجھ کر مقتضائے علت پر عمل کرنا جس کا حاصل احکام وضعیہ کی تعیین ہے مثل احکام تکلیفیہ کے یا احد الوجوہ پر محمول کرنا یا مطلق کو مقید کر لینا اور ظاہر الفاظ پر عمل نہ کرنا حدیث کی مخالفت یا ترک نہیں اس لئے ایسا اجتہاد بھی جائز اور ایسے اجتہاد کو تقلید بھی جائز ہے۔

حدیث اول

عن ابن عمر قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم الاحزاب لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظۃ فادرك بعضهم العصر فی الطريق فقال بعضهم لا نصلی حتی ناتیها وقال بعضهم بل نصلی لم یرد منا ذلك فذكر ذلك للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یعنف واحدا منهما۔

(بخاری جلد ثانی مصطفائی ص ۱۵۹)

ترجمہ: بخاری میں ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے یوم الاحزاب میں صحابہ سے فرمایا کہ عصر کی نماز بنی قریظہ میں پہنچنے سے ادھر کوئی نہ پڑھے اور بعض صحابہ کو راہ میں عصر کا وقت آگیا تو باہم رائے مختلف ہوئی بعض نے کہا ہم نماز نہ پڑھیں گے جب تک ہم اس جگہ نہ پہنچ جاویں اور بعض نے کہا کہ نہیں ہم تو نماز پڑھیں گے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مطلب نہیں (بلکہ مقصود تاکید ہے جلدی پہنچنے کی، کہ ایسی کوشش کرو کہ عصر سے قبل وہاں پہنچ جاؤ) پھر یہ قصہ آپ کے حضور میں ذکر کیا، آپ نے کسی پر بھی ملامت و سزائیں نہیں فرمائی۔

ف: اس واقعہ میں بعض نے قوۃ اجتہادیہ سے اصلی غرض سمجھ کر جو کہ احد الوہبین التحملین ہے نماز پڑھ لی مگر آپ نے ان پر یہ ملامت نہیں فرمائی کہ تم نے ظاہر معنوں کے خلاف کیوں عمل کیا اور ان کو بھی عمل بالمحدیث کا تارک نہیں قرار دیا۔

حدیث دوم

عن انس ان رجلا کان یتھم بام و لافقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلیٰ اذهب فاضرب عنقه فاتاہ فاذا هو محجوب لیس له ذکر فکف عنه واخبر بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فحسن فعلہ وزاد فی رواۃ وقال الشاہدیری ما لایری الغائب اخرجہ مسلم۔

(تفسیر کلکتہ ص ۱۳۶ کتاب الحدود باب ثانی)

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص ایک لونڈی ام ولد سے متہم تھا، آپ نے حضرت علیؓ سے فرمایا کہ جاؤ اس کی گردن مارو۔ حضرت علیؓ اس کے پاس جب تشریف لائے تو اس کو دیکھا کہ ایک کنوئیں میں اترا ہوا بدن ٹھنڈا کر رہا ہے۔ آپ نے فرمایا باہر نکل۔ اس نے اپنا ہاتھ دیدیا۔ آپ نے اسے

نکالا تو وہ مقطوع الذکر نظر پڑا آپ اس کی سزا سے رک گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی۔ آپ نے ان کے فعل کو مستحسن فرمایا اور ایک روایت میں اتنا اور ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ پاس والا ایسی بات دیکھ سکتا ہے جو دور والا نہیں دیکھتا۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف: اس واقعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص اور صاف حکم موجود تھا مگر حضرت علیؓ نے اس کو معلل بعلت سمجھا اور چونکہ اس علت کا وجود نہ پایا اس لئے سزا نہیں دی اور حضورؐ نے اس کو جائز رکھا بلکہ پسند فرمایا حالانکہ یہ عمل ظاہر اطلاق حدیث کے خلاف تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حدیث کی لم اور علت سمجھ کر اس کے موافق عمل کرنا گو بظاہر الفاظ سے بعید معلوم ہو مگر عمل بالحدیث کے خلاف نہیں۔

حدیث سوم

عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم و معاذ ردفہ،
على الرحل قال يا معاذ قال لبيك يا رسول الله وسعديك وقال
في الثالثة ما من احد يشهد ان لا اله الا الله وان محمد رسول الله
صدقاً من قلبه الا حرمه الله على النار وقال يا رسول الله افلا
اخبريه الناس فيستبشروا قال اذا يتكلموا فاخبر بها معاذ
عند موته تاثما متفق عليه.

(مشکوٰۃ انصاری باختصار ص ۶)

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ایک سواری پر سوار تھے۔ آپ نے تین بار پکارنے اور ان کے ہر بار میں جواب دینے کے بعد یہ فرمایا کہ جو شخص صدق دل سے شہادتین کا مقرر ہو گا اس کو اللہ تعالیٰ دوزخ پر حرام فرمادیں گے۔

انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! لوگوں سے کہہ دوں کہ خوش ہوں گے۔ آپؐ نے فرمایا نہیں۔ کیونکہ بھروسہ کر بیٹھیں گے۔ سو حضرت معاذؓ نے انتقال کے وقت خوف گناہ سے (کہ دین کا چھپانا حرام ہے) خبر دی روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے۔

ف: دیکھئے یہ حدیث لفظ کے اعتبار سے نہی عن الاخبار میں صریح اور مطلق ہے مگر حضرت معاذؓ نے قوۃ اجتہادیہ سے اول بامر مشورہ و مقید بزمان احتمال احوال سمجھا اس لئے آخر عمر میں اس حدیث کو ظاہر کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ نصوص کے ساتھ ایسا معاملہ کرنے کو مذموم نہ جانتے تھے ورنہ ایسے واقعات میں ظاہر یہ تھا کہ ان احکام کو مقصود بالذات سمجھ کر علت و قید سے محنت نہ کرتے اور ان نصوص جزئیہ کی وجہ سے اپنے دوسرے دلائل متعارضہ علمہ سے مخصوص جان لیتے۔

حدیث چہارم

عن ابی عبدالرحمن السلمی قال خطب علیؑ فقال وفيه فان امة للنبي صلى الله عليه وسلم زنت فامرني ان اجلدھا فاتيتها فاذا هي حديثة عهد بنفاس وخشيت ان اجلدتها. فتلقتها فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال احسنت اتركها حتى تتماثل اخرجہ مسلم و ابو داؤد و الترمذی۔

(تیسیر کلکتہ ص ۱۲۶ کتاب الحدود باب ثانی)

ترجمہ: ابو الرحمن سلمیٰ سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے خطبہ پڑھا اور اس میں یہ بھی ہے کہ آپؐ نے یہ فرمایا کہ ایک لونڈی نے بدکاری کی تھی مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ اس کے درے لگاؤں میں جو اس کے پاس آیا تو معلوم ہوا کہ قریب ہی چو پیدا ہوا ہے مجھ کو اندیشہ ہوا کہ اس

کے درے ماروں گا تو مر ہی جائے گی۔ پھر میں نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس کا ذکر کیا۔ آپؐ نے فرمایا بہت اچھا کیا ابھی اس کو چھوڑ دو یہاں تک کہ وہ تندرست ہو جائے۔ روایت کیا اس کو مسلم و ابو داؤد و ترمذی نے۔

ف: باوجودیکہ حدیث میں کوئی قید نہ تھی مگر حضرت علیؓ نے دوسری دلیل کلیہ پر نظر کر کے قوت اجتہاد یہ سے اس کو مقید بقید قدرت تحمل سمجھا اور اسی پر عمل کیا اور حضورؐ نے ان کی تحسین فرمائی۔ اسی کی نظیر ہے تارکین قرآنہ خلف الامام کا مقید سمجھنا حدیث لا صلوة الا بآتیہ الکتاب کو حالت انفرادی مصلی کے ساتھ بقرینہ دوسری حدیث کے جس کی تصریح سفیان سے حوالہ ابو داؤد خاتمہ میں آوے گی۔ پس ان لوگوں کو بھی تارک حدیث کا کہنا صحیح نہ ہو گا۔

حدیث پنجم

عن سعد بن عبادۃ انه قال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ارايت رجلا وجد مع امراته رجلا ايقتله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا قال سعد بلى والذي اكرمك بالحق ان كنت لا عاجله بالسيف قبل ذلك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اسمعوا الى ما يقول سيدكم۔ رواه مسلم و ابوداؤد۔

(تیسیر کلکتہ ص ۱۳۰ کتاب الحبیۃ باب ثانی)

ترجمہ: حضرت سعد بن عبادہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! فرمائیے تو اگر کوئی شخص اپنی بی بی کے ساتھ کسی مرد کو دیکھے کیا وہ اس کو قتل کر دے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں۔ سعدؓ بولے کیوں نہ قتل کرے قسم ہے اس ذات پاک کی جس نے آپؐ کو دین حق لانے

کے ساتھ مشرف فرمایا ہے میں تو پہلے تلوار سے فوراً اس کا کام تمام کر دوں۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاضرین سے فرمایا سنو! تمہارے سردار کیا
 کہتے ہیں؟ روایت کیا اس کو مسلم و ابوداؤد نے۔

ف: ظاہریوں کو تو بالکل یہ یقین ہو سکتا ہے کہ ان صحابی نے نعوذ باللہ
 حدیث کو رد کر دیا مگر حاشا و کلا در نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو زجر
 فرماتے نہ یہ کہ اور الٹی ان کی تعریف فرمادیں اور تعظیسی لفظ سید سے ان کو
 مشرف فرمادیں۔ کیونکہ دوسری حدیث میں منافق کو سید کہنے سے ممانعت آئی
 ہے۔

(مکذوۃ انصاری جلد ثانی ص ۱۰۴)

اور دعویٰ اسلام کے ساتھ حدیث کو رد کرنے والے کے منافق
 ہونے میں کیا شبہ ہے تو آپ ان کو سید کیوں فرماتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ
 حضور کے اس ارشاد کا (کہ قتل نہ کرے) یہ مطلب سمجھے کہ اگر قصاص سے
 چنا چاہے تو قتل نہ کرے بلکہ گواہ لاوے نہ یہ کہ قتل جائز نہیں۔ پس ان کی
 غرض کا مطلب یہ تھا کہ گو میں قصاص میں مارا جاؤں کیونکہ عند الحاکم میرے
 دعویٰ پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ لیکن اس کی کچھ پرواہ نہیں۔ میں اس کو ہرگز نہ
 چھوڑوں گا کیونکہ اس حالت میں قتل تو فی نفسہ جائز ہی ہے۔ پس یہ حدیث کا
 رد و انکار نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ مجتہد اگر اپنی قوت اجتہاد یہ سے کسی
 حدیث کے مدلول ظاہری کے خلاف کوئی معنی دقیق سمجھ جاوے تو اس پر عمل
 جائز ہے اور اس کو ترک حدیث نہ کہیں گے۔

حدیث ششم

عن ابن عباسؓ انه قال ليس التحصيب بشئى انما هو
 منزل نزلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرجه الشيخین

(تیسیر کلکتہ ص ۱۲۱ کتاب الحج باب ثانی)

ترجمہ : حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ حاجی کا محصور میں اتنا کچھ بھی نہیں وہ صرف ایک منزل تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں ٹھہر گئے تھے روایت کیا اس کو بخاری و مسلم و ترمذی نے۔

ف : ایک فعل جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صادر ہوا جو ظاہراً دلیل ہے سنت ہونے کی۔ چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہ اسی بنا پر اس کو سنت کہتے ہیں اس کی نسبت ایک جلیل القدر صحابی محض اپنی قوت اجتہاد یہ سے فرماتے ہیں کہ یہ فعل سنت نہیں اتفاقاً وہاں آپؐ ٹھہر گئے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسے اجتہاد کو صحابہ مقابلہ حدیث کا نہ سمجھتے تھے اسی کی نظیر ہے حنفیہ کا یہ قول کہ صلوٰۃ جنازہ میں جو فاتحہ پڑھنا منقول ہے یہ سنت مقصود نہیں اتفاقاً بطور ثناء و دعا کے پڑھ دی تھی یا ان کا یہ قول کہ جنازہ کی وسط کے محاذ میں کھڑا ہونا قصداً نہ تھا بلکہ اتفاقاً اور کسی مصلحت سے تھا تو یہ حضرات بھی قابل ملامت نہیں ہیں۔

حدیث ہفتم

عن عبدالله بن ابی بکر بن عمر بن حزم ان اسماء بنت عمیس امراة ابی بکر غسلت ابابکر حین تو فی ثم خرجت فسالته من حضرها من المهاجرین الت انی صائمہ وان هذا یوم شدید البرد فهل علی من غسل فقالوا لا اخرجہ هالك

(تیسیر کلکتہ ص ۲۹۸ کتاب الطہارۃ باب ثامن فصل رابع)

ترجمہ : عبد اللہ سے روایت ہے کہ اسماء بنت عمیس زوجہ ابو بکرؓ نے ابو بکر کو بعد وفات کے غسل دیا۔ پس باہر آکر اس وقت جو مہاجرین موجود تھے ان سے پوچھا

کہ رو رہا ہے اور آج دن بھی بہت سردی کا ہے کیا میرے ذمے غسل واجب ہے انہوں نے فرمایا کہ واجب نہیں۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔
 ف: دیکھئے حدیث میں مردہ کو غسل دے کر غسل کرنے کا حکم صیغہ امر فلیغتسل آیا ہے (تیسرے ص ۲۲۸) جو ظاہر ادجوب کے لئے ہے مگر مہاجرین صحابہ نے قوت اجتہاد سے اس کو استحباب پر محمول فرمایا۔ ورنہ وجوب کی صورت میں معذور ہونے کے وقت اس کا بدل یعنی تیمم واجب کیا جاتا حالانکہ اس کا بھی امر نہیں کیا اور اس حمل کو حدیث کی مخالفت نہیں سمجھا اسی کی نظیر ہے۔ حنفیہ کا یہ قول کہ امر فلیقاتل حدیث مرد بن یدی المصلیٰ میں وجوب کے لئے نہیں بلکہ زبرد سیاست پر محمول ہے اسی طرح یہ بھی حدیث کی مخالفت نہیں اور اس قسم کی روایات بکثرت کتب حدیث میں موجود ہیں۔

مقصد سوم

مقصد سوم در منع فاقد قوت اجتہادیہ از اجتہاد اگرچہ محدث باشد جس شخص کو قوت اجتہادیہ حاصل نہ ہو اس کو اجتہاد کرنے کی اجازت نہیں اور ممکن ہے کہ ایک شخص حافظ حدیث ہو اور مجتہد نہ ہو اس لئے صرف جمع روایات سے قابل تقلید ہونا ضروری نہیں اور قوت اجتہادیہ کے معنی۔

حدیث اول

عن ابن عباس قال اصاب رجلا جرح على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم احتلم فامر بالاغتسال فاغتسل فمات فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فقال قتلوه قتلهم الله تعالى الم يكن شفاء العي السؤال انما كان يكفيه ان تیمم

وان يعصب على جرحه خرقة ثم يمسح عليها ويغسل سائر جسده ابو داؤد۔

(تیسیر کلکتہ ص ۲۹۲ کتاب الطہارۃ باب سابع)

ترجمہ : حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں ایک شخص کے کہیں زخم ہو گیا۔ پھر اس کو احتلام ہو گیا۔ ساتھیوں نے اس کو غسل کے لئے حکم کیا۔ اس نے غسل کیا اور مر گیا۔ یہ خبر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ ان لوگوں نے اس کو قتل کیا خدا ان کو قتل کریں، نادافیت کا علاج دریافت کرنا نہ تھا؟ اس کو تو اس قدر کافی تھا کہ تیمم کر لیتا اور اپنے زخم پر پٹی باندھ لیتا پھر اس پر مسح کر لیتا اور باقی بدن دھو لیتا۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف : ان ہمراہیوں نے اپنی رائے سے آیت قرآنیہ وان کنتم جنبا فاطہروا کو معذور غیر معذور کے حق میں عام اور آیت وان کنتم مرضی الخ کو حدیث اصغر کے ساتھ خاص سمجھ کر یہ فتویٰ دیدیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس فتویٰ پر رد و انکار فرمانا اس وجہ سے تو ہو نہیں سکتا کہ اجتہاد و قیاس حجت شرعیہ نہیں اس کا حجت اور معتبر ہونا اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کو جائز رکھنا مقصد اول میں ثابت ہو چکا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یہ فتویٰ دینے والے اجتہاد کی صلاحیت و قوت نہ رکھتے تھے اس لئے ان کے لئے فتویٰ قیاس سے دینا جائز نہیں رکھا گیا۔

حدیث دوم

عن عدی بن حاتم اخذ عقالا ابیض و عقالا اسود حتی کان بعد اللیل نظر فلم یتبین له فلما اصبح قال لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جعلت تحت و سادتی خیط الابيض و

حیط الاسود قال ان وسادتک لعریض ان کان الخیط الابيض
والخیط الاسود تحت و سادتک اخرجہ الخمسة

(تیسیر کلکتہ باختصار ص ۴۲ کتاب التفسیر سورة البقرہ)

ترجمہ : حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی وکلوا وشرربوا حتی یقین لکم الخیط الابيض من الخیط الاسود تو انہوں نے ایک ڈور اسفید اور ایک ڈور سیاہ لے کر رکھ لیا اور رات کے کسی حصہ میں جو اس کو دیکھا تو وہ ڈورے تمیز نہ ہوئے جب صبح ہوئی تو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں نے اپنے تکیہ کے نیچے ایک ڈور اسفید اور ایک ڈور سیاہ رکھ لیا۔ آپؐ نے فرمایا تمہارا تکیہ بہت ہی چوڑا ہے۔ کہ سفید اور سیاہ ڈورے (جن سے مراد دن اور رات ہے) تمہارے تکیہ کے نیچے آگئے۔

ف : باوجودیکہ یہ صحابی اہل زبان تھے مگر وجہ قوت اجتہادیہ نہ ہونے کے فہم مراد قرآنی میں کی کیونکہ ان کی غلطی پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعنوان مزاح انکار فرمایا اور مقصد اول میں اجتہاد پر انکار نہ فرمایا۔ گو وہ خطا ہی کیوں نہ ہو گزر چکا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان میں قوت اجتہادیہ نہ تھی اس لئے آپؐ نے ان کی رائے و فہم کو معتبر نہیں فرمایا۔

حدیث سوم

عن عطاء بن یسار قال سال رجل ابن عمرو بن العاص
عن رجل طلق امراته ثلث قبل ان یمسها فقال عطاء فقلت انما
طلاق البکر واحدة فقال لی عبداللہ انما انت قاص الواحدة
تبینہا والثالث یحرمہ حتی تنکح زوجا غیرہ اخرجہ مالک

ترجمہ : عطاء بن یسار سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے مسئلہ پوچھا کہ کسی شخص نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے مسئلہ پوچھا کہ کسی شخص نے اپنی بی بی کو قبل از صحت تین طلاق دیں۔ عطاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دیا کہ باکرہ کو ایک ہی طلاق پڑتی ہے۔ حضرت عبداللہ بولے کہ تم تو بڑے واعظ آدمی ہو (یعنی فتویٰ دینا کیا جانو) ایک طلاق سے تو وہ بائن ہو جاتی ہے اور تین طلاق سے حلالہ کرنے تک حرام ہو جاتی ہے روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف : حضرت عطاء کے فتویٰ کو باوجود ان کے اتنے بڑے محدث و عالم ہونے کے حضرت عبداللہ نے محض ان کی قوت اجتہاد یہ کی کمی سے معتبر و مستند نہیں سمجھا اور انمائت قاص سے ان کے مجتہد نہ ہونے کی طرف اشارہ فرمادیا جس کا حاصل یہ ہے کہ نقل روایت اور بات ہے اور افتاء و اجتہاد اور بات ہے آگے اس کی دلیل سنئے کہ باوجود حافظ حدیث ہونے کے مجتہد نہ ہونا ممکن ہے۔

حدیث چہارم

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نضر الله عبدا سمع مقالتي فحفظها وعاها واداهها فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه الحديث رواه الشافعي والبيهقي في المدخل ورواه احمد والترمذي و ابو داود و ابن ماجه والدارمي عن زيد بن ثابت رضي الله عنه

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۷)

ترجمہ : حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تروتازہ فرما دیں اللہ تعالیٰ اس بندے کو جو میری حدیث

نے اور اس کو یاد کرے اور یاد رکھے اور دوسرے کو پہنچا دے کیونکہ بعض پہنچانے والے علم کے خود فہیم نہ ہوتے اور بعض ایسوں کو پہنچاتے ہیں جو اس پہنچانے والے سے زیادہ فہیم ہوتے ہیں روایت کیا اس کو شافعی نے اور شہبہ نے مدخل میں اور روایت کیا اس کو احمد نے اور ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ اور دارمی نے حضرت زید بن ثابتؓ سے۔

ف: اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ بعض محدث حافظ الحدیث صاحب فہم نہیں ہوتے یا قلیل الفہم ہوتے ہیں۔

تحقیق حقیقت قوت اجتہادیہ

اب وہ حدیثیں سنئے جن سے قوت اجتہادیہ کی حقیقت منکشف ہو

جاتی ہے۔

حدیث اول

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انزل القرآن على سبعة احرف لكل آية منها ظهرو بطن ولكل حد مطلع رواه في شرح السنة.

(مشکوٰۃ انصاری ص ۱۲۷)

ترجمہ: حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قرآن سات حرفوں پر نازل کیا گیا ہے۔ ہر آیت کا ایک ظاہر ہے ایک باطن اور ہر حد کے لئے طریقہ اطلاع جداگانہ ہے (یعنی مدلول ظاہری کے لئے علوم عربیہ اور مدلول خفی کے لئے قوت فہمیہ) روایت کیا اس کو شرح السنہ میں۔

حدیث دوم

عن عروة بن الزبير قال سألت عائشة عن قوله تعالى: "ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت او اعتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما قلت فوالله ما على احد جناح ان لا يطوف بالصفا والمروة فقالت بئس ما قلت يا بن اختي ان هذه لو كانت على ما اولتها كانت لا جناح عليه ان لا يطوف بهما وفي هذا الحديث قال الزهري فاخبرت ابابكر بن عبدالرحمن فقال ان هذا العلم ما كنت سمعته اخرجه الصفة.

(تیسیر کلکتہ ص ۴۱ کتاب التفسیر سورة البقرہ)

ترجمہ: عروہ بن زبیرؓ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے اس آیت کے متعلق دریافت کیا ان الصفاء والمروة الخ اور میں نے کہا کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص صفا اور مردہ کا طواف نہ کرے تو اس کو گناہ نہ ہو گا (جیسا ظاہر ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ گناہ نہیں ہے جو طواف کرے متبادر الی الذہن اس سے یہی ہے کہ طواف مباح ہے اگر نہ کرے تو بھی جائز ہے) حضرت عائشہؓ نے کہا اے بھانجے تم نے بڑی غلط بات کہی۔ اگر یہ آیت اس معنی کو مفید ہوتی جو تم سمجھے ہو تو عبارت یوں ہوتی لاجناح علیہ ان لا یطوف بہما یعنی طواف نہ کرنے میں گناہ نہیں۔ زہری کہتے ہیں کہ میں نے ابو بکر بن عبدالرحمن کو اس کی خبر دی، انہوں نے کہا کہ یہ علم میں نے نہ سنا تھا روایت کیا اس کو امام مالک اور بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے۔

حدیث سوم

عن ابن مسعود فی فضل الصحابة كانوا افضل هذه
الامة ابرها قلوبا واعمقها علما واقلها تكلفاً الحديث

(رواه رزين مشكوة انصاری ص ۲۴)

ترجمہ : حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحابہؓ کی فضیلت میں روایت ہے کہ وہ حضرات تمام امت سے افضل تھے سب سے زیادہ ان کے قلوب پاک تھے سب سے زیادہ ان کا علم عمیق تھا سب سے کم ان کا تکلف تھا۔ روایت کیا اس کو زین نے۔

حدیث چہارم

عن ابی جحيفة قال قلت لعلی یا امیر المؤمنین هل عندکم من سوداء فی بیضاء لیس فی کتاب اللہ عزوجل قال لاوالذی فلق الحبة وبرأ النسمة ما علمت الا فهما یعطه اللہ رجلا فی القرآن اخرجه البخاری والترمذی والنسائی.

(تیسیر کلکتہ ص ۴۰۲ کتاب القصاص فصل اول المسلم بالكافرا)

ترجمہ : حضرت ابن جحیفہؓ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت علیؓ سے پوچھا کہ آپ کے پاس کچھ ایسے مضامین لکھے ہوئے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں ہیں۔ انہوں نے فرمایا قسم اس ذات کی جس نے دانہ کو شگاف دیا اور جان کو پیدا کیا۔ ہمارے پاس کوئی علم ایسا نہیں لیکن فہم خاص ضرور ہے جس کو اللہ تعالیٰ قرآن میں کسی کو عطا فرمادیں۔ روایت کیا اس کو بخاری اور ترمذی اور نسائی نے۔

حدیث پنجم

عن زید بن ثابت قال ارسل الی ابوبکر مقتل اهل یمامة

فاذا عمر جالس عنده فقال ابوبكر ان عمر جاءنى فقال ان القتل قد استحر يوم اليمامة بقراء القرآن وانى اخشى ان يستحر القتل بالقراء فى كل المواطن فيذهب من القرآن كثير وانى ارى ان عليه وسلم فقال عمر هو والله خير فلم يزل يراجعنى فى ذلك حتى شرح الله صدرى للذى شرح له صدر عمرو رايت فى ذلك الذى راى الحديث اخرجه البخارى والترمذى.

(تيسير كلكتہ ص ۸۸ کتاب تالیف القرآن)

ترجمہ : حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زمانہ جنگ اہل یمامہ میں حضرت ابو بکرؓ نے میرے بلانے کے لئے آدمی بھیجا وہاں جا کر دیکھتا ہوں کہ حضرت عمرؓ بھی بیٹھے ہیں۔ حضرت ابو بکرؓ نے قصہ بیان کیا کہ حضرت عمرؓ نے میرے پاس آکر یہ صلاح دی کہ واقعہ یمامہ میں بہت سے قراء قرآن کے کام آئے مجھے اندیشہ ہے کہ اگر اسی طرح سب جگہ یہ لوگ کام آتے رہے تو قرآن کا بڑا حصہ ضائع ہو جائے گا اس لئے میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن جمع کرنے کا امر فرما دیں۔ میں نے حضرت عمرؓ کو جواب دیا کہ جو کام رسول ﷺ نے نہیں کیا وہ میں کس طرح کروں؟ حضرت عمرؓ نے کہا کہ واللہ یہ کام خیر محض ہے۔ پس برابر بار بار اسی کو کہتے رہے حتیٰ کہ جس باب میں ان کو شرح صدر اور اطمینان تھا مجھ کو بھی شرح صدر ہو گیا۔ روایت کیا اس کو بخاری و ترمذی نے۔

ف : مجموعہ احادیث مذکورہ ہجگانہ سے چند امور معلوم ہوئے۔

اول : یہ کہ نصوص کے بعض معانی ظاہر ہیں اور بعض مدلولات خفی و دقیق کہ وہ اسرار و علل و حکم ہیں۔ چنانچہ قرآن کے باب میں حدیث اول اس پر صراحۃً دال ہے اور اس میں ان ہی مدلولات کو بطن قرآن فرمایا گیا ہے اور

حدیث کے باب میں اس حدیث سے اوپر والی حدیث کہ وہ بھی ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے دلالت کرتی ہے کیونکہ صرف معانی ظاہرہ کے اعتبار سے شاگرد کے استاد سے افضل وافقہ ہونے کے کوئی معنی نہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں درجے مدلول کے حدیث میں بھی ہیں۔

دوسرا: امر یہ کہ نصوص کے سمجھنے میں لوگوں کے افہام متفاوت ہوتے ہیں کوئی نظر نص تک رہ جاتے ہیں۔ کوئی بطن نص تک پہنچ جاتا ہے چنانچہ حدیث دوم اس پر دال ہے کہ آیت میں جو نکتہ دقیقہ ہے باوجودیکہ زیادہ خفی نہیں ہے مگر حضرت عروہؓ اس کو نہ سمجھ سکے اور حضرت عائشہؓ اس کو سمجھ گئیں اور چونکہ نہایت لطیف بات تھی زہری سے ابو بکر بن عبد الرحمن نے سن کر اس پر مسرت ظاہر کی اور اس کو علم کہا۔

تیسرا: امر یہ کہ اس تفاوت افہام میں ہر درجہ زیادت فہم کا موجب فضل و شرف نہیں ورنہ اس سے تو کوئی دو شخص بھی باہم خالی نہیں بلکہ کوئی خاص درجہ ہے جو کہ اپنے دقیق و عمیق ہونے سے موجب فضل و شرف اور اس درجہ میں اس کو علم معتد بہ سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ حدیث سوم اس پر صراحت دال ہے۔

چوتھا: امر یہ کہ وہ درجہ خاص فہم کا مکتب نہیں ہے محض ایک امر وہی ہے چنانچہ حدیث پنجم اس پر دال ہے کہ اول حضرت ابو بکرؓ کو بوجہ ظاہر احادیث ذم بدعت کے اس کے خیر ہونے میں تردد ہوا مگر جب ان کے قلب پر مدلول خفی اور سر حکم اجتناب عن البدعہ وارد ہوئے تو اس کا کلیہ حفظ دینا مامور یہ میں داخل ہونا منکشف ہو کر اس کے خارج عن البدعہ ہونے میں اطمینان حاصل ہو گیا اور بعض احادیث مذکورہ امور خمسہ میں سے متعدد امور پر بھی دال ہیں۔ چنانچہ تامل سے معلوم ہو سکتا ہے مگر اختصار کے لئے زیادت

خصوصیت کے لحاظ سے ایک ایک کو ایک ایک کا مدلول ٹھہرا دیا گیا۔ سو مراد قوت اجتہاد یہ ہے اس فہم مذکور فی الحدیث کا وہ درجہ خاص ہے۔

پس حاصل اس کی حقیقت کا احادیث بالا سے یہ مستفاد ہوا کہ وہ ایک ملکہ و قوت فہمیہ علمیہ خاصہ وہیہ ہے جس کے استعمال کی وساطت سے اہل اس قوت کی نصوص کے مدلولات خفیہ و معانی دقیقہ اور احکام کے اسرار و علل یعنی احکام تکلیفیہ و احکام وضعیہ پر مطلع ہو کر اس پر مطمئن ہو جاتے ہیں اور دوسروں کی وہاں تک رسائی بھی نہیں ہوتی۔ گو دوسرے وقت یہی اطمینان دوسری شق میں ہو جاوے۔ اس وقت پہلے شق سے رجوع کر لیتے ہیں اور یہی قوت ہے جس کو فہم اور فقہ اور رائے و اجتہاد و استنباط و شرح صدر و غیرہ ہا عنوانات سے آیات و احادیث میں جا بجا تعبیر کیا گیا ہے۔

مقصد چہارم

مقصد چہارم در مشروعیت تقلید شخصی و تفسیر آن
تقلید شخصی ثابت ہے اور اس کے معنی۔

حدیث اول

عن حذیفۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انی لا ادری ما قدر بقائی فیکم فاقتدوا بالذین من بعدی و اشار
الی ابی بکرؓ و عمرؓ الحدیث اخرجه الترمذی۔

ترجمہ : حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ کو معلوم نہیں کہ تم لوگوں میں کب تک (زندہ) رہو گے۔ سو تم لوگ ان دونوں شخصوں کا اقتداء کیا کرنا جو میرے بعد ہوں گے اور اشارہ سے ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو بتلایا۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے۔

ف : من بعدی سے مراد ان صاحبوں کی حالت خلافت ہے کیونکہ بلا خلافت تو دونوں صاحب آپ کے روبرو بھی موجود تھے۔ پس مطلب یہ ہوا کہ ان کے خلیفہ ہونے کی حالت میں ان کا اتباع کجگو اور ظاہر ہے کہ خلیفہ ایک ایک ہوں گے۔ پس حاصل یہ ہوا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں تو ان کا اتباع کرنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں ان کا اتباع کرنا۔ پس ایک زمانہ خاص تک ایک معین شخص کے اتباع کا حکم فرمایا اور یہ کہیں نہیں فرمایا کہ ان سے احکام کی دلیل بھی دریافت کر لیا کرنا اور نہ یہ عادت مستمرہ تھی کہ دلیل کی تحقیق ہر مسئلہ میں کی جاتی ہو اور یہی تقلید شخصی ہے کیونکہ حقیقت تقلید شخصی کی یہ ہے کہ ایک شخص کو جو مسئلہ پیش آوے وہ کسی مرجع کی وجہ سے ایک ہی عالم سے رجوع کیا کرے اور اس سے تحقیق کر کے عمل کیا کرے اور اس مقام میں اس کے وجوب سے بحث نہیں وہ آگے مذکور ہے۔ صرف اس کا جواز اور 'شروطیہ اور موافقت سنت ثابت کرنا مقصود ہے۔ سو وہ حدیث قولی سے جو ابھی مذکور ہوئی بھنسلہ تعالیٰ ثابت ہے، گو ایک معین زمانہ کے لئے سی۔

حدیث دوم

عن الاسود بن یزید الی آخر الحدیث.

ف : یہ وہ حدیث ہے جو مقصد اول میں بعنوان حدیث چہارم مع ترجمہ کے گزر چکی ہے ملاحظہ فرمایا جاوے اس سے جس طرح تقلید کا سنت ہونا ثابت ہے جیسا اس مقام پر اس کی تقریر کی گئی ہے۔ اسی طرح تقلید شخصی بھی ثابت ہوتی ہے کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کو تعلیم احکام کے لئے یمن بھیجا تو یقیناً اہل یمن کو اجازت دی کہ ہر مسئلہ میں ان سے رجوع کریں اور یہی تقلید شخصی ہے جیسا ابھی اوپر بیان ہوا۔

عن ہذیل بن شرحبیل فی حدیث طویل مختصرہ قال
سئل ابو موسیٰ ثم سئل ابن مسعودؓ واخیر اخبر بقول ابی
موسیٰ مخالفہ ثم اخبر ابو موسیٰ بقولہ فقال لاتساء لو نی
مادام هذا الخبر فيكم اخرجہ البخاری وابو داؤد الترمذی۔

(تیسیر کلکتہ ص ۲۷۹ کتاب الفرائض فصل ثانی)

ترجمہ : خلاصہ اس حدیث طویل کا یہ ہے کہ ہذیل بن شرحبیل سے روایت
ہے کہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے ایک مسئلہ پوچھا گیا۔ پھر وہی مسئلہ
حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا اور حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے فتویٰ کی بھی ان کو خبر دی تو انہوں نے اور طور سے فتویٰ دیا۔ پھر
ان کے فتویٰ کی خبر حضرت موسیٰ کو دی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ جب تک یہ
عالم بتحریم لوگوں میں موجود ہیں تم مجھ سے مت پوچھا کرو۔ روایت کیا اس کو
بخاری اور ترمذی نے۔

ف : حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فرمانے سے کہ ان کے
ہوتے ہوئے مجھ سے مت پوچھو۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ہر مسئلہ میں ان
سے پوچھنے کے لئے فرمایا ہے اور یہی تقلید شخصی ہے کہ ہر مسئلہ میں کسی مرجح
کی وجہ سے ایک ہی عالم سے رجوع کر کے عمل کرے۔

مقصد پنجم

اس زمانہ میں تقلید شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی

اس زمانہ میں باعتبار غالب حالت لوگوں کے تقلید شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی۔

اول : اس کے ضروری ہونے کے معنی بیان کئے جاتے ہیں تاکہ دعویٰ کا تعین ہو جاوے۔ سو جانا چاہیے کہ کسی شے کا ضروری اور واجب ہونا دو طرح پر ہے۔ ایک یہ کہ قرآن و حدیث میں خصوصیت کے ساتھ کسی امر کی تاکید ہو جیسے نماز روزہ وغیرہ ہا ایسی ضرورت کو وجوب بالذات کہتے ہیں۔

دوسرے : یہ کہ اس امر کی خود تو کہیں تاکید نہیں آئی مگر جن امور کی قرآن و حدیث میں تاکید آئی ہے ان امور پر عمل کرنا بدو ان اس امر کے عادت ممکن نہ ہو اس لئے اس امر کو بھی ضروری کہا جاوے اور یہی معنی ہیں علماء کے اس قول کے مقدمہ واجب کا واجب ہے جیسے قرآن و حدیث کا جمع کر کے لکھنا کہ شرع میں اس کی کہیں بھی تاکید نہیں آئی بلکہ اس حدیث میں خود کلمات ہی کے واجب نہ ہونے کی تصریح فرمادی ہے۔

حدیث چہارم

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
انا امة لا كتب ولا نحسب الحديث متفق عليه.

امشکوۃ انصاری ص ۱۶۶

ترجمہ : حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول

خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہم تو ایک امی جماعت ہیں نہ حساب جانیں نہ کلمات۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے۔

ف : دالت حدیث کی مطلوب پر ظاہر ہے اور جب مطلق کلمات واجب نہیں تو کلمات خاصا کیسے واجب ہوگی۔ لیکن ان کا محفوظ رکھنا اور ضائع ہونے سے بچانا ان امور پر تاکید آئی ہے اور تجربہ اور مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بدوں متقید بالکلمات کرنے کے محفوظ رہنا عاڈہ ممکن نہ تھا اس لئے قرآن و حدیث کے لکھنے کو ضروری سمجھا جائے گا۔ چنانچہ اس طور پر اس کے ضروری ہونے پر تمام امت کا دلالتہ اتفاق چلا آ رہا ہے۔ ایسی ضرورت کو وجوب بالغیر کہتے ہیں۔ جب وجوب کی قسمیں اور ہر ایک کی حقیقت معلوم ہوگئی تو جاننا چاہیے کہ تقلید شخصی کو جو ضروری اور واجب کہا جاتا ہے تو مراد اس وجوب سے وجوب بالغیر ہے نہ کہ وجوب بالذات۔ اس لئے ایسی آیت، وحدیث پیش کرنا تو ضروری نہ ہوا جس میں تقلید شخصی کا نام لے کر تاکید حکم آیا ہو جیسے کلمات قرآن و حدیث کے جواب کے لئے دلیل کا مطالبہ نہیں کیا جاتا بلکہ باوجود اس کے کہ حدیث مذکور میں اس کے جواب کی نفی مصرح ہے پھر بھی واجب کہا جاتا ہے اور اس سے حدیث کی مخالفت نہیں سمجھی جاتی۔ اسی طرح تقلید شخصی کے وجوب کے لئے نص پیش کرنے کی حاجت نہیں البتہ دو مقدمے ثابت کرنا ضروری ہیں۔ ایک مقدمہ یہ کہ وہ کون کون سے امور ہیں کہ اس زمانہ میں تقلید شخصی نہ کرنے سے ان میں خلل پڑتا ہے۔ دوسرا مقدمہ یہ کہ وہ امور مذکورہ واجب ہیں پہلے مقدمہ کا بیان یہ ہے کہ وہ امور یہ ہیں۔

اول : علم و عمل میں نیت کا خالص دین کے لئے ہونا۔

ثانی : خواہش نفسانی پر دین کا غالب رکھنا، یعنی خواہش نفسانی کو دین کے تابع بنانا، دین کو اس کے تابع نہ بنانا۔

ثالث : ایسے امر سے چننا جس میں اندیشہ قوی اپنے ضرر دین کا ہو۔

رابع : اہل حق کے اجماع کی مخالفت نہ کرنا۔

خامس : دائر احکام شرعیہ سے نہ نکلنا۔ رہا یہ کہ تقلید شخصی نہ کرنے سے ان میں خلل پڑتا ہے سو یہ تجربہ و مشاہدہ کے متعلق ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اس وقت اکثر طبائع میں فساد و غرض پرستی غالب ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے اور احادیث فتن میں اس کی خبر بھی دی گئی ہے جو اہل علم پر مخفی نہیں۔ پس اگر تقلید شخصی نہ کی جاوے تو تین صورتیں پیش آویں گی۔

تفصیل مفاسد ترک تقلید شخصی

ایک یہ کہ بھٹے اپنے کو مجتہد سمجھ کر قیاس کرنا شروع کر دیں گے اور احادیث بوزاجتہاد کو پیش کر کے کہیں گے کہ اس میں اجتہاد کو کسی جماعت کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا۔ ہم بھی لکھے پڑھے ہیں یا یہ کہ قرآن اور مشکوٰۃ کا ترجمہ ہم نے بھی دیکھا ہے یا کسی عالم سے سنا ہے اور اس کو سمجھ گئے ہیں پھر ہمارا اجتہاد کیوں نہ معتبر ہو جب اجتہاد عام ہوگا تو احکام میں جس قدر تصریف و تحریف پیش آوے تعجب نہیں۔ مثلاً ممکن ہے کہ کوئی شخص کہے کہ جس طرح مجتہدین سابقین نے قوت اجتہادیہ سے بعض نصوص کو معلل سمجھا ہے اور وہ سمجھنا معتبر و مقبول ہے جیسا مقصد دوم میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔ اسی طرح میں حکم وجوب وضو کو کہتا ہوں کہ معلل ہے اور علت اس کی یہ ہے کہ عرب کے لوگ اکثر اونٹ اور بحریاں چرایا کرتے تھے اور ان کے ہاتھ اکثر چھینٹ میں آلودہ ہو جاتے تھے اور وہی ہاتھ منہ کو لگ جاتا تھا ان کو حکم وضو کا ہوا تھا کہ یہ سب اعضاء پاک و صاف ہو جاویں اور اس کا قرینہ یہ ہے کہ وضو میں وہی اعضاء دھوئے جاتے ہیں جو اکثر اوقات کھلے رہتے ہیں اور ہم چونکہ روزانہ غسل کرتے ہیں، محفوظ مکانوں میں آرام سے بیٹھے رہتے ہیں ہمارا بدن

خود پاک صاف رہتا ہے اس لئے ہم پر وضو واجب نہیں، بلا وضو نماز پڑھنا جائز ہے حالانکہ یہ سمجھ لینا کہ کون حکم معطل ہے علت کے ساتھ اور کون حکم تعبیدی یعنی غیر معطل ہے۔ یہ حصہ خاص ائمہ مقبولین ہی کا ہو چکا ہے۔ اس وقت ان کے خلاف کسی کا دخل دینا محض باطل ہے یا مثلاً ممکن ہے کہ کوئی یوں کہے کہ نکاح میں شہود یا اعلان کا وجوب مقصود اصلی نہیں بلکہ معطل ہے اس علت کے ساتھ اگر زوجین میں اختلاف خصوصیت ہو تو تحقیق حال ہی میں سہولت ہو۔

پس جہاں اس کا احتمال نہ ہو وہاں بلا شہود نکاح جائز ہے و نیز ممکن ہے کہ اپنے اجتہاد سے احکام منسوخہ بالا جماع کے غیر منسوخ ہونے کا دعویٰ کرے۔ مثلاً متعہ کو جائز کہنے لگے چنانچہ ان تینوں مثالوں کا وقوع سنا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ ان اقوال میں کس درجہ تحریف احکام و مخالفت اجماع امت مرحومہ ہے جس میں ترک ہے امر رابع کا امور خمسہ مذکورہ سے۔

حقیقت اجماع

کیونکہ حقیقت اجماع کی یہ ہے کہ کسی عصر کے جمیع علماء کسی امر دینی پر اتفاق کر لیں اور اگر کوئی عمدتاً یا خطاء اس اتفاق سے خارج رہے تو اس کے پاس کوئی دلیل محتمل صحت نہ ہو اور خطاء میں وہ معذور بھی ہو گا اور ظاہر ہے کہ مسئلہ مذکورہ کے احکام ایسے ہی ہیں اور گو متعہ میں بعض کا خلاف رہا مگر وجہ غیر مستند الی الدلیل الصحیح ہونے کے وہ قاذر اجماع نہیں سمجھا گیا غرض مطلقاً عدم شرکت مضر تحقیق اجماع نہیں، در نہ قرآن مجید کے یقیناً محفوظ اور متواتر ہونے کا دعویٰ مشکل ہو جائے گا۔ کیونکہ احادیث بخاری سے ثابت ہے کہ حضرت ابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آیات منسوخہ التلاوت کو داخل قرآن اور حضرت ابو الدرداء سورۃ الدلیل کی آیت وما خلق الذکر والانثیٰ میں کلمہ ؛

وما خلق کو اور ان مسوڈ معوذتین کو خارج قرآن سمجھتے تھے۔ گو یہ اقوال تھوڑے ہی روز رہے ہوں تو لازم آتا ہے کہ جزو کا داخل ہونا اور غیر جزو کا خارج ہونا ہر زمانہ میں مجمع علیہ یقینی تر ہے حالانکہ ایک سماعت کے اعتبار سے بھی اس کا کوئی قائل نہیں بلکہ سب اس کو تمام ازمہ کے اعتبار سے یقینی اور محفوظ سمجھتے رہے اور چونکہ ان حضرات کو استدلال میں یقیناً غلطی ہوئی۔ اس لئے کسی نے سلفاً و خلفاً اس کو معزو و محل اجماع نہیں سمجھا البتہ ان کو بھی شبہ کی وجہ سے معذور سمجھا وہ حدیثیں یہ ہیں۔

حدیث اول

عن ابن عباس قال قال عمر اقراءنا ابی واقضانا علی وانا لندع من قوی ابی وذلك ان ابیا يقول لا ادع شئیا سمعته من رسول الله صلی الله علیه وسلم وقد قال الله تعالی مانسخ من آية او ننسها.

(بخاری نظامی جلد ثانی ص ۶۴۴)

حدیث دوم

عن علقمة قال دخلت نفر من اصحاب عبد الله الشاه فسمع بنا ابو الدرداء فاتا نافقا قال افیکم من یقراء قلنا نعم قال فایکم اقراء فاشاء روالی فقال اقراء فقرات والیل اذا یغشی والنهار اذا تجلی والذکر والا نثی قال انت سمعتها من فی صاحبک قلت نعم قال فان سمعتها من فی النبی صلی الله علیه وسلم وهولاء یا بون علینا.

(بخاری جلد ثانی ص ۱۷۳۷)

عن ابی ذی قال سالت ابی بن کعب قلت ابا المنذر ان
اخاك ابن مسعود يقول كذا وكذا فقال ابی سالت رسول الله
صلی الله علیه وسلم فقال لی قل فقلت فخن نقول كما قال
رسول الله صلی الله علیه وسلم

(بخاری جلد ثانی ص ۷۴۴)

ف : چونکہ تینوں حدیثوں کا خلاصہ مضمون اوپر گزر چکا ہے لہذا ترجمہ نہیں
لکھا گیا۔ بالجملہ یہ خرائی تو عموم اجتہاد میں ہوگی اور ممکن ہے کہ ایسے اجتہاد کی
کوئی تقلید بھی کرنے لگے۔ دوسری یہ کہ اجتہاد کو مطلقاً ناجائز سمجھ کر نہ خود
اجتہاد کریں گے نہ کسی کے اجتہاد پر عمل کریں گے صرف ظاہر حدیث پر
عمل کریں گے۔ سو اس میں ایک خرائی تو یہ ہوگی کہ جو احکام نصوص صریحہ
میں مسکوت عنہ ہیں ان میں اپنے یا غیر کے اجتہاد پر تو اس لئے عمل نہیں
کر سکتے کہ اس کو ناجائز سمجھتے ہیں اور صراحۃً وہ حکم نصوص میں مذکور نہیں۔
پس بجز اس کے کہ کچھ بھی نہ کریں اور ترک عمل کر کے تعطل و بطالت کو
اختیار کریں اور کیا ہو سکتا ہے اور یہ ترک ہے امر خامس کا امور مذکورہ میں سے
اور ایسے احکام کثرت سے ہیں کہ ان کا احاطہ و حصر مشکل ہے۔ چنانچہ جزئیات
فتاویٰ کے مطالعہ کرنے سے ظاہر ہو سکتا ہے۔ دوسری خرائی یہ ہوگی کہ بعض
احادیث کے ظاہری معنی پر یقیناً عمل جائز نہیں جیسے یہ حدیث ہے۔

حدیث

وفی اخری لمسلم صلی الظهر والعصر جميعا
والمغرب والعشاء جميعا من غير خوف ولا سفر

(تیسیر کلکتہ ص ۲۴۰ کتاب الصلوٰۃ باب ثامن فصل ثانی)

ترجمہ : اور مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر اور عصر ایک ساتھ جمع کر کے اور مغرب اور عشاء ایک ساتھ جمع کر کے بدون خوف کے اور بدوں سفر کے فقط۔

حالانکہ بلا عذر حقیقتہً جمع کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں جیسا ظاہر ا حدیث سے مفہوم ہوتا ہے اسی لئے اس میں قوت اجتہاد یہ سے تاویل کی جاتی ہے۔ پس اگر ان احادیث کے ظاہر پر عمل کیا جاوے گا تو مخالفت اجماع کی لازم آئے گی جس میں ترک ہے امر رابع کا۔ تیسری صورت یہ کہ نہ خود اجتہاد کریں نہ ہر جگہ ظاہر حدیث پر عمل کریں بلکہ مسائل مشکہ میں ائمہ کی بلا تعیین تقلید کریں، کبھی ایک مجتہد کے فتویٰ پر عمل کر لیا کبھی دوسرے کے فتویٰ کو لے لیا۔ سو اس میں بعض حالتوں میں تو اجماع کی مخالفت لازم آوے گی۔ مثلاً ایک شخص نے وضو کر لیا پھر خون نکلوا یا جس سے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے اور کہا کہ میں امام شافعی کا فتویٰ لیتا ہوں کہ خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اس کے بعد عورت کو شہوت سے ہاتھ لگایا جس سے امام شافعیؒ کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے اور کہا کہ اس میں امام ابو حنیفہؒ کا فتویٰ لیتا ہوں کہ اس سے وضو نہیں ٹوٹا اور بلا تجذید وضو نماز پڑھ لی۔ چونکہ اس شخص کا وضو بالا اجماع ٹوٹ چکا ہے گو سبب مختلف ہو اس لئے سب کے نزدیک اس کی نماز باطل ہوئی۔ پس اس میں ترک ہوا امر رابع کا امور مذکورہ میں سے اور بعض حالتوں میں گو مخالفت اجماع کی لازم نہ آئے گی لیکن وجہ غلبہ غرض پرستی کے اس کا نفس مسائل مختلفہ میں اسی قول کو لے گا جو اس کی خواہش نفسانی کے موافق ہو اور اس میں غرض دنیوی حاصل ہوتی ہو۔ پس اس قول کو دین سمجھ کر نہ لے گا بلکہ خاص غرض یہی ہوگی کہ اس میں مطلب نکلے تو یہ

شخص ہمیشہ دین کو تابع خواہش نفسانی کے بنائے رہے گا۔ خواہش نفسانی کو دین کے تابع نہ کرے گا۔ اور اس میں ترک ہے امر ثانی کا امور مذکورہ میں سے اور ظاہر ہے کہ ایسے شخص کی نیت عمل میں اور تحقیق مسئلہ میں یہی ہوگی کہ حظ نفس اور غرض دنیوی حاصل ہو۔ اگر ایک امام کا قول اس کی مصلحت کے موافق نہ ہو گا دوسرے کا تلاش کرے گا۔ غرض علم دین اور عمل دین دونوں میں نیت اس کی خالص اور طلب رضائے حق نہ ہوگی اور اس میں ترک ہے امر اول کا امور مذکورہ میں سے اور جس شخص کا نفس اس آزادی کا خوگر ہو جائے گا بعد چندے اس آزادی کا فروغ سے اصول میں پہنچ جانا جو صریح ضرر دین ہے عجیب و بعید نہیں بلکہ غالب و قریب ہے۔

پس اس اعتبار سے اس بے قیدی کی عادت میں قوی اندیشہ ضرر دین کا اور یہ ترک ہے امر ثالث کا امور مذکورہ میں سے۔ پس تقریر ہذا سے محمد اللہ تعالیٰ یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ ترک تقلید شخصی سے یہ امور خمسہ بلاشبہ خلل پذیر ہو جاتے ہیں۔

ترک تقلید شخصی سے بلاشبہ امور خمسہ خلل پذیر ہوتے ہیں

نمبر ۱۔ علم و عمل میں نیت کا خالص دین کے لئے ہونا۔

نمبر ۲۔ خواہش نفسانی پر دین کا غالب رکھنا یعنی خواہش نفسانی کو دین کے تابع بنانا۔

نمبر ۳۔ ایسے امر سے چننا جس میں اندیشہ قوی اپنے ضرر دین کا ہو۔

نمبر ۴۔ اہل حق کے اجماع کی مخالفت نہ کرنا۔

نمبر ۵۔ دائرہ احکام شرعیہ سے نہ نکلنا اور تقلید شخصی میں اس خلل کا معتدبہ انداد اور علاج ہے۔

پس مقدمہ اولیٰ تو ثابت ہو چکا رہا دوسرا مقدمہ یعنی ان امور خمسہ کا

واجب بالذات ہونا سو یہ احادیث سے صراحتاً ثابت ہے۔

حدیث اول

عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما الاعمال بالنيات وانما لا مری مانوی فمن كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة يتزوجها فهجرته الى ماهاجر اليه

(متفق عليه مشکوٰۃ انصاری ص ۱۲)

ترجمہ : حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تمام اعمال نیت پر ہیں اور آدمی کو وہی ملتا ہے جو اس کی نیت ہو۔ پس جس شخص کی ہجرت اللہ و رسولؐ کی طرف مقصود ہو اس کی ہجرت اللہ و رسولؐ کی طرف واقع ہوتی ہے اور جس شخص کی ہجرت دنیا کی طرف مقصود ہو کہ اس کو حاصل کرنا چاہتا ہے یا کسی عورت کی طرف ہے کہ اس سے نکاح کرے گا تو اس کی ہجرت اسی شے کی طرف ہے جس کے لئے ہجرت کی ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے۔

ف : اس حدیث سے امر اول یعنی نیت کے خالص ہونے اور ظاہر کرنے کا موجب ظاہر ہے۔ دیکھو ہجرت کتنا بڑا عمل ہے جس سے حکم دوسری حدیث کے سب گزشتہ گناہ معاف ہو جاتے ہیں مگر جب اس میں دنیوی غرض آگئی تو اکارت ہو گئی۔ اس پر ملامت و شاعت فرمائی جو ترک واجب پر ہوتی ہے۔

حدیث دوم

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم من تعلم علما مما یبتغی بہ وجہ اللہ لا یتعلمہ الا لیصیب بہ عرضا من الدنیا لم یجد عرف الجنة یوم القیامہ یعنی ربحہا

(رواہ احمد ابو داؤد ابن ماجہ مشکوٰۃ انصاری صفحہ ۲۶)

ترجمہ : ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسا علم جس سے حق سبحانہ و تعالیٰ کی رضا طلب کی جاتی ہے (یعنی علم دین خواہ بہت سایا ایک آدھ مسئلہ) سیکھے اور غرض اس کے سیکھنے کی اور کچھ نہ ہو بجز اس کے کہ اس کے ذریعہ سے کچھ متاع دنیا حاصل کر لوں گا تو قیامت کے روز وہ شخص خوشبوئے جنت نہ پاوے گا۔ روایت کیا اس کو احمد اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے۔

ف : مسئلہ پوچھنے میں یہ نیت ہونا کہ اس کی آڑ میں کوئی دنیا کا مطلب نکالیں گے اس حدیث میں اس پر کس قدر سخت وعید فرمائی ہے۔ پس یہ حدیث بھی امر اول کے وجوب پر دال ہے۔

حدیث سوم

عن عبداللہ بن عمروؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یؤمن احد کم حتیٰ یكون ہواہ تبعالما جئت بہ رواہ فی شرح السنۃ وقال النووی فی اربعینہ ہذا حدیث صحیح رونیاء فی کتاب الحجۃ باسناد صحیح مشکوٰۃ صفحہ

۲۲

ترجمہ : حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاصؓ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی شخص مؤمن کامل نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اس کی خواہش نفسانی ان احکام کی تابع نہ ہو جائے جن کو میں لایا ہوں۔

روایت کیا اس کو شرح السنۃ میں نووی نے اس کو اپنے اربعین میں صحیح کہا ہے۔
 ف : اس حدیث سے امر ثانی کا وجوب ظاہر ہے۔

حدیث چہارم

عن النعمان بن بشیر فی حدیث طویل قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم من وقع فی شبہات وقع فی حرام
 کالرأی یرعی حول الحمی یوشک ان یرتع فیہ الا وان لكل ملک
 حمی الا وان حمی اللہ محارمہ الحدیث متفق علیہ۔

(مشکوٰۃ انصاری ص ۱۲۲۲)

ترجمہ : حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث طویل میں
 مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص شبہات میں
 پڑنے لگتا ہے وہ ضرور حرام میں واقع ہوتا ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے جیسے کوئی
 چرواہا ایسی چراگاہ کے آس پاس چرائے جس کی گھاس کسی نے روک رکھی ہو تو
 احتمال قریب ہے کہ اس چراگاہ کے اندر وہ چرنے لگے۔ یاد رکھو! ہر بادشاہ کے
 یہاں ایسی چراگاہ ہوتی ہے۔ یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کی ایسی چراگاہ وہ
 چیزیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم
 نے۔

ف : اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز سے اندیشہ حرام میں
 پڑنے کا ہو اس سے بچنا ضروری ہے اور امر ثالث یہی ہے اور یہی معنی ہیں علماء
 کے اس قول مشہور کے کہ مقدمہ حرام کا حرام ہے۔
 حدیث پنجم

عن عطیۃ السعدی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم لا يبلغ العبد ان يكون من المتقين حتى يدع مالا باس به
حذراً لمابه باس۔

(رواہ الترمذی وابن ماجہ (مشکوٰۃ انصاری صفحہ ۲۳۴)

ترجمہ : عطیہ سعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بندہ اس درجہ کو متقیوں میں داخل ہو جائے نہیں پہنچتا یہاں تک کہ جن چیزوں کو خود کوئی خرابی نہیں ان کو ایسی چیزوں کے اندیشہ سے چھوڑ دے جن میں خرابی ہے۔ روایت کیا اس کو ترمذی اور ابن ماجہ نے۔

ف : چونکہ تقویٰ بھس قرآنی اتقوا واجب ہے اور وہ اس حدیث کی رو سے موقوف ہے۔ ایسی چیزوں کے ترک پر جن سے اندیشہ وقوع فی المعصیۃ کا ہو اس لئے یہ بھی واجب ہوا۔ پس یہ حدیث بھی امر ثانی کے وجوب پر دال ہے۔

حدیث ششم

عن ابی مالک الاشعری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قدا جارکم اللہ تعالیٰ من ثلث خلال ان لا يدعو علیکم نبییکم فتهلکوا جمیعاً وان لا یظهر اللہ اہل الباطل علی اہل الحق وان لا تجتمعوا علی ضلالة اخرجہ ابو داؤد۔

(تیسیر کلکتہ صفحہ ۲۶۲ کتاب الفضائل باب رابع)

ترجمہ : ابو مالک اشعریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو تین باتوں سے محفوظ رکھا ہے ایک تو یہ کہ تمہارے نبی تم پر بدعانہ کریں گے جس سے تم سب کے سب ہلاک ہو جاؤ اور دوسرے یہ کہ اہل باطل کو اللہ تعالیٰ تمام اہل حق پر غالب نہ کریں گے۔ تیسرے یہ کہ تم لوگ کسی گمراہی کی بات پر متفق و مجتمع نہ ہو گے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

حدیث ہفتم

عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الشيطان ذئب الانسان كذئب الغنم ياخذ الشاة والقاصية والناحية واياكم والشعاب وعليكم بالجماعة والعامه رواه احمد

(مشکوٰۃ انصاری ص ۱۲۲)

ترجمہ : حضرت معاذ بن جبلؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بے شک شیطان بھیڑیا ہے، انسان کا جیسا کہ بکریوں کا بھیڑیا ہوتا ہے (کہ اس بکری کو پکڑتا ہے جو گلہ سے نکل بھاگی ہو اور اس سے دور جا پڑی ہو اور ایک کنارہ پر رہ گئی ہو تم بھی اپنے کو مختلف راہوں سے بچاؤ اور اپنے کو (اہل دین کے) عام جماعت میں رکھو۔ روایت کیا اس کو احمد نے۔

حدیث ہشتم

وعن ابی ذر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من فارق الجماعة شبراً فقد خلع ربقة الاسلام من عنقه رواه احمد وابو داؤد

(مشکوٰۃ انصاری ص ۱۲۲)

ترجمہ : ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اہل دین کی جماعت سے ایک باشت برابر بھی جدا ہوا اس نے اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے نکال دیا۔ روایت کیا اس کو احمد و ابو داؤد نے۔

ف : ان تینوں حدیثوں کے مجموعہ سے ثابت ہوا کہ امت محمدیہؐ جس امر پر اتفاق و اجتماع کر لیں وہ ضلالت نہ ہوگا تو ضرور ہے کہ اس کی ضد اور خلاف

ضلالت ہو گا کما قال تعالیٰ 'فماذ ابعد الحق الا الضلال اور اجتماع میں شریک رہنے کی تاکید اور اس سے جدا ہونے پر وعید فرمائی۔ پس مخالفت اجماع کی ناجائز اور وقوع فی الضلالة ہوگی۔ پس اجماع کے مقتضی پر عمل واجب ہوگا۔ اس سے امر راجح کا وجوب ظاہر ہو گیا۔

حدیث نہم

عن ابن عباسؓ قال قال علیؓ لعمرؓ یا امیر المؤمنین! لقد علمت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رفع القلم عن ثلاثة عن الصبی حتى یبلغ وعن النائم حتى یتقیظ وعن المعتوه حتى یبرئ الحدیث اخرجه ابو داود۔

(تیسیر کلکھ ص ۱۲۶ کتاب الحدود باب ثانی)

ترجمہ : حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے امیر المؤمنین آپ کو معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تین شخص مرفوع القلم ہوتے ہیں، ایک نابالغ جب تک کہ بالغ نہ ہو دوسرا جو سو رہا ہے جب تک کہ بیدار نہ ہو۔ تیسرا مجنون جب تک کہ اچھا نہ ہو۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف : اول تو یہ مسئلہ ایسا بدیہی ہے کہ اس میں استدلال ہی کی حاجت نہیں۔ پھر اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ جز ان لوگوں کے جن کو شرع نے مرفوع القلم کیا ہے باقی سب مکلف ہیں دائرہ احکام سے کسی کو نکلنا جائز نہیں قرآن میں بھی یہ مسئلہ منصوص ہے۔ قال اللہ تعالیٰ - افحسبتم انما خلقنکم عبثا لآیہ وقال اللہ تعالیٰ - ایحسب الانسان ان یتروک

سدی

پس امر خمس کا وجوب بھی ثابت ہو گیا اور وجوب ان امور خمسہ کا

مقدمہ ثانیہ تھا۔ پس محمد اللہ دلیل کے دونوں مقدمے ثابت ہو گئے۔ پس مدعا کہ وجوب تقلید شخصی ہے ثابت ہو گیا۔ حاصل استدلال کا مختصر عنوان میں یہ ہوا کہ تقلید شخصی مقدمہ ہے واجب کا اور مقدمہ واجب کا واجب ہے۔

مقدمہ الواجب واجب

اور یہ قاعدہ کہ مقدمہ واجب کا واجب ہوتا ہے ہر چند کہ بدیہی اور سب اہل ملل و اہل عقل کے مسلمات سے ہے محتاج اثبات نہیں۔ مگر تہماً ایک حدیث بھی تائید کے لئے لائی جاتی ہے۔

حدیث: عن عقبہ بن عامر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من علم الرمی ثم ترکہ فلیس منا او قد عصی رواہ مسلم۔

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۲۸)

ترجمہ: عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے کہ جو شخص تیر اندازی سیکھ کر چھوڑ دے وہ ہم سے خارج ہے یا یہ فرمایا کہ وہ گناہ گار ہوا۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف: ظاہر ہے کہ تیر اندازی کوئی عبادت مقصودہ فی الدین نہیں مگر چونکہ بوقت حاجت ایک واجب یعنی اعلاء کلمتہ اللہ کا مقدمہ ہے اس لئے اس کے ترک پر وعید فرمائی جو علامت ہے وجوب وقت الحاجت کی۔ اس سے ثابت ہوا کہ مقدمہ واجب کا واجب ہوتا ہے۔ اب دلیل مذکور پر دو شبہ وارد ہو سکتے ہیں۔

جواب شبہ بر عموم وجوب تقلید شخصی

ایک یہ کہ تقریر مذکور میں تصریح ہے کہ اکثر طبائع کی ایسی حالت

ہے کہ بدوں تقلید شخصی کے وہ مفاسد میں مبتلا ہو جاتے ہیں تو یہ وجوب بھی ان ہی اکثر کے اعتبار سے ہونا چاہیے عام فتویٰ وجوب کا کیوں دیا جاتا ہے جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ یہ قاعدہ ہے کہ انتظامی احکام میں جو مفاسد سے چلانے کے لئے ہوں اعتبار اکثر ہی کا ہوتا ہے اور اکثر کی حالت پر نظر کر کے حکم عام دیا جاتا ہے اور یہی معنی ہیں فقہاء کے اس قول کے کہ جس امر میں عوام کو ابہام ہو وہ خواص کے حق میں بھی مکروہ ہو جاتا ہے اور اس قاعدہ کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

حدیث : عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین اتاہ عمر فقال انانسمع احادیث من یهود تعجبنا افتری ان نکتب بعضها فقال امتھو کون انتم کما تھوکت الیھود وانصارى الحدیث۔ رواہ احمد والبیھقی فی شعب الایمان۔

(مشکوٰۃ انصارى ص ۲۲)

ترجمہ : حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ ہم لوگ یہود سے بہت سی ایسی باتیں سنتے ہیں جو اچھی معلوم ہوتی ہیں کیا آپؐ اجازت دیتے ہیں کہ بعضی باتیں لکھ لایا کریں۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ کیا تم بھی یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے دین میں متحیر ہونا چاہتے ہیں۔ روایت کیا اس کو احمد نے اور بیہقی نے شعب الایمان میں۔

ف : چونکہ ان مضامین کے لکھنے میں اکثر لوگوں کی خرابی کا اندیشہ تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام ممانعت فرمادی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے فہیم اور مصلب فی الدین شخص کو بھی اجازت نہ دی اس سے معلوم ہوا کہ جس امر میں فتنہ عامہ ہو اس کی اجازت خواص کو بھی نہیں دی جاتی۔

بعض طیکہ وہ امر ضروری فی الدین نہ ہو۔ پس وہ شبہ رفع ہو گیا اور اس کی وجہ معلوم ہو گئی کہ خواص کو ترک تقلید شخصی کی اجازت کیوں نہیں دی جاتی اور وجوب کو سب کے حق میں عام کہا جاتا ہے۔

حدیث درگ: عن شقیق قال کان عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ یذکر الناس فی کل خمیس فقال له رجل یا ابا عبدالرحمن لو ددت انک ذکرتنا فی کل یوم قال اما انہ یمنعنی من ذلک انی اکره ان املکم وانی اتحولکم بالموعظة کما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتحولنا بها مخافة السامة علینا متفق علیہ۔

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۵)

ترجمہ: شقیق سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہر جمعرات کو ہم کو وعظ سناتے۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ ہمارا جی چاہتا ہے کہ آپ ہر روز وعظ فرمایا کریں آپ نے فرمایا کہ مجھ کو یہ امر مانع ہے کہ میں پسند نہیں کرتا کہ تم اکتا جاؤ اس لئے وقتاً فوقتاً وعظ سے خبر گیری کرتا رہتا ہوں جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہم لوگوں کے اکتا جانے کے اندیشہ سے وقتاً فوقتاً (یعنی کچھ ناغہ کر کے) وعظ سے خبر گیری فرمایا کرتے تھے۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے۔

ف: ظاہر ہے کہ سننے والوں میں سب تو اکتانے والے تھے ہی نہیں، چنانچہ خود سائل کا شوق سوال سے معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اکثر طبائع کی حالت کا اعتبار کر کے آپ نے سب کے ساتھ ایک ہی معاملہ کیا اور یہی عادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کی۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے اس قاعدہ کا ثبوت ہو گیا اور روایت کثیرہ میں احکام کثیرہ کا اس قاعدہ پر

۷۷
بنی ہونا وارد ہے پس یہ شبہ مذکورہ رفع ہو گیا۔

جواب شبہ عدم ثبوت یک مقدمہ وجوب تقلید شخصی از حدیث

دوسرا شبہ جو محض لاشئ ہے یہ ہے کہ اس دلیل مذکور کا ایک مقدمہ یعنی امور خمسہ مذکورہ کا واجب ہونا بلا شک حدیث سے ثابت ہے لیکن ایک مقدمہ یعنی تقلید شخصی کے ترک سے ان امور میں خلل پڑنا یہ صرف تجربہ و مشاہدہ ہے حدیث میں نہیں آیا جب صرف ایک مقدمہ حدیث میں ہے دوسرا حدیث میں نہیں پھر دعویٰ کیسے حدیث سے ثابت ہوا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی دعویٰ کی کیا خصوصیت ہے؟ یہ قصہ تو تمام شرعی دعوؤں میں ہے۔ مثلاً ایک شخص کی عمر بیس پچیس برس کی ہے اس پر تمام علماء و عقلا نماز کو فرض کہتے ہیں اور اگر کسی سے دلیل پوچھی جاوے تو یہی کہا جاوے گا کہ صاحب قرآن و حدیث کی رو سے اس پر نماز فرض ہے حالانکہ قرآن و حدیث میں اس دلیل کا صرف ایک مقدمہ آیا ہے کہ بالغ پر نماز فرض ہے رہا دوسرا مقدمہ کہ زید بالغ ہے یا نہیں نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں محض ایک واقعہ ہے جو مشاہدہ و معائنہ سے ثابت ہے مگر پھر بھی یوں کوئی نہیں کہتا کہ جب ایک مقدمہ قرآن و حدیث سے ثابت نہیں تو اس شخص پر نماز کا فرض ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں بات یہ ہے کہ قرآن و حدیث بیان احکام کلیہ کے لئے ہے نہ بیان واقعات جزئیہ کے لئے۔

واقعات کا وجود ہمیشہ مشاہدہ ہی سے ثابت ہوتا ہے اور ان احکام کے وارد فی القرآن والحدیث ہونے سے اس دعویٰ کو ثابت بالقرآن والحدیث کہا جاتا ہے۔ یہی تقریر شبہ مذکور کے جواب میں جاری کر لو اور یہ اوپر طے ہو چکا ہے کہ یہ وجوب بالغیر ہے بالذات نہیں۔ پس محمد اللہ کسی قسم کا خدشہ باقی نہیں رہا اور بلا غبار حدیث سے تقلید شخصی کا وجوب ثابت ہو گیا۔

تخصیص مذہب حنفی

وجہ تخصیص مذہب اربعہ ودر بعض بلا تخصیص ہی کی کیا مجتہد تو بہت سے رہا یہ امر کہ مذہب اربعہ ہی کی کیا تخصیص ہے مجتہد تو بہت سے گزرے ہیں جن کے اسماء اقوال جاچا کتابوں میں پائے جاتے ہیں۔ پھر ان اربعہ میں سے تم نے مذہب حنفی ہی کو کیوں کر اختیار کر لیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جب اوپر ثابت ہو گیا کہ تقلید شخصی ضروری ہے اور مختلف اقوال لینا مشتمل مفاسد ہے تو ضرور ہوا کہ ایسے مجتہد کی تقلید کی جاوے جس کا مذہب اصولاً و فرداً ایسا مدون و منضبط ہو کر قریب قریب سب سوالات کا جواب اس میں جزئیاً یا صیال سکے تاکہ دوسرے اقوال کی طرف رجوع نہ کرنا پڑے اور یہ امر منجانب اللہ ہے کہ یہ صفت بجز مذہب اربعہ کے کسی مذہب کو حاصل نہیں تو ضرور ہوا کہ ان ہی میں سے کسی مذہب کو اختیار کیا جاوے کیونکہ مذہب خاص کو اختیار کرنے میں پھر وہی خرائی عود کرے گی کہ جن سوالات کا جواب اس میں نہ ملے گا اس کے لئے دوسرے مذہب کی طرف رجوع کرنا پڑے گا تو نفس کو وہی مطلق العنانی کی عادت پڑے گی جس کا فساد اوپر مذکور ہو چکا ہے یہ وجہ ہے انحصار کی مذہب اربعہ میں اور اسی بناء پر مدت سے اکثر جمہور علماء امت کا یہی تعامل اور توارث چلا آ رہا ہے حتیٰ کہ بعض علماء نے ان مذہب اربعہ میں اہل سنت والجماعت کے منحصر ہونے پر اجماع نقل کیا ہے۔ رہا یہ امر کہ اور مذہب اس طرح سے کیوں نہیں مدون ہوئے اس کے اسباب کی تحقیق اس مقام میں ضروری نہیں خواہ اس کے کچھ ہی اسباب ہوئے ہوں۔ مگر ہم جب ایسے وقت میں موجود ہیں کہ ہم سے پہلے بلا ہمارے کسی فعل اختیاری کے اور مذہب غیر مدون ہونے کی حالت میں ہیں اور یہ مذہب اربعہ مدون ہیں، ہمارے لئے انحصار ثابت ہو گیا رہی دوسری بات کہ تم نے مذہب حنفی ہی کو کیوں اختیار کر رکھا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم ایسے مقام پر ہیں

جہاں سے بلا ہمارے اکتساب کے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کا مذہب شائع ہے اور اسی مذہب کے علماء اور کتابیں موجود ہیں۔ اگر ہم دوسرا مذہب اختیار کرتے تو واقعات کے احکام کا معلوم ہونا مشکل ہوتا ہے۔ کیونکہ علماء بوجہ تحصیل و کثرت اشتغال و مزدولت جس درجہ اپنے مذہب سے واقف اور ماہر ہیں دوسرے مذہب پر اس قدر نظر وسیع و دقیق نہیں رکھ سکتے گو کتب کا مطالعہ ممکن ہے چنانچہ اہل علم پر یہ امر بالکل بدیہی و ظاہر ہے۔

رہا یہ کہ جہاں سب مذاہب شائع ہیں وہاں یہ کلفت بھی نہیں، وہاں جا کر تم حنفی کیوں بنے رہتے ہو؟ اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ پہلے سے بوجہ ضرورت مذکورہ اس مذہب پر عمل کر رہے ہیں۔ اب دوسرا مذہب اختیار کرنے میں اسی تقلید شخصی کا ترک لازم آتا ہے جس کی خرابیوں کا بیان ہو چکا ہے رہا یہ کہ ایسے مقامات پر پہنچنے کے بعد اب سے اس دوسرے ہی مذہب کی تقلید شخصی اختیار کر لی جایا کرے کہ سب واقعات میں اسی پر عمل ہوا کرے اور پہلا مذہب بالکلیہ چھوڑ دیا جاوے اس کا جواب یہ ہے کہ آخر ترک کرنے کی تو کوئی وجہ متعین ہونی چاہیے جس شخص کو قوت اجتہاد یہ نہ ہو اور اسی کے باب میں کلام ہو رہا ہے وہ ترجیح کے وجوہ تو سمجھ نہیں سکتا تو پھر یہ فعل ترجیح بلا مرجع ہو گا اور اگر کوئی تھوڑا بہت سمجھ بھی سکتا ہو تو اس کے ارتکاب میں دوسرے عوام الناس کے لئے جو متبع ہیں خواہش نفسانی کے ترک تقلید شخصی کا باب مفتوح ہوتا ہے اور اوپر حدیث سے بیان ہو چکا کہ جو امر عوام کے لئے باعث فساد ہو اس سے خواص کو بھی روکا جاسکتا ہے اور یہی مبنی ہے علماء کے اس قول کا کہ انتقال عن المذہب ممنوع ہے۔

رہا یہ کہ جو شخص آج ہی اسلام قبول کرے یا عدم تقلید چھوڑ کر تقلید اختیار کرے تو اس کے لئے مذہب حنفی کی ترجیح کی کیا وجہ ہے اس کا جواب یہ ہے۔

ہے کہ اگر وہ شخص ایسی جگہ ہے کہ جہاں مذہب حنفی شائع ہے تب تو اس کے لئے یہی امر مرجح ہے جیسا اوپر بیان ہوا اور اگر وہ ایسے مقام پر ہے جہاں چند مذاہب شائع ہیں تو اس کے لئے دعویٰ ترجیح مذہب حنفی کا نہیں کیا جاتا بلکہ وہ علی التساوی مختار ہے جس مذہب کو اس کا قلب قبول کرے اس کو اختیار کرے مگر پھر اسی کا پابند رہے البتہ اگر کسی ایک مذہب معین کا مقلد ایسی جگہ پہنچے جہاں اس مذہب کا کوئی عالم نہ ہو اور یہ شخص خود بھی عالم نہیں ہے اور اس کو کوئی مسئلہ پیش آوے چونکہ یہاں اپنے مذہب پر عمل ممکن نہیں اور نہ دوسرے مذہب پر عمل کرنے میں کوئی خرابی لازم ہے ایسے شخص کو جائز بلکہ واجب ہے کہ مذاہب اربعہ میں سے جو مذہب وہاں شائع ہو علماء سے دریافت کر کے اسی پر عمل کرے ایسے شخص کی بعد مذکور مذہب سابق کی تقلید شخصی کو واجب نہیں کہا جاوے گا لیکن ایسی صورت شاذ و نادر واقع ہو گی ورنہ اکثر حالات میں تو اس کے وجوب ہی کا حکم محفوظ ہے اب بفضلہ تعالیٰ اس مقصد کے متعلق کوئی خدشہ موجب دوسوہ نہیں رہا

مقصد ششم

جواب شبہ منع قرآن از قیاس

بعض شبہات کثیرۃ العروض کا جواب

شبہ اول

قرآن مجید کی اس آیت میں ظن و قیاس کی مذمت آئی ہے ان الظن لایغنی عن الحق شیئاً یعنی ظن افادہ حق میں بالکل بھی کافی نہیں اور مجوزین قیاس خود قیاس کو ظنی کہتے ہیں۔

جواب: ظن سے مراد مطلق ظن نہیں ورنہ اولاً یہ آیت ان احادیث کے

معارض ہو گی جن سے اس کا جواز ثابت اور مقصد اول میں لکھی گئیں۔ ثانیاً اکثر احادیث اخبار احاد ہیں اور اخبار احاد مفید ظن ہوتی ہیں اور بعض احادیث جو متواتر ہیں ان میں بھی اکثر محتمل وجوہ متعددہ ہیں ان سے ایک کی تعیین و ترجیح خود ظنی ہو گی تو لازم آئے گا کہ نعوذ باللہ حدیث پر بھی عمل جائز نہ رہے اور دونوں امر باطل ہیں۔ پس ظن سے مراد مطلق ظن نہیں ہے بلکہ مراد آیت میں ظن سے زعم بلا دلیل ہے چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہے۔

وقالوا ماہی الاحیاتنا الدنیا نموت ونحیا وما یہلکنا

الاالدھر ومالہم بذلک من علم ان ہم الا یظنون۔

ترجمہ : اور کفار نے کہا کہ ہماری صرف یہی دنیا کی حیات ہے ہم میں کوئی مرتا ہے کوئی پیدا ہوتا ہے اور ہم کو تو صرف زمانہ ہلاک کرتا ہے حالانکہ ان کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں صرف ان کا ظن ہی ظن ہے۔ اور یقینی بات ہے کہ کفار کے پاس اس عقیدہ میں کہ دہر فاعل ہے دلیل ظنی اصطلاحی نہ تھی بلکہ محض ان کا دعویٰ بلا دلیل تھا اس کو ظن فرمایا۔ اسی طرح لو پر کی آیت میں مراد ہے۔

شبہ دوم

جواب شبہ منع قرآن از تقلید و معنی آیت و اذا قیل لہم اتبعوا

الخ

قرآن کی اس آیت میں تقلید کی مذمت آئی ہے۔ و اذا قیل لہم اتبعوا ما انزل اللہ قالوا بل نتبع ما وجدنا علیہ اباءنا اولو کان اباؤہم ہم لا یعقلون شیئاً ولا یتہدون۔

ترجمہ : جب ان کفار سے کہا جاتا ہے کہ پیروی کرو ان احکام کی جو اللہ تعالیٰ

نے نازل فرمائے ہیں تو وہ جواب میں کہتے ہیں کہ نہیں ہم تو اسی طریق کی پیروی کریں گے جس پر ہم نے اپنے کباء و اجداد کو پایا ہے (حق تعالیٰ بطور رد کے فرماتے ہیں کیا ہر حالت میں اپنے کباء و اجداد ہی کی پیروی کرتے رہیں گے گو ان کے کباء و اجداد نہ کچھ دین کو سمجھتے ہوں نہ حق کی راہ پاتے ہوں۔ ط پس معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے اپنے بزرگوں کے طریقہ پر چلنا یہ اسی طرح دوسری آیت میں ارشاد ہوا کہ جب تم میں نزاع ہو تو اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو، اس سے معلوم ہوا کہ کسی امام و مجتہد کی طرف رجوع نہ کرنا چاہیے وہ آیت یہ ہے۔ فان تنازعتم فی شئی فردوه الی اللہ والرسول۔

ترجمہ : اس آیت کے ترجمہ ہی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار کی تقلید سے اس تقلید مٹوٹ عنہ کو کوئی مناسبت نہیں تقلید کفار کی مذمت میں دو وجہ فرمائی گئیں۔

اول : یہ کہ وہ آیات و احکام کو رد کرتے اور کہتے ہیں کہ ہم ان کو نہیں مانتے بلکہ اپنے بزرگوں کا اتباع کرتے ہیں۔

دوسرے : یہ کہ ان کے وہ بزرگ عقل دین و ہدایت سے خالی تھے سو اس تقلید میں یہ دونوں وجہ موجود نہیں نہ تو کوئی مقلد یہ کہتا ہے کہ ہم آیات و احادیث کو نہیں مانتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ دین ہمارا آیات و احادیث ہی ہے مگر میں بے علم یا کم علم یا ملکہ اجتہاد و قوت استنباط سے عاری ہوں اور فلاں عالم یا امام پر حسن ظن اور اعتقاد رکھتا ہوں کہ وہ آیات و احادیث کے الفاظ اور معانی کا خوب احاطہ کئے ہوئے تھے تو انہوں نے جو اس کا مطلب سمجھا وہ میرے نزدیک صحیح اور رائج ہے۔ لہذا میں عمل تو حدیث ہی پر کرتا ہوں مگر ان کے بتلانے کے موافق اسی لئے علماء نے تصریح کی ہے کہ قیاس مظہر احکام ہے نہ

ثبت احکام اور یہ مضمون کبھی کافی عبارت میں لیا کرتا ہے کبھی مجمل عبارت میں مگر مقصود یہی ہوتا ہے غرض کوئی مقلد قرآن و حدیث کو رد نہیں کرتا اور جس کی تقلید کرتا ہے نہ وہ علم ہدایت سے معرا تھے جیسے تواتر سے ان کا عقل اور متدی ہونا ثابت ہے۔ پس جب اس تقلید میں دونوں وجہ نہیں پائی جاتیں پس اس تقلید کی مذمت آیت سے ثابت نہ ہوئی اور مطلق تقلید مراد کیسے ہو سکتی ہے کیونکہ اس تقریر پر آیت کا معارضہ لازم آئے گا۔ ان احادیث کے ساتھ جو مقصد اول میں جواز تقلید کے باب میں گزر چکی ہیں۔

معنی آیت فان تنازعتم فی شئی الخ

اور تقریر بالا سے کہ قیاس منظر احکام ہے نہ کہ مثبت احکام، یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قیاس پر عمل کرنا اللہ و رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے ہے اور اس میں ان کی مخالفت نہیں۔

شبه سوم

جواب شبه مع حدیث از قیاس

احادیث میں دین کے اندر رائے لگانے کی مذمت آئی ہے اور رائے عین قیاس ہے پس قیاس ناجائز ہوا۔

جواب: رائے سے مراد مطلق رائے نہیں ورنہ ان احادیث سے معارضہ لازم آوے گا جو مقصد اول میں اثبات جواز قیاس میں گزر چکی ہیں بلکہ وہ رائے مراد ہیں جو کسی دلیل شرعی کی طرف مستند نہ ہو محض تخمین عقلی جیسا کہ اس حدیث میں مذکور ہے۔

حدیث: عن علی انه قال لو کان الدین بالرای لکان اسفل الخف اولی بالمسح من اعلاوه ولكن رایت رسول الله صلی الله علیہ

وسلم یمسح اعلاہ اخرجہ ابو داؤد
(تیسرے کلکتہ ص ۲۹۱ کتاب الطہارۃ باب سادس)

ترجمہ : حضرت علیؑ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ اگر دین کا مدار رائے پر ہوتا تو موزہ کے نیچے کی جانب بہ نسبت اوپر کی جانب کے مسح کی زیادہ مستحق تھی لیکن میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اوپر کی جانب مسح کرتے دیکھا ہے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

آہ خلاف رائے مجتہدین کے وہ دلیل شرعی کی طرف مستند ہوتی ہے اور خود صحابہؓ سے اس رائے کا استعمال قولاً و فعلاً ثابت ہے۔ چنانچہ مقصد سوم کی حدیث پنجم میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول راایت فی ذلک الذی رائی مع ترجمہ گزر چکا ہے جس سے استعمال قولی و فعلی دونوں ظاہر ہیں کہ رائے کو اپنی طرف زبان سے بھی منسوب فرمایا اور اس رائے کے مقتضی پر کہ جمع قرآن ہے عمل بھی فرمایا۔

شبہ چہارم

جواب شبہ ذم سلف قیاس

قیاس کی مذمت میں بعض سلف کا قول ہے اول من قاس ابلیس یعنی اول جس نے قیاس کیا وہ ابلیس تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ دین میں قیاس کرنا حرام ہے۔

جواب : قیاس سے مراد مطلق قیاس نہیں ہے ورنہ احادیث مجوزہ قیاس کے ساتھ مقصد اول میں مذکور ہو چکیں معارضہ لازم آوے گا بلکہ ویسا ہی قیاس مراد ہے جیسا اس واقعہ میں ابلیس نے کیا تھا یعنی نص قطعی الثبوت قطعی الدالہ کو قیاس سے رد کر دیا۔ سو ایسا قیاس بلاشبہ حرام بلکہ کفر ہے۔ خلاف

قیاس مجتہدین کے کہ توضیح معانی نصوص کے لئے ہوتا ہے۔

شبہ پنجم

جواب شبہ مع مجتہدین از تقلید

ائمہ مجتہدین نے خود فرمایا ہے کہ ہمارے قول پر عمل درست نہیں جب تک کہ اس کی دلیل معلوم نہ ہو پس جن کی تقلید کرتے ہو خود وہی تقلید سے منع کرتے ہیں۔

جواب : مجتہدین کے اس قول کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جن کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو ورنہ ان کا یہ قول لولاً احادیث مجوزہ تقلید کے معارض ہوگا جو مقصد اول میں گزر چکی ہیں۔ ثانیاً خود ان کے فعل اور دوسرے اقوال کے معارض ہوگا فعل سے تو اس لئے کہ کہیں منقول نہیں کہ مجتہدین ہر شخص کے سوال کے جواب کے ساتھ دلائل بھی بیان کرتے ہوں اسی طرح ان کے فتاویٰ جو خود ان کے مدون کئے ہوئے ہیں ان میں بھی التزام نقل دلائل کا نہیں کیا جیسے جامع صغیر وغیرہ اور ظاہر ہے کہ جواب زبانی ہو یا کتاب میں مدون ہو عمل ہی کی غرض سے ہوتا ہے تو ان کا یہ فعل خود خود تقلید ہے اور قول سے اس لئے کہ ہدایہ اولین وغیرہ میں امام ابو یوسفؒ سے منقول ہے کہ اگر کوئی شخص روزہ میں خون نکلوا دے اور وہ اس حدیث کو سن کر افطر الحاجم والمحجوم یعنی پچھنے لگانے والا اور جس کے پچھنے لگائے گئے ہیں دونوں کا روزہ گویا یہ سمجھا جائے کہ روزہ تو جاتا ہی رہا اور پھر بقصد کھاپی لے تو اس پر کفارہ لازم آوے گا اور دلیل میں ابو یوسف نے یہ فرمایا ہے۔ لان علی العامی الاقتداء بالفقهاء لعدم الاهتداء فی حقہ اے معرفۃ الاحادیث ہدایہ ص ۲۰۶ یعنی عامی پر واجب ہے کہ فقہاء کا اقتداء

کرے کیونکہ اس کو حدیث کی معرفت نہیں ہو سکتی فقط اس قول سے صاف معلوم ہوا کہ قول سابق مجتہدین کے مخاطب وہ لوگ ہیں جن کو قوت اجتہاد حاصل نہ ہو بلکہ وہ لوگ مخاطب ہیں جو قوت اجتہاد یہ رکھتے ہیں چنانچہ خود اس قول میں تامل کرنے سے یہ قید معلوم ہو سکتی ہے۔ کیونکہ یہ کہنا کہ جب تک دلیل معلوم نہ ہو خود دال ہے اس پر کہ ایسے شخص کو کہہ رہے ہیں جس کو معرفت دلیل پر قدرت ہے اور غیر صاحب قدرت اجتہاد یہ کو گو سماع دلیل ممکن ہے مگر معرفت حاصل نہیں۔ پس جس کو قدرت معرفت ہی نہ ہو اس کو معرفت دلیل کرنا تکلیف مالا یطاق ہے جو عقلاً و شرعاً باطل ہے۔ پس واضح ہو گیا کہ یہ خطاب صرف صاحب اجتہاد ہی کو ہے نہ غیر مجتہد کو۔

شبہ ششم

جواب شبہ بدعت بودن تقلید

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور تابعین کے زمانہ میں تقلید نہ تھی اس لئے بدعت ہوئی۔

جواب : مقصد اول میں ثابت ہو چکا ہے کہ ان قرون میں بھی تقلید شائع تھی اور اگر یہ مراد ہے کہ ان خصوصیات کے ساتھ نہ تھی تو جواب یہ ہے کہ جب خصوصیات کلیات شرعیہ میں داخل ہیں جیسا مقصد پنجم میں بیان ہوا ہے تو وہ بھی بدعت نہیں در نہ لازم آوے گا کہ تدوین حدیث و کلمات قرآن مع الترتیب بھی بدعت ہو اور ظاہر نظر میں اولاً یہی شبہ ہوا تھا حضرت ابو بکر صدیق کو قرآن جمع کرنے میں پھر وہ نورانیت قلب سے دفع ہو گیا جیسا مقصد سوم کی حدیث پنجم میں مفصل قصہ گزر چکا۔ یہی حال خصوصیات تقلید کا سمجھو۔

۸۷ شبہ ہفتم

جواب شبہ بدعت بدون تقلید شخصی

تقلید شخصی کا وجوب کیس قرآن و حدیث میں نہیں آیا اس لئے یہ بدعت ہوئی۔

جواب : مقصد پیغمبر میں اس کے وجوب کے معنی اور حدیث سے اس کا ثبوت وجوب مع جواب دیگر شبہات متعلقہ کے گزر چکے ہیں۔

شبہ ہشتم

جواب شبہ تقلید شخصی نبودن در سلف

اگر تقلید شخصی واجب ہے تو سلف ائمہ مجتہدین سے پہلے اس واجب کے تارک کیوں تھے ؟

جواب : چونکہ اس کا وجوب بالغیر ہے جس کا حاصل ہونا موقوف ہے۔ بعض واجبات مقصودہ کا اس پر تو مدار وجوب کا یہ توقف ہو گا چونکہ سلف سلامت صدور طہارت قلب و تورع و تدین و تقویٰ کی وجہ سے وہ واجبات تقلید شخصی پر موقوف نہ تھے لہذا ان پر تقلید شخصی واجب نہ تھی صرف جائز تھی۔

اور یہی محمل ہے بعض عبارات کتب کا دربارہ عدم وجوب تقلید شخصی کے یعنی وہ مقید ہے عدم خوف فتنہ کے ساتھ اور اس زمانہ میں وہ واجبات اس پر موقوف ہیں لہذا واجب ہو گئی اور یہ قسم واجب کی اہل زمانہ کی حالت کے تغیر و تبدل سے متغیر ہو سکتی ہے خلاف احکام مقصودہ کے کہ زمانہ کے بدلنے سے اس میں تبدل کا اعتقاد الحاد ہے جیسا بہت لوگ آج کل اس میں مبتلا ہیں۔ اس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ حضور یر نور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے

اپنے زمانہ مبارک میں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گوشہ نشینی اور اختلاط خلق ترک کرنے سے منع فرمایا اور پھر خود ہی ارشاد فرمایا کہ عنقریب ایسا زمانہ آوے گا جس میں عزلت ضروری ہو جائے گی۔ چنانچہ دونوں مضمون کتب حدیث میں مصرح ہیں۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ یہ ممکن ہے کہ ایک امر ایک وقت میں واجب نہ ہو بلکہ جائز بھی نہ ہو اور دوسرے زمانہ میں کسی عارضی وجہ سے واجب ہو جاوے۔ پس اگر تقلید شخصی بھی زمانہ سابقہ میں واجب نہ ہو اور زمانہ متاخر میں واجب ہو جاوے تو کیا بعید اور عجیب ہے۔

شبہ نہم

جواب شبہ عدم انقطاع اجتہاد

اجتہاد کوئی نبوت نہیں جو ختم ہو گئی ہو ہم بھی اجتہاد کر سکتے ہیں اور مجتہد کو سب کے نزدیک تقلید دوسرے مجتہد کی ناجائز ہے۔

جواب : قوت اجتہاد یہ کاپایا جانا عقلاً یا شرعاً ممتنع و محال تو نہیں ہے لیکن مدت ہوئی کہ یہ قوت مفقود ہے اور اس کا امتحان بہت سہل یہ ہے کہ فقہ کی کسی ایسی کتاب سے جس میں دلائل مذکور نہ ہوں کیہما اتفق مختلف ابواب کے سو سوالات فرعیہ جو قرآن و حدیث سے مستبط کریں اور جن اصول پر استنباط کریں ان کو بھی قرآن و حدیث کی عبارت یا اشارات یا دلیل عقلی شافی سے ثابت کریں جب یہ جواب مکمل ہو جاویں پھر فقہاء کے جوابات اور ان کے اولہ سے موازنہ کر کے انصاف کریں اس وقت اپنے فہم کا مبلغ اور ان کے فہم کی قدر انشاء اللہ تعالیٰ اس طرح واضح ہو جائے گی کہ پھر اجتہاد کا دعویٰ زبان پر نہ آوے گا۔ چنانچہ مبصرین کو محقق ہو گیا کہ بعد چار صدی کے یہ قوت مفقود ہو گئی۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ محدثین سابقین کو جس درجہ کا حافظہ اللہ تعالیٰ

نے عطا فرمایا تھا وہ اب نہیں دیکھا جاتا پھر جیسا قوت حافظہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی اسی طرح قوت اجتہاد یہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی اور مراد اس سے اس مرتبہ خاصہ کی نفی ہے جو مجتہدین مشہورین کو عطا ہوا تھا جس سے عامہ حوادث میں استنباط احکام کر لیتے تھے اور مستقل طور پر اصول مدون کر سکتے تھے اور ایک دو مسئلوں میں دلائل کا موازنہ کر کے ایک شق کو ترجیح دے لینا یا کسی جزئی مسکوت عنہ کو اصول مقررہ مدونہ مندرج کر کے حکم سمجھ لینا نہ اس کی نفی مقصود ہے اور نہ اس سے کوئی علی الاطلاق مجتہد یا قابل تقلید ہو سکتا ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات مشاہدہ کی جاتی ہے کہ اس وقت قلوب میں نہ وہ خشیت ہے نہ احتیاط ہے۔ اگر کسی میں یہ قوت مذکورہ مان بھی لی جاوے جب بھی اجتہاد کی اجازت دینے میں بے باک لوگوں کو جرأت دلانا ہے کہ وہ دین میں جو چاہیں گے کہہ دیا کریں گے اور اب تو خوف فضیحت مخالفت کتب سے مسئلہ دیکھنے میں اور بتانے میں خوب احتیاط و اہتمام کرتے ہیں۔

شبہ دہم

جواب شبہ خلاف بودن تقلید شخصی

قرآن و حدیث بہت آسان ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور اب تو اردو ترجمے ہو گئے ہیں کسی کو بھی دشوار نہیں رہا پھر کیوں تقلید کی جائے خود دیکھ کر عمل کر لینا کافی ہے۔

جواب : مقصد سوئم میں بحث قوت اجتہاد یہ میں جو حدیثیں لکھی گئی ہیں، ان کی اول حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن مجید میں کچھ معانی ظاہر ہیں اور کچھ دقیق و خفی ہیں۔ پس آیت بالا میں قرآن کو ان معانی ظاہرہ کے اعتبار سے

آسان فرمایا ہے اور اجتہاد کرنے کے لئے معافی دقیقہ خفیہ کے جاننے کی ضرورت ہے۔ مقصد سوم کو تمامہ دیکھ لینے سے معلوم ہو جائے گا کہ ان معافی کے سمجھنے کے لئے کس درجہ کے فہم کی حاجت ہے۔

شبہ یازدہم

تقلید شخصی کا خلاف دین ہونا

حدیث میں ہے الدین یسر یعنی دین آسان ہے اور تقلید شخصی میں بوجہ پابندی کے دشواری ہے۔ پس تقلید شخصی خلاف دین ہے۔
جواب : دین کے آسان ہونے کے یہ معنی نہیں کہ اس میں نفس کو بھی کوئی ناگواری و گرانی نہیں ہوتی ورنہ آیت انھا لکبیرۃ الاعلیٰ الخاشعین اور حدیث حفت الجنة بالمکارہ کے کیا معنی ہوں گے اور یہ تو مشاہدہ کے خلاف ہے۔ کیا گرمیوں کے روزہ میں دشواری نہیں ہوتی؟ کیا سردیوں کے وضو میں نفس کو مشقت نہیں ہوتی؟ کیا ناتمام نیند سے جاگ کر نماز پڑھنا مشکل نہیں بلکہ مطلب اس کا یہ ہے کہ دین میں کوئی ایسا حکم نہیں مقرر کیا گیا جو انسان کی قدرت عادیہ سے خارج ہو جیسا دوسری آیت میں فرمایا ہے لا یكلف الله نفساً الا وسعها سو تقلید شخصی بھی اس اعتبار سے آسان ہے اس لئے خلاف دین نہیں اور جب وجوب اس کا مقصد پنجم میں مستقل طور سے ثابت کر دیا گیا ہے پھر خلاف دین ہونے کا کب احتمال ہے۔

شبہ دوازدہم

ائمہ اربعہ کی تقلید

اگر تقلید ہی کرنا ہے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عمر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے صحابہؓ زیادہ مستحق ہیں سب کو چھوڑ کر ائمہ اربعہ پر کہاں جا پہنچے؟

جواب: مقصد پیغمبرؐ میں ثابت ہو چکا ہے کہ تقلید کے لئے اس مجتہد کے مذہب کا مدون ہونا ضروری ہے اور حضرات صحابہؓ میں کسی کا مذہب مدون نہیں اس لئے معذوری ہے۔ البتہ ان ائمہ کے واسطے سے ان کا اتباع بھی ہو رہا ہے۔

شبه سیزدہم

جواب شبه تقلید در منصوص

جو مسائل قرآن و حدیث میں منصوص ہیں ان میں تقلید کرنا کیا ضروری ہے؟

جواب: ایسے مسائل تین قسم کے ہیں اول وہ جن میں نصوص متعارض ہیں دوم وہ جن میں نصوص متعارض نہیں مگر وجوہ و معانی متعددہ کو محتمل ہوں۔ گو اختلاف نظر سے کوئی معنی قریب کوئی بعید معلوم ہوتے ہوں۔ سوم وہ جن میں تعارض بھی نہ ہو اور ان میں ایک ہی معنی ہو سکتے ہوں۔ پس قسم اول میں رفع تعارض کے لئے مجتہد کو اجتہاد کی اور غیر مجتہد کو تقلید کی ضرورت ہوگی۔ قسم ثانی ظنی الدلالة کہلاتی ہے اس میں تعین احد الاحتمالات کے لئے اجتہاد و تقلید کی حاجت ہوگی۔ قسم ثالث قطعی الدلالة کہلاتی ہے اس میں ہم بھی نہ اجتہاد کو جائز کہتے ہیں نہ اس اجتہاد کی تقلید کو۔

شبہ چہار دہم

جواب شبہ مخالف بودن بعض مسائل حدیث

بعض مسائل حدیث کے خلاف ہیں، ان میں کیوں تقلید کرتے ہو؟
جواب: کسی مسئلہ کی نسبت یہ کہنا کہ حدیث کے مخالف ہے موقوف ہے
تین امر پر۔

امر اول: اس مسئلہ کی مراد صحیح معلوم ہو۔

دوسری: اس کی دلیل پر اطلاع ہو۔

تیسری: وجہ استدلال کا علم ہو کیونکہ اگر ان تینوں امروں میں سے ایک بھی
خفی رہے گا مخالف کا حکم غلط ہو گا۔ مثلاً امام صاحبؒ کا قول مشہور ہے کہ نماز
استسقاء سنت نہیں اور ظاہر اس قول کا حدیث کے خلاف معلوم ہوتا ہے
کیونکہ احادیث میں نماز استسقاء پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وارد ہے
لیکن مقصود اس قول سے یہ ہے کہ نماز استسقاء سنت مؤکدہ نہیں چنانچہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گاہے نماز پڑھ کر دعا باران کی کبھی بلا نماز دعا فرمادی
جیسا بخاری میں حدیث ہے۔

عن انس قال بينما النبي صلى الله عليه وسلم يخطب
يوم الجمعة اذ قام رجل فقال يا رسول الله هلك الكراع وهلك
الشاء فادع الله ان يسقينا فمديديه ودعا.

(جلد اول صفحہ ۱۲۷)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم جمعہ کے روز خطبہ پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض
کیا یا رسول اللہ گھوڑے اور بجزیاں سب ہلاک ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا

فرمائیے کہ بارش فرما دیں آپؐ نے دونوں ہاتھ دراز کر کے دعا فرمائی۔

چنانچہ امام صاحب کی یہ مراد ہونا ہدایہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے قلنا فعلہ مرة وترکہ اخری فلم یکن سنتہ (اولین ص ۶۵) پس وضوح مراد صحیح کے شبہ مخالف کا نہ ہو گا اسی طرح اگر دلیل خفی رہے مثلاً ایک مسئلہ میں مختلف احادیث آئی ہیں کسی نے ایک حدیث کو دیکھ کر مخالفت کا حکم کر دیا حالانکہ مجتہد نے دوسری حدیث سے استدلال کیا ہے اور اس حدیث میں تاویل کی ہے جیسے مسئلہ قرأت فاتحہ خلف الامام میں احادیث مختلف ہیں یا ایک ہی حدیث محتمل وجوہ مختلفہ کو ہو مجتہد نے بعض وجوہ کو قوت اجتہاد یہ سے راجع سمجھ کر اس سے استدلال کیا ہے اور اس کے اعتبار سے مخالفت نہیں ہے۔ جیسے حدیث میں ہے جو نماز میں تمہارے سامنے سے گزرے اس سے قتل و قتال کرو۔ اس میں دو احتمال ہیں کہ یہ حقیقت پر محمول ہے یا دوسرے دلائل کلیہ کی وجہ سے زجر و سیاست پر محمول ہے۔ اگر ایک مجتہد نے وجہ ثانی پر محمول کر لیا تو حدیث کی مخالفت کہاں رہی کیونکہ اس کا عمل حدیث کی ہی ایک وجہ پر ہوا۔ اسی طرح اگر طریق استدلال خفی رہا تب بھی حکم مخالفت کا غلط ہو گا جیسے امام صاحب کا قول ہے کہ رضاعت کی مدت اڑھائی سال ہے اور دلیل میں وجہ حملہ و فصالہ مشہور ہے مگر تقریر استدلال جو مشہور ہے نہایت ہی مخدوش ہے مدارک میں امام صاحب سے حملہ کی تفسیر بالا کف کے ساتھ نقل کی ہے جس سے وہ سب خدشات دفع ہو جاتے ہیں۔

پس معنی آیت کے یہ ہوں گے کہ بعد وضع حمل کے اس چہ کو ہاتھوں میں یعنی گود میں لئے لئے پھرنا اور اس کا دودھ چھڑانا یہ تیس ماہ ہوتا ہے، اب بلا تکلف دعویٰ ثابت ہو گیا۔ حاصل یہ کہ یہ حکم مخالفت کا کرنا ایسے شخص کا کام ہے جو روایات میں متبحر ہو درایت میں حاذق و مبصر ہو اور جس شخص میں

بعض صفات ہوں بعض نہ ہوں اس کا حکم مخالفت کا کرنا معتبر نہیں جیسا مقصد سوم میں ثابت ہو چکا ہے کہ ہر حافظ حدیث کا مجتہد ہونا ضروری نہیں جس سے منصف کو یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ جب حافظ حدیث کو وجوہ استنباط کا پتہ نہیں لگتا تو آج کل جملہ بے چارے اس کا احاطہ کب کر سکتے ہیں تو ان کا کسی کو مخالف حدیث بے دھڑک کہہ دینا کتنی بڑی بے باکی ہے۔ اللہ تعالیٰ اصلاح فرماویں۔ چنانچہ ایسے جامع لوگوں نے جب کبھی کوئی قول مخالف دلیل پایا فوراً ترک کر دیا جیسا مسئلہ حرمت مقدار قلیل مسکرات اور جواز مزارعت میں کتب حنفیہ میں امام صاحب کے قول کا متروک کرنا مصرح ہے لیکن ایسے اقوال کی تعداد غالباً دس تک بھی نہ پہنچی۔ چنانچہ ایک بار احقر نے تفصیلاً تتبع کیا تو بجز پانچ چھ مسائل کے کہ ان میں تردد رہا ایک مسئلہ بھی حدیث کے مخالف نہیں پایا گیا اور وجوہ انطباق کو ایک رسالہ کی صورت میں ضبط بھی کیا تھا مگر اتفاق سے وہ تلف ہو گیا مگر اس کے ساتھ بھی مجتہد کی شان میں گستاخی کرنا حرام ہے کیونکہ انہوں نے قصد اخلاف نہیں کیا خطائے اجتہادی ہو گئی جس میں بروے حدیث ایک ثواب کا وعدہ ہے۔

حدیث: عن عمر وبن العاص انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اذا حكم الحاكم فاجتهد فاصاب فله اجران واذا حكم ثم اخطا فله اجر.

ترجمہ: عمرو بن عاصؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جب کوئی حکم کرنے والا حکم کرے اور اجتہاد میں مصیب ہو اس کو دو اجر ملتے ہیں اور اگر خطا ہو جاوے تو اس کو ایک اجر ملتا ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

لور اگر کوئی کہے کہ دعویٰ و دلائل و وجہ استدلال سب کتب مدلولہ میں موجود ہیں ان کو دیکھ کر توافق و مخالف کا سمجھ لینا آسان ہے جواب یہ ہے کہ دعویٰ تو صاحب مذہب سے منقول ہیں۔ مگر تدوین احکام کے وقت ان حضرات کی عادت نقل دلائل کی نہ تھی اس لئے دلائل ان سے منقول نہیں۔ متاخرین نے اجماع کے لئے اپنی نظر دہم کے موافق کچھ لکھ دیئے ہیں۔

پس اگر ان میں سے کوئی دلیل یا وجہ استدلال ضعیف یا ضعیف ہو اس سے بطلان مدلول کا لازم نہیں آتا۔ چنانچہ کتب فن مناظرہ میں تصریح ہے دلیل کے بطلان سے بطلان مدلول لازم نہیں ممکن ہے مدعی کے پاس کوئی دلیل صحیح ہو بالخصوص جبکہ دلیل منقوص خود متدل سے بھی منقول نہ ہو جیسا اوپر آیت و حملہ و فصالہ سے استدلال کرنے میں گزرا۔ پس مجتہد کی طرف سے تو یہ عذر ہے رہا مقلد سو اگر یہ حدیث جو بظاہر معارض معلوم ہوتی ہے محتمل تاویل کو ہو تو اس پر قول مجتہد کا ترک واجب نہیں۔

شبہ پانزدہم

جواب شبہ بر تخصیص اربعہ

مجتہدین لور بھی بہت سے گزرے ہیں ان ہی چار کی کیا تخصیص ہے؟
جواب: مقصد پنجم میں گزر چکا ہے کہ اوروں کا مذہب مدون نہیں اس لئے معذوری ہے۔

شبہ شانزدہم

جواب شبہ برد دعویٰ اجماع الا نحصار

بعض نے اس انحصار فی الذہاب الاربعہ پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ ہر زمانہ

میں بعض اہل علم اس میں مخالف رہے ہیں۔

جواب : یا تو مراد اجماع سے اتفاق اکثر امت کا ہے اور گو ایسا اجماع ظنی ہوگا مگر دعویٰ ظنی کے اثبات کے لئے دلیل ظنی کافی ہے اور مخالفین کی مخالفت کو معتد بہ نہیں سمجھا گیا اور یہ مقصد پنجم کی بحث اجماع میں گزر چکا ہے کہ ہر اختلاف قارح اجماع نہیں ہے۔ علاوہ اس کے جب مقصد پنجم میں انحصار دلائل سے ثابت ہو چکا ہے اگر اجماع نہ بھی ہو تو کیا ضرر ہے۔

شبہ ہفتم

جواب شبہ ضعیف احادیث مستند و حنفیہ

اگر تقلید شخصی ہے تو عوام الناس جو امام ابو حنیفہؒ کو جانتے بھی نہیں وہ سب تارک اس واجب کے ہوں گے کیونکہ اتباع بدوں معرفت متحقق نہیں ہو سکتا۔

جواب : معرفت عام ہے خواہ تفصیلی ہو یا اجمالی سو بعض عوام گو تفصیلاً امام صاحب کو نہ جانتے ہوں اور اسی بناء پر بعض علماء کا قول ہے العامی لا مذہب لہ لیکن اجمالی معرفت ان کو حاصل ہے جس عالم کا اتباع کرتے ہیں یہ سمجھ کر کہ یہ اس مذہب کا متبع ہے جو یہاں شائع ہے۔ چنانچہ اگر وہ مقتداء اس مذہب کی تقلید چھوڑ دے فوراً وہ عامی اس سے جدا ہو جاتا ہے پس مذہب خاص کا جاننا من وجہ صاحب مذہب کی معرفت ہے اتباع کے لئے یہ معرفت کافی ہے جیسا امیر المسلمین کی اطاعت جو موقوف ہے معرفت پر اس کے زمانے میں واجب ہے مگر پھر بھی ہزار ہا عوام بالتفصیل اس کو نہ جانتے تھے اور راز اس میں یہ ہے کہ یہ مقصود ہے اطاعت سے کہ تفریق کلمہ نہ ہو وہ معرفت اجمالی سے حاصل ہے لہذا اس پر اکتفا کیا گیا۔ اسی طرح چونکہ تقلید شخصی سے

مقصود اصلی یہ ہے کہ آثارۃ فتنہ و ابتلاء ہو انہ ہو اور وہ بدوں معرفت تفصیلی بھی حاصل ہے لہذا معرفت اجمالی کافی ہے۔

شبه ہشتم ہم

جواب شبه حنفیہ کے دلائل کی اکثر احادیث ضعیفہ میں

حنفیہ کے دلائل کی اکثر احادیث ضعیفہ ہیں اور بعضی احادیث غیر ثابتہ اور ان کے مقابلہ میں دوسروں کے پاس احادیث قوی اور راجح ہیں۔ پھر راجح کو چھوڑ کر مرجوح پر کیوں عمل کرتے ہیں؟

جواب : اول تو یہ کہنا کہ ان کے اکثر دلائل ضعیف ہیں غیر مسلم ہے بہت سے مسائل میں تو صحاح ستہ کی احادیث سے ان کا استدلال ہے چنانچہ کتب دلائل دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو حدیثیں دوسری کتب کی ہیں ان میں بھی اکثر بقواعد محدثین صحیح ہیں کیونکہ احادیث صحیحہ کا حصر صحاح ستہ میں یا صحاح ستہ کا حصر احادیث صحیحہ میں ضروری نہیں۔ چنانچہ اہل علم پر مخفی نہیں اور جو احادیث عند المحدثین ضعیف ہیں سو اول تو جن قواعد پر محدثین نے قوت اور ضعف حدیث کو مبنی کیا ہے جن میں بڑا امر راوی کا ثقہ و ضابط ہونا ہے وہ سب قواعد ظنی ہیں چنانچہ بعض قواعد میں خود محدثین مختلف ہیں۔ اسی طرح کسی راوی کا ثقہ و غیر ثقہ ہونا خود ظنی ہے چنانچہ بہت سی روایت میں بھی محدثین مختلف ہیں۔

جب یہ قواعد ظنی ہیں تو کیا ضرور ہے کہ سب پر حجت ہوں اگر فقہاء ترجیح بنی الاحادیث کے لئے دوسرے قواعد دلیل سے تجویز کریں جیسا کہ کتب اصول میں مذکور ہیں تو ان پر انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ پس ممکن ہے کہ وہ حدیث قواعد محدثین کے اعتبار سے قابل احتجاج نہ ہو اور قواعد فقہاء کے

موافق قابل استدلال ہو۔ علاوہ اس کے کبھی قرائن کے انضمام سے اس کا ضعف منجر ہو جاتا ہے جیسا فتح القدیر مطبوعہ کشوری کے ص ۲۹۲، ص ۲۹۳ بحث اور تکبیر جنازہ میں لکھا ہے دوسرے یہ کہ حدیث کا ضعف اس کی صفت اصلیه تو ہے نہیں راوی کی وجہ سے ضعف آجاتا ہے۔ پس ممکن ہے کہ مجتہد کو بعد صحیح پہنچی ہو اور بعد میں کوئی راوی ضعیف اس میں آگیا۔ پس ضعف متاخر متدل متقدم کو مضر نہیں اور اگر مقلد متاخر کے استدلال میں مضر ہونے کا شبہ ہو تو اول تو یہ ہے کہ مقلد محض تبرعاً دلیل بیان کرتا ہے اس کا استدلال قول مجتہد سے ہے ثانیاً جب مجتہد کا اس حدیث سے استدلال ہو چکا اور استدلال موقوف ہے حدیث کی صحت پر تو گویا مجتہد نے اس حدیث کی تصحیح کر دی اور یہی معنی ہیں علماء کے اس قول کے کہ المجتهد اذا استدلل بحديث كان تصحيحه منه پس گو سند اس کی معلوم نہ ہو مگر مقلد کے نزدیک مثل تعلیقات بخاری کے یہ حدیث صحیح ہو گئی۔ پس اس کے استدلال میں مضر نہ ہوئی۔ رہا یہ شبہ کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ مجتہد نے اس سے تمسک کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے موافق اس کا قول و عمل ہونا دلیل ظنی ہے اس کے ساتھ تمسک کرنے پر چنانچہ حاشیہ نسائی ص ۷۳ میں ابن ہمام کا قول ایک حدیث کے متعلق نقل کیا ہے ترمذی کا کہ العمل علیہ عند اهل العلم کما قوت اصل حدیث کو مقتضی ہے گو خاص طریق ضعیف ہو الخ اور ظاہر ہے کہ یہ اقتضاء جب ہی ہو سکتا ہے جب اس حدیث کو ان کا تمسک ٹھہرایا جاوے۔

پس ظن تمسک ثابت ہو گیا اور مسائل ظنیہ میں مقدمات ظنیہ کافی ہیں رہا غیر ثابت ہونا سوال تو ایسی احادیث روایت بالمعنی ہیں بعض جگہ ان کے شواہد دوسری حدیث میں موجود ہیں۔ چنانچہ کتب تخریج سے معلوم ہو سکتا

ہے تیسرے یہ کہ دلیل کے بطلان سے بطلان مدلول لازم نہیں آتا جیسا شبہ چہار دہم کے جواب میں گزر چکا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ اس کا استدلال دوسری دلیل شرعی معتبر سے ہو جیسے قیاس۔ پس کسی حدیث خاص کا ضعف یا عدم ثبوت اس کے دعویٰ میں مضرو قاذح نہیں ہو سکتا اور اگر تحقیق ہو جاوے کہ بالکل اس مسئلہ میں کوئی دلیل معتبر نہیں ہے اور حدیث صحیح صریح کے خلاف ہے تو اس کے متعلق اجماعاً تو جواب شبہ چہار دہم میں گزر چکا ہے اور تفصیلاً انشاء اللہ مقصد نہم میں آتا ہے۔

شبہ نواز دہم

جواب شبہ خدا نخواستہ حضرت امام اعظم مجتہد نہ تھے

اگر تقلید کی جاوے کسی مجتہد کی کی جاوے۔ امام ابو حنیفہؒ تو مجتہد بھی نہ تھے کیونکہ مجتہد ہونے کے لئے معرفت احادیث کثیرہ کی شرط ہے اور بقول بعض مؤرخین ان کو کل سترہ ہی حدیثیں پہنچی تھیں اسی طرح ان کو روایت حدیث میں بعض نے ضعیف کہا ہے۔ پس نہ ان کے مسائل پر وثوق ہے نہ ان کی روایت پر اعتماد ہے۔

جواب: جس مؤرخ نے یہ قول سترہ حدیث پہنچنے کا نقل کیا ہے خود اس مؤرخ نے امام صاحبؒ کی نسبت یہ عبارت لکھی ہے ”ویدل علی انه من كبار المجتہدین فی الحدیث اعتماد مذهبہ فیما بینہم والتعویل علیہ اعتباره رداً وقبولاً“

ترجمہ: یعنی امام ابو حنیفہؒ کی حدیث میں بڑے مجتہد ہونے کی دلیل یہ ہے کہ علماء کے درمیان ان کا مذہب معتمد سمجھا گیا ہے اور اس کو مستند و معتبر رکھا گیا ہے کہیں بحث و مباحثہ کے طور پر کہیں قبول کے طور پر“

اور جب بقول صاحب شبہ مجتہد ہونے کے لئے محدث ہونا ضروری ہے اور واقع میں بھی اسی طرح ہے اور اس مورخ کے قول سے ان کا مجتہد ہونا ثابت ہے۔ پس لامحالہ ان کا محدث ہونا بھی ثابت ہو گیا جیسا ظاہر ہے لان وجود الملزوم یلزم وجود اللازم۔ پھر جو اس مورخ نے ایسا قول لکھ دیا ہے جو خود اس کی اس تحقیق مذکورہ کے خلاف ہے سو یا تو خود اس کی یا کسی کاتب و ناقل کی غلطی ہے یا کسی دوسرے کا قول نقل کر دیا ہے اور یقال سے اس کا ضعیف ہونا بھی بتا دیا ہے۔ علاوہ اس کے یہ قول خود عقل اور نقل کے مخالف ہے۔ اس لئے اس کی اگر تاویل نہ کی جاوے باطل محض ہے اور چونکہ یہ مؤرخ حسب تصریح شمس الدین سخاوی علوم شرعیہ میں باہر نہیں ہے اس لئے اس سے ایسے قول باطل کا صدور ایسے منقولات میں جن کا تعلق علوم شرعیہ سے ہے امر عجیب نہیں۔ نقل کے خلاف تو اس لئے ہے کہ اگر کوئی شخص امام محمدؒ کے مؤطا و کتاب الحج و کتاب الآثار و سیر کبیر اور امام ابو یوسف کی کتاب الخراج اور مصنف ابن ابی شیبہؒ اور مصنف عبدالرزاق اور دارقطنیؒ و شہیقیؒ و طحاویؒ کی تصانیف کو مطالعہ کر کے ان میں سے امام صاحبؒ کے مرویات مرضیہ کو جمع کر کے گئے تو اس قول کا کذب واضح ہو جائے گا اور عقل کے خلاف اس لئے ہے کہ امام صاحب بقول بعض محدثین مثل ابن حجر عسقلانیؒ ان کے ایک قول کے موافق تبع تابعین سے ہیں اور بقول بعض محدثین مثل خطیب بغدادیؒ و دارقطنیؒ و ابن الجوزیؒ و نوویؒ و ذہبیؒ اور ولی الدین عراقیؒ و ابن حجر مکیؒ و سیوطیؒ اور ایک قول ابن حجر عسقلانیؒ کے تابعین سے ہیں تو جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر قریب ہو اور وہ زمانہ بھی شیوع علم و اشاعت دین کا ہو عقل کس طرح تجویز کر سکتی ہے کہ اس شخص کو کل سترہ حدیثیں پہنچی ہیں اور خود مؤرخ نے تصریح کر دی ہے کہ جو امر تاریخی صریح

عقل کے خلاف ہو وہ مقبول نہیں۔ پس امام صاحبؒ کے مجتہد نہ ہونے کا شبہ بالکل رفع ہو گیا۔ رہا روایات میں ضعیف ہونا سو ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں یحییٰ بن معین کا قول امام صاحب کی شان میں نقل کیا ہے لا باس به لم یکن متھما۔ (امام صاحب میں کوئی خرابی نہیں اور ان پر شبہ غلطی کا نہیں اھ) اور ان معین جیسے رئیس القاد کا کہہ دینا حسب تصریح حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہ بجائے ثقتہ کہنے کے ہے اور ابن عبد البر نے ذکر کیا ہے۔

عن علی ابن المدینی ابو حنیفة روى عنه الثوری وابن المبارك وحماد بن زید وهشام ووكيع و عباد بن العوام و جعفر بن عون وهوثقة لا باس به وكان شعبة حسن رأى فيه وقال يحيى بن معين اصحابنا يفرطون فى ابى حنیفة واصحابه فقیل له اكان يكذب قال لا۔

ترجمہ : علی بن المدینی سے منقول ہے کہ ابو حنیفہ سے ثوری اور ابن المبارک اور حماد بن زید اور ہشام اور وکیع اور عباد بن عوام اور جعفر بن عون نے روایت کیا ہے اور وہ ثقہ تھے ان میں کوئی امر خدشہ کا نہ تھا اور شعبہ کی رائے ان کے بارہ میں اچھی تھی اور یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے کہ ہمارے لوگ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے بارے میں بہت افراط و تفریط کرتے ہیں۔ کسی نے یحییٰ سے پوچھا کہ آیا وہ غلط روایت بھی کرتے تھے انہوں نے کہا نہیں؟

ایسے اکابر کی تصریح کے بعد شبہ تھعیف کی بھی گنجائش نہیں رہی
هذا كله ملتقطه من مقدمة عمدة الرعاية للشيخ مولانا عبدالحی
الکهنوی۔

جواب مرجیہ یوں حنفیہ

غینہ میں اصحاب ابو حنیفہ کو مرجیہ میں شمار کیا ہے پس حنفیہ کا اثر

باطل ہونا معلوم ہوا۔

جواب : غینہ اس وقت مجھ کو نہیں ملی اس کی عبارت کو دیکھ کر معلوم نہیں ہے۔
جواب سمجھ میں آتا۔ لیکن سر دست شرح موافق کی ایک عبارت جو مقدمہ
تعداد فرق باطلہ میں ہے نقل کرتا ہوں وہ جواب کے لئے کافی ہے اول مرجیہ
کے فرقوں میں سے ایک فرقہ غسانی کوئی لکھا ہے۔ اس کے بعد لکھتے ہیں۔

وغسان کان یحکیکہ عن ابی حنیفۃ ویعبدہ من المرجیہ
وهو افتراء علیہ قصدہ ترویج مذہبہ لموافقة رجل کبیر قال
الامدی ومع هذا اصحاب المقالات قد عدوا ابا حنیفۃ واصحابہ
من مرجیۃ اهل السنة ماحل ذلك لان المعزلة فی الصدر کانوا
یلقبون من خالفهم فی القدر مرجیا اولان قال الایمان
والتصدیق لا ینقص ظن ارجاء بنا خیر العمل عن الایمان ولیس

کذلك اذ عرف منه البالغة فی العمل والاجتهاد فیہ

ترجمہ : اور غسان اپنے قول مذکور کو امام ابو حنیفہ سے نقل کیا کرتا تھا اور ان
کو مرجیہ میں شمار کیا کرتا تھا حالانکہ یہ ان پر افتراء محض تھا جس سے مقصود یہ
تھا کہ ایک بڑے شخص کی موافقت سے اپنے مذہب کو رواج دے غلام آمدن
کہتے ہیں اور باوجود اسکے تاقلین اقوال نے امام ابو حنیفہ کو اور ان کے اصحاب کو
مرجیہ اہل سنت سے شمار کیا ہے اور غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ معتزلہ زمانہ سانی
میں ان لوگوں کو جو ان کے ساتھ مسئلہ قدر میں مخالفت کرتے تھے مرجیہ

قلب دیتے تھے۔

اور یا وجہ یہ ہے کہ امام صاحب کا قول ہے کہ ایمان کی حقیقت تہذیبی ہے اور وہ زائد و ناقص نہیں ہوتا اس لئے ان پر ارجاء کا شبہ کر لیا گیا کہ وہ عمل کو ایمان سے مؤخر کرتے ہیں اور حالانکہ اس شبہ کی گنجائش نہیں کیونکہ ان کا مبالغہ اور کوشش عبادت میں معروف و مشہور ہے۔ آہ اس عبارت سے کئی جواب معلوم ہوئے۔

۱۔ غسان نے اپنی غرض فاسد سے آپ پر افتراء کیا۔

۲۔ معتزلہ نے علاء المل سنت کو مرجیہ کہا جس میں امام صاحب بھی آگئے۔

۳۔ امام صاحب کی تفسیر ایمان سے غلط شبہ پڑ گیا پس غیبت کی عبارت یا تاویل ہے یا نقل میں لغزش ہے کیونکہ مرجیہ کے عقائد باطلہ مشہور ہیں اور ان کی کتابوں میں ان کا رد و ابطال موجود ہے پھر اس کا احتمال کب ہو سکتا ہے۔

شبہ - بست و یکم

جواب شبہ - اپنی نسبت حضرت امام ابو حنیفہؒ کی طرف کیوں کرتے ہیں

اپنے کو جائے اس کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسب کر کے محمدی کہا جاوے امام ابو حنیفہؒ کی طرف نسبت کرنا اور حنفی کہنا گناہ یا ترک ہے۔

جواب : اول اس نسبت کے معنی دریافت کرنا چاہئے تاکہ اس کا حکم معلوم ہو سوجانا چاہئے کہ حنفی کے معنی میں امام ابو حنیفہؒ کے مذہب پر چلنے والا۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اس ترکیب میں مذہب کی نسبت غیر نبی کی طرف کی گئی ہے۔ آیا

یہ کسی علاقہ سے جائز ہے یا نہیں؟ سو عرباض بن ساریہ کی حدیث میں ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين
الحديث رواه احمد وابوداؤد والترمذی وابن ماجه

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۲)

یعنی ”اعتبار کرو تم میرے طریقہ کو اور خلفاء راشدین مہدیین کے

طریقہ کو“

دیکھئے اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دینی طریقہ کو
خلفاء راشدین کی طرف مضاف اور منسوب فرمادیا تو معلوم ہوا کہ کسی طریق
دینی کا نسبت کر دینا غیر نبی کی طرف کسی ملاہست سے جائز ہے۔ پس اگر کسی
نے مذہب کو کہ ایک طریق دینی ہے امام صاحب کی طرف اس اعتبار سے کہ
وہ اس کو سمجھ کر بتانے والے ہیں منسوب کر دیا تو اس میں کون سا گناہ یا شرک
لازم آگیا البتہ اگر اس نسبت کے معنی یہ ہوتے کہ نعوذ باللہ ان کو احکام کا مالک
مستقل سمجھا جاتا تو بلاشبہ شرک ہوتا۔ مگر اس معنی کے اعتبار سے خود نبی کی
طرف بھی نسبت کرنا جائز نہیں ہوگا۔

قال الله تعالى ويكون الدين كله الله۔ یعنی دین سب اللہ ہی
کا ہے لیکن ایسا کوئی مسلمان نہیں جو اس اعتبار سے دین کی نسبت غیر نبی یا غیر
اللہ کی طرف کرے رہا یہ کہنا کہ جائے محمدی کے الخ سو غلط محض ہے کیونکہ
جب مقصود قائل کا عیسائی و یہودی سے امتیاز ظاہر کرنا ہو اس وقت محمدی کہا
جاتا ہے اور جب محمدیوں کے مختلف طریق میں سے ایک خاص طریق کا بتلانا ہو
اس وقت حنفی وغیرہ کہا جاتا ہے بلکہ اس وقت محمدی کہنا محض تحصیل حاصل
ہے پس ہر ایک کا موقع جدا جدا ہوا جائے محمدی کے حنفی کوئی نہیں کہتا۔

شبه - بسست و دوم

جواب شبه - عمل باقوال الصالحین

تم لوگ بعض مسائل میں صالحین کا قول لے لیتے ہو یا کہیں دوسرے
ائمہ کے بعض اقوال پر فتوے دیتے ہو پھر تقلید شخصی کہاں رہی؟
جواب: صالحین تو اصول میں خود امام صاحب کے مقلد ہیں صرف بعض
جزئیات کی تفریع میں جو کہ ان ہی کے اصول سے مستخرج ہیں اختلاف کرتے
ہیں لہذا بعض مسائل میں حسب قواعد رسم العفتی صالحین کا قول لے لیتے
ہیں اس لئے ترک تقلید لازم نہیں آتا کیونکہ شخصیت میں زیادہ مقصود بالظہر
اصول ہیں رہا دوسرے ائمہ کے بعض اقوال لے لینا سو یہ بضرورت شدیدہ ہوتا
ہے اور ضرورت کا موجب تخفیف ہونا خود شرع سے ثابت ہے اور جو مفاسد
ترک تقلید شخصی میں مذکور ہوئے ہیں وہ بھی اس میں نہیں ہیں اور مقصود
تقلید شخصی سے ان ہی مفاسد کا مد کرنا ہے۔ پس اپنے مقصود کے اعتبار سے
تقلید شخصی اب بھی باقی ہے۔

شبه - بسست و سوم

جواب شبه - عدم اتصال مذہب بہ امام صاحب

مقلدین جن اقوال پر عمل کرتے ہیں ان کی سند متصل صاحب
مذہب تک نہیں پھر ان کی تقلید کیسے ہو سکتی ہے؟
جواب: سند کی ضرورت اخبار احاد میں ہے اور متواتر میں کوئی حاجت نہیں۔
اسی وجہ سے قرآن کے اتصال سند کا اہتمام ضروری نہیں سمجھا گیا۔ پس ان
اقوال کی نسبت صاحب مذہب تک متواتر ہے کیونکہ جب سے ان سے یہ

اقوال صادر ہوئے ہیں غیر محصور آدمی ان کو ایک دوسرے سے اخذ کر سکتے رہے گو تعین ان کے اساء و صفات کی نہ کی جائے۔ پس یہ نسبت حقیقہ ہے بعض میں منظون اور عمل کے لئے دونوں کافی ہیں۔

شبه - بست و چهارم

جواب شبه - مختلف یا مسکوت عنہ یودن بعض مسائل فقیہ

بعض مسائل میں روایات فقیہ باہم مختلف ہیں اور بعض جزئیات جدید الوقوع سے روایات فقیہ ساکت ہیں پس صورت اولیٰ میں وہ مفاسد لازم آویں گے جو عدم تعین مذہب واحد میں مذکور ہوئے اور صورت ثانیہ میں اجتماع کا استعمال کرنا پڑے گا جس کا منقطع ہونا نیز موجب مفاسد ہونا مذکور ہو چکا ہے پس محذور مشترک رہا۔

جواب: اول تو مہمات مسائل جن میں اختلاف ہونا موجب مفاسد تھا مختلف فیہ یا مسکوت عنہ نہیں ہیں۔ پھر ایسی روایات مختلفہ میں اکثر خود فقہاء نے رائج و مرجوح کی تعین کر دی ہے۔ پس وہاں تو شبه بھی نہیں اور جہاں جانہیں میں تسامی ہو تو چونکہ بہ نسبت مجموعہ اقوال کل مذاہب کے اس کی مقدار بھی قلیل ہے پھر وہ سب ایک ہی اصول سے مقید و وابستہ ہیں اس لئے ایسا اطلاق جو موجب مفاسد ہو لازم نہ آوے گا۔ اسی طرح جزئیات مسکوت عنہ کا جواب مذہب خاص کے اصول سے مستخرج ہو گا اور جواب شبه نہم میں گزر چکا ہے کہ ایسا تنقید اجتماع بعض مسائل میں اب بھی مفقود نہیں اس لئے اس میں بھی ایسا اطلاق نہ ہو گا جو موجب مفاسد ہو اور مقصود بالذات اسناد و مفاسد کا ہے جیسا انہی جواب شبه بست دوم میں بیان ہوا ہے۔

شبہ - بست و پنجم

جواب شبہ - غلو بعضے در تقلید

بعض متشددین تقلید شخصی کو مثل فرائض واجبات مقصود بالذات کے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں اور غایت جمود سے قرآن و حدیث کے احکام کا زراپاس نہیں کرتے جو یقیناً عقیدہ فاسدہ ہے اور شرع میں یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جو امر موجب فساد عقیدہ خلق ہو وہ ممنوع ہوتا ہے پس تقلید شخصی کو منع کرنا ضرور ہوا۔

جواب: یہ قاعدہ ان امور میں ہے جو شرعاً ضروری نہ ہوں جیسا مقصد پنجم کے اخیر میں اس حدیث کے ذیل میں اس تخصیص کی طرف اشارہ گزر چکا ہے جس میں حضرت عمرؓ کا یہود کی کچھ باتیں لکھنے کی اجازت طلب کرتے گاؤں کے لئے اور جو امر شرعاً واجب ہو اگر اس میں مفاسد لازم آئیں تو ان مفاسد کو روکا جائے گا اور اہل مفاسد کی اصلاح کی جاوے گی۔ خود اس امر کو نہ روکیں گے ورنہ خود ظاہر ہے کہ تبلیغ قرآن بعض کے لئے موجب زیادتِ ضلالت ہوتا تھا مگر تبلیغ کو ایک روز بھی ترک نہیں کیا گیا۔ پس جب تقلید شخصی کا وجوب دلائل شرعیہ سے اوپر ثابت ہو چکا ہے تو اگر اس میں کوئی مفسدہ دیکھا جائے گا اس کی اصلاح کی جاوے گی تقلید شخصی سے نہ روکیں گے۔ چنانچہ رسالہ ہذا میں بھی کئی جگہ طبعاً و ضمناً اس غلو سے روکا گیا ہے اور استقلالاً و قصداً مقصد ہفتم میں آتا ہے۔ ہر چند کہ اس مقام میں کل پچیس شبہوں کا جواب مذکور ہے۔ لیکن امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہی تقریریں قدرے تغیر و تبدل کے ساتھ دوسرے شبہات کی شفاء کے لئے بھی کافی ہوں گی ورنہ اللہ تعالیٰ سلامت رکھے علماء بتانے کے لئے جاچا موجود ہیں ان سے مراجعت کر لیں۔

۱۰۸ مقصد ہفتم

مقصد ہفتم در منع افراط و تفریط فی التقلید و جواب اقتصاد

جس طرح تقلید کا انکار قابل ملامت ہے اسی طرح اس میں غلو و مجرور بھی موجب مذمت ہے اور تعین طریق حق اوپر ثبات ہو چکا ہے کہ تقلید مجتہد کی اس کو شارح دہانی احکام سمجھ کر نہیں کی جاتی بلکہ اس کو مبین احکام اور موضع شرائع و مظہر مراد اللہ و رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اعتقاد کر کے کی جاتی ہے۔ پس جب تک کوئی امر منافی در رافع اس اعتقاد کا نہ پایا جاوے گا اس وقت تک تقلید کی جاوے گی اور جس مسئلہ میں کسی عالم وسیع النظر کی الفہم منصف مزاج کو اپنی تحقیق سے یا کسی عالمی کو کسی ایسے عالم سے بھر طیکہ متقی بھی ہو بشہادت قلب معلوم ہو جاوے کہ اس مسئلہ میں رائج دوسری جانب ہے تو دیکھنا چاہیے کہ اس مرجوح جانب میں بھی دلیل شرعی سے عمل کی گنجائش ہے یا نہیں۔

اگر گنجائش ہو تو ایسے موقع پر جہاں احتمال فتنہ و تشویش عوام کا ہو مسلمانوں کو تفریق کلمہ سے چانے کے لئے لوٹی یہی ہے کہ اس مرجوح جانب پر عمل کرے۔ دلیل اس کی یہ حدیثیں ہیں۔

حدیث اول

عن عائشة قالت قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الم تران قومک حین بنوا الکعبۃ اقتصر و اعلن قواعداہم فقلت یا رسول اللہ لاتردھا علی قواعداہم ابراہیم فقال لا لاحد ثان قومک بالکفر لفعلت الحدیث اخرجه السقۃ الابدانۃ
(امیر کلکتہ ص ۳۶۸ کتاب الفضائل باب مبادئ فصل ثانی)

ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ مجھ سے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ تم کو معلوم نہیں کہ تمہاری قوم یعنی قریش نے جب کعبہ بنایا ہے تو بیاد ابراہیمؑ سے کی کر دی ہے۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ پھر آپ اسی بیاد پر تعمیر کرو دیجئے۔ فرمایا کہ اگر قریش کا زمانہ کفر سے قریب نہ ہوتا تو میں ایسا ہی کرتا۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے، ترمذی اور نسائی اور مالک نے۔

ف : یعنی لوگوں میں خواہ مخواہ تشویش پھیل جاوے گی کہ دیکھو کعبہ گرا دیا اس لئے اس میں دست اندازی نہیں کرتا۔ دیکھئے باوجودیکہ جانب راجح ہی تھی کہ قواعد ابراہیمؑ پر تعمیر کرا دیا جاتا مگر چونکہ دوسری جانب بھی یعنی ناقص رہنے دینا بھی شرعاً جائز تھی گو مرجوح تھی۔ آپؐ نے خوف فتنہ و تشویش اسی جانب مرجوح کو اختیار فرمایا چنانچہ جب یہ احتمال رفع ہو گیا تو حضرت عبداللہ بن زہرہؓ نے اسی حدیث کی وجہ سے اس کو درست کر دیا گو پھر تعمیر کو حجاج بن یوسف نے قائم نہیں رکھا۔ غرض حدیث کی دلالت مطلوب مذکور پر صاف ہے۔

حدیث دوم

عن ابن مسعود انه صلى اربعاً فقل الخ لا شراً خرجہ ابو داؤد۔
ثم صليت اربعاً فقال الخ لا شراً خرجہ ابو داؤد۔

(تفسیر کلکتہ ص ۲۳۹ کتاب الصلوٰۃ باب ثامن)

ترجمہ : حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے (سفر میں) فرض چار رکعت پڑھی کسی نے پوچھا کہ تم نے حضرت عثمانؓ پر (تصر کرنے میں) اعتراض کیا تھا پھر خود چار پڑھی آپؐ نے جواب دیا کہ خلاف کرنا موجب شر ہے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف : اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ باوجودیکہ ان مسعود کے نزدیک جانب رائج سفر میں قصر کرنا ہے مگر صرف شر و خلاف سے چنے کے لئے اہتمام فرمایا جو جانب مرجوح تھی مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس کو بھی جائز سمجھتے تھے۔ بہر حال ان حدیثوں سے اس حدیث کی تائید ہو گئی کہ اگر جانب مرجوح عمل جائز ہو تو اسی کو اختیار کرنا لوٹی ہے اور اگر اس جانب مرجوح میں مباحث کش عمل نہیں بلکہ ترک واجب یا ارتکاب امر ناجائز لازم آتا ہے اور جز قیاس کے اس پر کوئی دلیل نہیں پائی جاتی اور جانب رائج میں حدیث صحیح صریح موجود ہے۔ اس وقت بلا تردد حدیث پر عمل کرنا واجب ہو گا اور اس مسئلہ میں کسی طرح تقلید جائز نہ ہوگی۔ کیونکہ اصل دین قرآن و حدیث ہے اور تقلید سے یہی مقصود ہے کہ قرآن و حدیث پر سہولت و سلامتی سے عمل ہو۔ جب دونوں میں موافقت نہ رہی قرآن و حدیث پر عمل ہو گا۔ ایسی حالت میں بھی اسی پر جما رہنا یہی وہ تقلید ہے جس کی مذمت قرآن و حدیث و اقوال علماء میں آئی ہے۔ چنانچہ حدیث ہے۔

عن عدی بن حاتم قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وسمعتہ یقرأ اتخذوا احبار ہم ورہبا نہم اربا با من دون اللہ
قال انہم لم یكونوا یعبدونہم ولكنہم كانوا اذا احلوا شئنا
استحلوه واذا حرموا علیہم شئنا حرمواہ اخرجہ الترمذی

(تفسیر کلکتہ ص ۹۹ کتاب التفسیر سورہ برآء)

ترجمہ : حضرت عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا اور آپ کو یہ آیت پڑھتے سنا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اہل کتاب نے اپنے علماء اور درویشوں کو رب بنا رکھا تھا۔ خدا کو چھوڑ کر اور ارشاد فرمایا کہ وہ لوگ ان کی عبادت نہ کرتے تھے لیکن وہ جس چیز کو حلال کہہ

ہے اس کو حلال سمجھنے لگتے اور جس چیز کو حرام کہہ دیتے اس کو حرام سمجھنے لگتے۔"

مطلب یہ ہے کہ ان کے اقوال یقیناً ان کے نزدیک بھی کتاب اللہ کے خلاف ہوتے مگر ان کو کتاب اللہ پر ترجیح دیتے سو اس کو آیت و حدیث میں مذموم فرمایا گیا اور تمام اکابر و محققین کا یہی معمول رہا کہ جب ان کو معلوم ہو گیا کہ یہ قول ہمارا یا کسی کا خلاف حکم خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے، فوراً ترک کر دیا۔ چنانچہ حدیث میں ہے۔

عن نميلة الانصاری قال سئل ابن عمر عن اكل انفنذ
فقال لا اجد فيما اوحى الى محرما على طاعم يطعمه الاية
فقال شيخ عنده سمعت ابا هريرة يقول ذكر انفنذ عند رسول
الله صلى الله عليه وسلم فقال خبيث من الخبائث فقال ابن
عمران كان قال هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كما
قال اخرجه ابو داود

تیسیر کلکتہ ص ۴۰۴ کتاب الطعام باب ثانی فصل اول المعنفذ

ترجمہ: نمیلہ انصاری سے روایت ہے کہ کسی نے ابن عمرؓ سے کچھوے کے کھانے کو پوچھا انہوں نے یہ آیت قل لا اجد الخ پڑھ دی جس سے اشارہ کرنا علم علت کا تھا۔ ایک معمر آدمی ان کے پاس بیٹھے تھے انہوں نے کہا میں نے ابو ہریرہؓ سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کچھوے کا ذکر آیا تو آپؐ نے یہ فرمایا کہ مجملہ خبائث کے وہ بھی خبیث ہے ابن عمرؓ نے فرمایا کہ اگر یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے تو حکم یونہی ہے جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

علماء حنفیہ بھی ہمیشہ اس عمل کے پابند رہے چنانچہ جواب شبہ چہار

دہم میں ابن حضرات کا امام صاحب کے بعض اقوال کو ترک کر دینا مذکور ہو رہا ہے جن سے منف آدمی کے نزدیک ان حضرات پر تعصب و تقلید چاہی کہ اس تحت کا فلاح ہونا یقین ہو جاوے گا جس کا منشاء اکثر روایات پر بلا درایت نظر کرنا ہے اور مقصد سوم میں ایسی نظر کا غیر معتمد علیہ ہونا ثابت کر دیا گیا ہے لیکن اس مسئلہ میں ترک تقلید کے ساتھ بھی مجتہد کی شان میں گستاخی و بد زبانی کرنا یا دل سے بد گمانی کرنا کہ انہوں نے اس حدیث کی مخالفت کی ہے جائز نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ ان کو یہ حدیث نہ پہنچی ہو یا بسند ضعیف پہنچی ہو اس کو کسی قرینہ شریعہ سے ماؤل سمجھا ہو اس لئے وہ معذور ہیں اور حدیث نہ پہنچنے سے ان کے کمال علی میں طعن کرنا بھی بد زبانی میں داخل ہے کیونکہ بعض حدیثیں اکابر صحابہ کہ جن کا کمال علی مسلم ہے کسی وقت تک نہ پہنچیں تھیں مگر ان کے کمال علی میں اس کو موجب نقص نہیں کہا گیا۔ چنانچہ حدیث میں ہے۔

عن عبيد بن عمير في قصة استيذان ابي موسى على
عمر قال عمر خفي على هذا من امر النبي صلى الله عليه وسلم
الهاني المصنفق بالا سواق الحديث باختصار.

(بخاری ج ۲ ص ۱۰۹۲)

ترجمہ : عبید بن عمیرؓ سے حضرت ابو موسیٰؓ کے حضرت عمرؓ کے پاس آنے کی اجازت مانگنے کے قصہ میں روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مجھ سے مخفی رہ گیا مجھ کو بازاروں میں جا کر سوا سلف کرنے نے مشغول کر دیا۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

ف : دیکھو اس قصہ میں تصریح ہے کہ حضرت عمرؓ کو اس وقت تک حدیث اعتیاد ان کی اطلاع نہ تھی لیکن کسی نے ان پر کم علی کا طعن نہیں کیا۔

یہی حال مجتہد کا سمجھو کہ اس برطن کرنا مذموم ہے۔ اسی طرح مجتہد کے اس مقلد کو جس کو اب تک اس شخص مذکور کی طرح اس مسئلہ میں شرح صدر نہیں ہوا اور اس کا اب تک یہی حسن ظن ہے کہ مجتہد کا قول خلاف حدیث نہیں ہے اور وہ اس گمان سے اب تک اس مسئلہ میں تقلید کر رہا ہے اور حدیث کو رد نہیں کرتا لیکن وجہ موافقت کو مفصل سمجھتا بھی نہیں تو ایسے مقلد کو بھی وجہ اس کے کہ وہ بھی دلیل شرعی سے متمسک ہے اور اتباع شرعی کا قصد کر رہا ہے براکتنا جائز نہیں۔ اسی طرح اس مقلد کو اجازت نہیں کہ ایسے شخص کو براکتے جس نے بغور مذکور اس مسئلہ میں تقلید ترک کر دی ہے کیونکہ ان کا یہ اختلاف ایسا ہے جو سلف سے چلا آیا ہے جس کے باب میں علماء نے فرمایا کہ اپنا مذہب ظناً صواب محتمل خطاء اور دوسرا مذہب ظناً خطاء محتمل صواب ہے جس سے یہ شبہ بھی دفع ہو جاتا ہے کہ سب جب حق ہیں تو ایک ہی پر عمل کیوں کیا جائے۔ پس جب دوسرے میں بھی احتمال ثواب ہے تو اس میں کسی کی تضلیل یا تفسیق یا بدعتی وہابی کا لقب دینا اور حسد و بغض و عناد نزاع و غیبت و سب و دشمن و وطن و لعن کا شیوہ اختیار کرنا جو قطعاً حرام ہیں کس طرح جائز ہوگا۔

معنی اہل سنت و جماعت

البتہ جو شخص عقائد یا اجماعیات میں مخالفت کرے یا سلف صالحین کو براکتے وہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے کیونکہ اہل سنت و جماعت وہ ہیں جو عقائد میں صحابہؓ کے طریقہ پر ہوں اور یہ امور ان کے عقائد کے خلاف ہیں لہذا ایسا شخص اہل سنت سے خارج اور اہل بدعت و ہوئی میں داخل ہے۔ اسی طرح جو شخص تقلید میں ایسا غلو کرے کہ قرآن و حدیث کو رد کرنے لگے ان دونوں قسم کے شخصوں سے حتی الامکان اجتناب و احترام لازم سمجھیں اور مجاہدہ

متعارف سے بھی اعراض کریں۔ وهذا هو الحق الوسط واما ما عندنا
فغلط وسقط اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه والباطل باطلاً
وارزقنا اجتنابه

خاتمہ

خاتمہ در دلائل بعض مسائل

اس میں چند مسائل جزئیہ نماز کے دلائل حدیث سے لکھے ہیں تاکہ
ظاہر ہو جاوے کہ مقلدین حنیفہ بھی عامل بالجہدیت ہیں اور ان مسائل کے
تخصیص کی دوجہ ہیں۔ اول تو یہ کہ ان میں شور و شغب زیادہ ہے دوسرے یہ
دوسرے آسکتا ہے یا ڈالا جاسکتا ہے کہ جس مذہب کی نماز ہی جو کہ افضل
العبادات اور روزانہ مکرر الوقوع ہے حدیث کے خلاف ہو۔ اس مذہب میں
حق ہونے کا کب احتمال ہو سکتا ہے، سو اس سے یہ دوسرے دفع ہو جائے گا اور
ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ ان مسائل میں دوسری جانب حدیث نہیں بلکہ اس کام
پر یہ دعویٰ کرنا بھی ضروری نہیں کہ دوسری جانب مرجوح ہے نہ یہ دعویٰ
ہے کہ ان استدلالات میں کوئی خدشہ یا احتمال نہیں کیونکہ مسائل ظنیہ کے
لئے دلائل ظنیہ کافی ہیں اور ایسے احتمالات مضرت ظہیر نہیں ہوتے بلکہ مقصود
صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ ہم بھی بے راہ نہیں چل رہے تاکہ موافقین تروا
سے اور معترضین بد زبانی و بد گمانی سے نجات پادیں۔ اور اگر یہ شبہ ہو کہ جب
دوسری جانب بھی حدیث ہے تو تم اس حدیث کے کیوں مخالف ہوئے۔^۲
اس کا جواب یہ ہے کہ پھر تو دنیا میں کوئی عامل بالجہدیت نہیں اصل یہ ہے کہ
جب ایک حدیث کی وجہ سے دوسری حدیث میں مناسب تاویل کر لی جاتی ہے
تو اس کی مخالفت بھی باقی نہیں رہتی وہ مسائل معہ دلائل یہ ہیں۔

مسئلہ مکیں

ایک مثل پر نظر کا وقت رہتا ہے؟

حدیث

عن ابی نر قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فاراد المؤذن ان یؤذن فقال له صار دثم اراد ان یؤذن فقال له ابرد ثم اراد ان یؤذن فقال له ابرد (حتی ابرد) الظل التلول فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان شدة الحر من فیح جہنم۔

(بخاری مصطفائی ج ۱ ص ۸۷)

ترجمہ: ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے مؤذن نے ارادہ کیا کہ اذان کہے آپؐ نے ارشاد فرمایا ذرا ٹھنڈا وقت ہونے دے۔ پھر مؤذن نے ارادہ کیا آپؐ نے فرمایا اور ٹھنڈا ہونے دے۔ پھر مؤذن نے ارادہ کیا آپؐ نے پھر فرمایا ٹھنڈا ہونے دے یہاں تک کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ گرمی کی شدت جہنم کی بھاپ سے ہے روایت کیا اس کو بخاری نے۔

ن: وجہ استدلال ظاہر ہے کہ مشاہدہ سے معلوم ہے کہ ٹیلہ کا سایہ جس وقت اس کے برابر ہو گا تو اور چیزوں کا سایہ ایک مثل سے بہت زیادہ معلوم ہو گا۔ جب اس وقت اذان ہو گی تو ظاہر ہے کہ عادیہ فراغ صلوٰۃ کے قبل ایک مثل مصطلح سے سایہ تجاوز کر جاوے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ ایک مثل کے بعد وقت باقی رہتا ہے اور ایک استدلال حدیث قیراط سے مشہور ہے۔

مسئلہ دوم
وضو کر کے اپنے اندام نہانی کو ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا؟

حدیث

عن طلق بن علی قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن مس الرجل ذكره بعد ما يتوضأ قال وهل هو الا بضعة منه. رواه ابو داؤد والترمذی والنسائی وروی ابن ماجه.

(نحوہ مشکوٰۃ انصاری ج ۱ ص ۱۲۲)

ترجمہ: طلق بن علی سے روایت ہے کہ کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ پوچھا کہ کوئی شخص بعد وضو کے اپنے اندام نہانی کو ہاتھ لگا دے؟ تو آپؐ نے فرمایا کہ وہ بھی آدمی ہی کا ایک پارہ گوشت ہے (یعنی ہاتھ لگانے سے کیا ہو گیا) روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی اور نسائی نے اور ابن ماجہ نے اس کے قریب قریب۔

ف: دلالت حدیث کی مسئلہ پر ظاہر ہے۔

مسئلہ سوم

ناقص نبودن مس زن

عورت کو چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

حدیث

عن عائشة قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم يقبل بعض ازواجه ثم يصلی ولا يتوضأ. رواه ابو داؤد والترمذی

(مشکوٰۃ انصاری ج ۱ ص ۱۲۲)

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعض بیویوں کا لہو لے لیتے تھے پھر بدون تجدید وضو نماز پڑھ لیتے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے۔

حدیث دیگر

عن عائشة قالت كنت انام بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجلائي في قلبته فاذا اسجد غمزني فقبضت رجلى واذا قام استطيلهما فقالت البيوت يومئذ ليس فيها مصابيح متفق عليه.

(مشکوٰۃ انصاری ص ۱۶۶)

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رومد و سوتی رہا کرتی اور میرے پاؤں آپؐ کی نماز کے رخ ہوتے تھے۔ جب آپؐ سجدہ کرتے تو میرا بدن ہاتھ سے دبا دیتے میں اپنے پاؤں سمیٹ لیتی اور جب آپؐ کھڑے ہوتے تو میں پاؤں پھیلا دیتی۔ اور حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ ان دنوں میں گھروں میں چراغ کی عادت نہ تھی۔ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے۔

ن: پہلی حدیث سے قبلہ اور دوسری حدیث سے پس کا غیر ناقص وضو ہونا ظاہر ہے۔

مسئلہ چہارم

مسئلہ فرضیت مسح رجب راس

وضو میں چوتھائی سر پر مسح کرنے سے فرض وضو ادا ہو جاتا ہے البتہ سنت پورے سر کا مسح ہے۔

حدیث

عن المغيرة بن شعبه قال ان النبي صلى الله عليه وسلم توضأ فمسح بنا صيته الحديث رواه مسلم

(مشکوٰۃ انصاری ج ۱ ص ۱۲۸)

ترجمہ : مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور اپنے سر کے اگلے حصہ کا مسح کیا۔
ف : اس حدیث سے ظاہر ہے کہ آپؐ نے پورے سر کا مسح نہیں کیا بلکہ صرف اگلے حصہ کا کیا اور مسح کے معنی ہیں پھیرنا اور اگر ہاتھ سر پر پھیرنے کے لئے رکھا جائے تو بقدر رجب سر کے ہاتھ کے نیچے آتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اتنے مسح سے بھی وضو کا فرض ادا ہو جاتا ہے۔

مسئلہ پنجم

مسئلہ عدم اشتراط تسمیہ در وضو

اگر وضو میں بسم اللہ ترک کرے تب بھی وضو ہو جاتا ہے البتہ ثواب میں کمی ہو جاتی ہے۔

حدیث

عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من ذکر اللہ تعالیٰ اول وضوئہ طهر جسده کله واذا لم یدکر اسم اللہ لم یطهر منه الاموضع الوضوء اخرجه زہدین

(تفسیر کلکتہ ص ۲۸۷)

ترجمہ : ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ جو شخص وضو کے شروع میں اللہ کا نام لے اس کا توکل بدن پاک ہو جاتا ہے اور اگر اللہ کا نام نہ لے یعنی بسم اللہ نہ کہے اس کے اعضاء وضو پاک ہوتے ہیں۔ روایت کیا اس کو زہدین نے۔

ن : سب کا اتفاق ہے کہ وضو میں فرض صرف اعضاء وضو کا دھونا ہے : تمام اعضاء بدن کا جب بدون بسم اللہ پڑھے ہوئے اعضاء واجب الطہیر ظاہر ہو گئے تو اس کا وضو ادا ہو گیا۔

مسئلہ ششم

مسئلہ عدم جبرہ تسمیہ در نماز

نماز میں بسم اللہ پکار کر نہ پڑھے۔

حدیث

عن انس قال صلیت خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر وعثمان فکانو یستفتحون بالحمد لله رب العالمین لا یذکرون بسم اللہ الرحمن الرحیم فی اول قرأت ولا

آخر ما صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۷۲

ترجمہ : حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ کے پیچھے نماز پڑھی سب حضرات الحمد سے شروع کرتے تھے اور بسم اللہ نہ پڑھتے تھے نہ قرات کے اول میں نہ آخر میں۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف : اس سے صاف معلوم ہوا کہ نہ الحمد میں بسم اللہ پکار کر پڑھی جاتی تھی اور نہ قرات میں۔

مسئلہ ہفتم

مسئلہ قرات نبودن خلف الامام

امام کے پیچھے کسی ناز میں خواہ سری ہو خواہ جری نہ الحمد پڑھے نہ سورت پڑھے۔

حدیث : عن ابی موسیٰ الاشعری وعن ابی ہریرۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واذا قرا فانصتوا الحدیث مسلم ج ۱

ص ۱۷۴ و مشکوٰۃ عن ابی داؤد والنسائی وابن ماجہ

ترجمہ : ابو موسیٰ اشعریؓ و ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جب امام نماز میں کچھ پڑھا کرے تو تم خاموش رہا کرو۔ روایت کیا اس کو مسلم اور ابو داؤد اور نسائی و ابن ماجہ نے۔

ف : اس حدیث میں نہ سری کی قید ہے نہ جری کی نہ الحمد کی نہ سورت کی بلکہ نماز بھی مطلق ہے اور قراءۃ بھی مطلق ہے اس لئے سب کو شامل ہے پس دلالت مقصود پر واضح ہے اور یہ جو حدیث میں آیا ہے لا صلوة لمن لا یقرأ بفاتحة الكتاب یہ اس شخص کے لئے ہے جو اکیلا نماز پڑھتا ہو نہ ا

فرض کے لئے جو امام کے ساتھ پڑھے اور اس کی تائید اس حدیث موقوف
ہے ہوتی ہے۔

حدیث: عن ابی نعیم وہب بن کیسان انه سمع جابر بن عبد اللہ
يقول من صلى ركعة لم يقرأ فيها بام القرآن فلم يصل الا وراء
الامام۔

هذا حديث حسن صحيح ترمذی ج ۱ ص ۱۱۴

ترجمہ: ابو نعیم وہب بن کیسان سے روایت ہے کہ انہوں نے جابر بن عبد اللہ
صحابی سے سنا فرماتے تھے کہ جو کوئی ایک رکعت بھی ایسی پڑھے جس میں الحمد
نہ پڑھی ہو تو اس کی نماز نہیں ہوئی، بجز اس صورت کے کہ اس نے امام کے
پچھے نہ پڑھی ہو۔ روایت کیا اس کو ترمذی اور حدیث کو انہوں نے حسن صحیح کہا
ہے۔

ن: وجہ تائید ظاہر ہے۔ دوسرا جواب حدیث لا صلوة لمن لم يقرأ
بفاتحه الكتاب کا یہ ہے کہ اس میں قرآن عام ہے۔ حقیقہ اور حرمیہ کو یعنی خود
پڑھے یا امام کے پڑھنے کو اسی کا پڑھنا قرار دیا جاوے اور اس کی تائید اس حدیث
ہے ہوتی ہے۔

حدیث: عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من
كان له امام فقرأ الامام له قراءة ابن ماجه۔

(اصح المطابع ص ۶۱)

ترجمہ: حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا کہ جس شخص کا امام ہو تو امام کی قرات گویا اسی شخص کی قرات ہے۔
روایت کیا اس کو لکن ماجہ نے۔

ن: وجہ تائید ظاہر ہے اور اس تاویل کی نظیر کہ رفع تعارض کے لئے

قرات کو عام لے لیا حقیقی اور حکمی کو۔ حدیث میں موجود ہے کہ حضرت کعب نے رفع تعارض کے لئے صلوٰۃ کو عام لے لیا حقیقی اور حکمی کو اور حضرت ابو ہریرہؓ نے اس تاویل کی تقریر فرمائی وہ حدیث مختصراً یہ ہے۔

عن ابی ہریرۃ فی اتیانہ الطور ولقائہ کما قال کعب می
آخر ساعة من يوم الجمعة قبل ان تغيب الشمس فقلت اليس قد
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يصا دفها
مؤمن وهو في الصلوة وليست تلك الساعة صلوة قال اليس قد
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من صلى
وجلوس ينتظر الصلوة فهم في صلوة حتى تاتيہ الصلوة التي
تليها قلت بلى قال فهو كذلك نسائي مجتبائی ج ۱ ص ۲۱۱

ترجمہ : ابو ہریرہؓ سے ان کے کوہ طور پر تشریف لے جانے اور حضرت کعب سے ملنے کے قصے میں روایت ہے کہ کعبؓ نے کہا کہ وہ ساعت قبولیت کی پرم جمعہ کی آخری ساعت ہے، غروب آفتاب سے پہلے ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کیا تم نے سنا نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ ساعت قبولیت کسی مومن کو نماز پڑھتے ہوئے ملی اور حالانکہ یہ وقت نماز کا نہیں ہے۔ حضرت کعبؓ نے جواب دیا کہ تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنا کہ جو شخص نماز پڑھ کر اگلی نماز کے انتظار میں بیٹھا رہے تو وہ اگلی نماز کے آنے تک نماز ہی میں رہتا ہے۔ میں نے کہا ہاں واقعی فرمایا تو ہے انہوں نے فرمایا بس یوں ہی سمجھو۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف : نظیر ہونا ظاہر ہے اور یہ جو حدیث میں لیا ہے کہ لا تفعلوا الا بام القرآن فانہ لا صلوة لمن لم یقرأ بہا۔ یعنی میرے پیچھے اور کچھ مت پڑھا کرو، بجز الحمد کے کیونکہ جو شخص اس کو نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی

اور اس سے مقتدی پر فاتحہ کا وجوب نہیں ثابت ہوتا کیونکہ اس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ چونکہ فاتحہ میں یہ شرف ہے کہ نماز کا وجود یا کمال علی اختلاف الاقوال اس کی قرأت پر موقوف ہے گو وہ قرأت حمیہ ہی کیوں نہ ہو جیسا اوپر غزل۔ اس شرف کی وجہ سے اس میں بہ نسبت دوسری سورتوں کے یہ خصوصیت آگئی ہے کہ ہم اس کی قرأت حقیقہ کی بھی اجازت دیتے ہیں اور گو ماہر علی الفاتحہ بھی موقوف علیہ وجود یا کمال صلوة کا ہے علی اختلاف الاقوال لیکن اس کی کوئی فرد معین موقوف علیہ نہیں اور فاتحہ بالعمین موقوف علیہ ہے۔

پس غایت مافی الباب مفید جواز کو ہے اور نہی سے استثناء ہونا اس کے مناسب بھی ہے اور اول حدیث میں جو انصوا صیغہ امر کا ہے وہ مفید نہی عن القراءۃ کو ہے۔ پس حسب قاعدہ اذا تعارض المبیح والمحرم ترجیح المحرم جواز کو منسوخ کہا جاوے گا۔ اب کسی حدیث سے اس مسئلہ پر شبہ نہیں رہتا۔

مسئلہ ہشتم

مسئلہ عدم رفع یدین بجز تحریمہ

رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ میں کرے پھر نہ کرے۔

حدیث: عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود الا اصلی بکم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلی فلم یرفع یدیه الا فی اول مرة وفى الباب عن البراء بن عازب حدیث ابن مسعود حدیث حسن ترمذی ج ۱ ص ۳۶

ترجمہ: علقمہ سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ میں نمازوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پھر نماز پڑھائی اور

صرف بول بار میں یعنی تکبیر تحریر میں رفع یدین کیا روایت کیا اس کو ترمذی نے اور حدیث کو حسن کہا اور یہ بھی کہا کہ اس مضمون کی حدیث حضرت براء سے بھی آئی ہے۔

حدیث : عن البراء ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه الى قريب من اذنيه ثم لا يعود ابو داؤد

(مجتبائی ج ص ۱۱۶)

ترجمہ : حضرت براء سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو کانوں کے قریب تک رفع یدین کرتے اور پھر نہ کرتے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف : دلالت دونوں حدیثوں کی مقصود پر واضح ہے۔

مسئلہ نہم

مسئلہ اخفاء آمین

آمین جری نماز میں بھی آہستہ کہے۔

حدیث : عن علقمة بن وائل عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم قراء غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقال آمين وخفض بها صوته

(ترمذی ج ۱ ص ۲۵)

ترجمہ : علقمہ بن وائل اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ کر پست آواز سے آمین فرمائی۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے۔

اور یحییٰ میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد طحاوی اور ابو یعلیٰ

مولیٰ اپنے مساجد میں اور طبرانی اپنے معجم میں اور دار قطنی اپنے سنن میں اور حاکم اپنے مستدرک میں ان لفظوں سے لائے ہیں واحضیٰ بہا صوۃ یعنی پرشیدہ آواز سے آئین فرمائی اور حاکم کتاب الترمذی میں لفظ غرض لائے ہیں اور حاکم نے اس حدیث کی نسبت یہ بھی کہا ہے صحیح الاسناد ولم یخرجاه یعنی اس کی سند صحیح ہے اور پھر بھی بخاری اور مسلم اس کو نہیں لائے اور ترمذی نے جو اس پر شبہات نقل کئے ہیں علامہ عینی نے سب کا جواب دیا۔ چنانچہ اس کا خلاصہ حاشیہ نسائی ج ۱ ص ۱۳۸ میں مذکور ہے۔

مسئلہ وہم

دست بسمٰن زیر ناف

قیام میں ہاتھ زیر ناف باندھے۔

حدیث : عن ابی جحیفۃ ان علیا قال من السنۃ وضع الکف علی الکف فی الصلوۃ والیضعہما تحت السرة۔
حدیث دیگر : عن ابی وائل قال قال ابو ہریرۃ اخذ الکف علی الکف فی الصلوۃ تحت السرة ابو داؤد۔

(المسخة ابن الاعرابی ج ۱ ص ۱۱۷)

ترجمہ : ابی جحیفہ سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ رکھا جاوے اور ابو وائل سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ ہاتھ کا پکڑنا ہاتھ سے نماز کے اندر ناف کے نیچے ہے۔ روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو ابو داؤد نے۔

حدیث دیگر : عن ابی جحیفۃ ان علیاً قال السنۃ وضع الکف فی الصلوۃ ولیضعہما تحت السرة اخرجه زرین۔

ف : یہ وہی پہلی روایت ہے وہاں ابو داؤد مخرج تھے یہاں زریں میں اور
دلائل سب حدیثوں کی مطلوب پر ظاہر ہے۔

مسئلہ یازدہم

مسئلہ ہیئت قعدہ اخیرہ

قعدہ اخیرہ میں اسی طرح بیٹھے جیسے قعدہ اولیٰ میں بیٹھتے ہیں۔

حدیث : عن عائشۃ فی حدیث طویل کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی کل رکعتین التحیۃ وكان یفترش رجله اليسرى وينصب رجله اليمنی مسلم مجتبائی ج ۱ ص ۱۹۴
ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو رکعت پر التحیات پڑھتے تھے اور بائیں پاؤں کو جھکاتے تھے اور داہنے پاؤں کو کھڑا کرتے تھے روایت کیا اس کو مسلم نے۔

اس حدیث میں افتراش کی ہیئت میں آپؐ کی عادت کا بیان ہے جو اطلاق الفاظ سے دونوں قعدوں کو شامل ہے اور اقتران جملہ مقصود فی کل رکعتین کا مومکد عموم ہونا مزید برآں ہے۔

حدیث دیگر : عن وائل بن حجر قال قدمت المدينة قلت لانظرن الی صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما جلس یعنی للتشہد افترش رجله اليسرى ووضع يده اليسرى یعنی علی فخذہ اليسرى ونصب رجله اليمنی قال ابو عیسیٰ هذا حدیث حسن صحیح والعمل علیہ عند اکثر اہل العلم ترمذی ص ۴۰۔

ترجمہ : وائل بن حجر سے روایت ہے کہ میں مدینہ آیا تو میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز دیکھوں گا۔ پس جب آپ تہجد کے لئے بیٹھے تو بایاں پاؤں بٹھایا اور اپنا بایاں ہاتھ بائیں ران پر رکھا اور داہنا پاؤں کھڑا کیا روایت کیا اس کو ترمذی نے فور کہا یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اکثر اہل علم کے نزدیک اس پر عمل ہے۔

ف : ہر چند کہ فعل کے لئے فی نفسہ عموم نہیں ہوتا مگر جب قرائن موجود ہوں تو عموم ہو سکتا ہے۔ یہاں ایک صحابی کا نماز دیکھنے کے لئے اہتمام کرنا جس کے لئے عادتاً لازم ہے کہ مختلف نمازیں دیکھی ہوں پھر اہتمام سے اس کا بیان کرنا یہ قرائن ہیں اگر دونوں قعدوں کی ہیئت مختلف ہوتی تو موقع ضرورت میں اس کا بیان نہ کرنا یہ قرائن ہیں اگر دونوں قعدوں کی ہیئت مختلف ہوتی تو موقع ضرورت میں اس کو بھی بیان کرتے کیونکہ سکوت موہم غلطی ہے ان سے ظاہر یہ ہے کہ دونوں قعدوں کی ہیئت بھی ایک تھی۔

حدیث دیگر : عن عبد اللہ ابن عمر عن ابیہ قال من سنتہ الصلوۃ ان نصب القدم واستقبلہ باصابعہا القبلة والجلوس علی اليسری۔

(نسائی ج ۱ ص ۱۷۲)

ترجمہ : حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے صاحبزادے اپنے باپ یعنی عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ سنت نماز کی یہ ہے کہ قدم کو کھڑا کر دو اور اس کی انگلیاں قبلہ کی طرف کر دو اور بائیں پاؤں پر بیٹھو۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف : یہ حدیث چونکہ قولی ہے اور قول میں عموم ہوتا ہے اس لئے اس کی دلالت میں وہ شبہ بھی نہیں۔

مسئلہ دوازدهم

مسئلہ در عدم جلسہ استراحت

پہلی اور تیسری رکعت سے جب اٹھنے لگے سیدھا کھڑا ہو جاوے پڑے نہیں۔

حدیث: عن ابی ہریرۃؓ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینہض فی الصلوۃ علی صدور قدمیہ قال ابو عیسیٰ حدیث ابی ہریرۃ علیہ العمل عنداھل العلم ترمذی ص ۳۹ ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنے قدموں کے پنجوں پر اٹھ کھڑے ہوتے تھے۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے اور کہا کہ ابو ہریرہؓ کی حدیث پر عمل ہے اہل علم کے نزدیک۔
ف: دلالت واضح ہے۔

مسئلہ سیزدهم

مسئلہ قضاء سنت فجر بعد طلوع آفتاب

جماعت میں سے جس شخص کی سنت فجر کی رہ جاوے وہ بعد آفتاب نکلنے کے پڑھے۔

حدیث: عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لم یصل رکعتی الفجر فلیصلھما بعدما تطلع الشمس۔ ترمذی ج ۱ ص ۵۹

ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے فجر کی دو سنت نہ پڑھی وہ بعد آفتاب نکلنے کے پڑھے۔ روایت

کیا اس کو ترمذی نے۔
ن: دلالت ظاہر ہے۔

مسئلہ چہار دہم

مسئلہ سہ رکعت یودن و تربیک سلام و در قعدہ و قنوت قبل
ال رکوع و رفع یدین و تکبیر قنوت

و ترمین رکعت ہیں اور دو رکعت پر سلام نہ پھیرے لیکن دو رکعت پر
انجات کے لئے قعدہ کرے اور قنوت رکوع سے پہلے پڑھے اور قنوت سے
پہلے دونوں ہاتھ اٹھا کر اللہ اکبر کہے۔

حدیث: عن ابی بن کعب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم یقرأ فی الوتر بسبح اسم ربک الاعلیٰ و فی الركعة الثانية
بقل یا ایہا الکفرون و فی الثالثة بقل هو اللہ احد و لا یسلم الا فی
اخرهن الحدیث۔

حدیث دیگر: عن سعید بن ہشام ان عائشہ حدثتہ ان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یسلم فی رکعتی الوتر۔

(انسانی ج ۱ ص ۲۴۸)

خلاصہ تینوں حدیثوں کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ترکی
تین رکعت پڑھتے تھے اور دو رکعت پر سلام نہ پھیرتے تھے بالکل اخیر میں
پھیرتے تھے اور قنوت قبل رکوع کے پڑھتے تھے۔ روایت کیا تینوں احادیث
کو نبائی نے۔

حدیث: عن عائشہ فی حدیث طویل کان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم یقرأ فی کل رکعتین التحیۃ مسلم۔

(مجتبائی ج ۱ ص ۱۹۴)

ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر روز رکعت پر التحیات پڑھا کرتے تھے۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔
 ف : یہ حدیث مسئلہ یازدہم میں آچکی ہے۔

حدیث : اخرج البيهقي وغيره عن ابن عمر وابن مسعود رفع اليدين مع التكبير في القنوت عمدة الرعاية لمولانا عبدالحی ص ۹۹ لطبع اصح المطابع

ترجمہ : بیہقی وغیرہ نے ابن عمرؓ و ابن مسعودؓ سے قنوت میں اللہ اکبر کے ساتھ رفع یدین کرنا روایت کیا ہے۔

ف : مجموعہ احادیث سے مجموعہ مطالب ظاہر ہیں اور مسلم کی حدیث میں لفظ کل رکعتیں اپنے عموم سے وتر کی اولین کو شامل ہونے میں نص صریح ہے۔

مسئلہ پانزدہم

مسئلہ نبودن قنوت در فجر

صبح کی نماز میں قنوت نہ پڑھے۔

حدیث : عن ابی مالک الاشجعی قال قلت لابی یا اہت انک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکرؓ وعمرؓ وعثمانؓ وعلیؓ ہہنا الکوفہ نحوامن خمس سنین اکانوا یقننون قال ای بنی محدث۔

رواہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۰۶

ترجمہ : ابو مالک اشجعی سے روایت ہے کہ میں نے اپنے باپ سے کہا کہ آپ

نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور یو بجز کے اور حضرت عمرؓ کے اور حضرت عثمانؓ کے اور پانچ سال تک یہاں کوفہ میں حضرت علیؓ کے پیچھے نماز پڑھی ہے کہا یہ حضرات قنوت پڑھا کرتے تھے (یعنی نماز فجر میں کیونکہ یہ حدیث اسی میں وارد ہے) انہوں نے کہا کہ پیٹایہ بدعت ہے۔ روایت کیا اس کو زہدی اور نسائی اور لکن ماجہ نے۔

ن: دلالت مدعا پر ظاہر ہے یہ کل پندرہ مسئلے ہیں بطور نمونہ کے لکھ دیے ہیں۔ اسی طرح بفضلہ تعالیٰ حنفیہ کے دوسرے مسائل بھی حدیث کے خلاف نہیں ہیں مطولات کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتا ہے۔ وھذا اخر مالردت ایرادہ الان وکان تلسویدہ فی العشرة الوسطی وتببیضہ فی العشرة الاخيرة فی رمضان ۱۲۲۲ھ من الهجرة النبویة علی صاحبها مالا یحصى من الصلوة والتخية فی کورة تھانہ بھون صانہا اللہ تعالیٰ عن شر والمحن فقط

اشعار در متابعت فحول واز اشاعر از بشارت قبول

متابعت فحول بشارت قبول

ہر چند کہ استدلالیات میں اقتاعیات کا لانا ظاہر ابے محل ہے اس لئے مجھ کو ان اشعار کے لانے میں تردد تھا لیکن اختتام تسوید پر منام میں قلب پر وارد ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خندق میں صحابہ کی جھیل در طبع کے لئے ایک کلام موزوں ارشاد فرمایا تھا جس پر صحابہؓ نے بھی جوش میں آکر شعر پڑھا اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا اس سے معلوم ہوا کہ اگر محمود کی ترغیب کے لئے اشعار ذکر کرنا موافقت سنت کے لئے ہے اھ۔ ان منام سے وہ تردد بھی رفع ہوا اور ایک دوسرا احتمال بھی کہ مضامین رسالے

کے صواب و خطا ہونے کے متعلق حکم صادر ہوا کیونکہ سنت سے غیر موافق کی تائید نہیں کی جاتی اور بدیں وجہ کہ استدلال اس پر موقوف نہیں اقتداء میں بھی مضر نہیں چونکہ روایہ بروئے حدیث مبشرات سے ہے اس لئے امید ہے کہ یہ تحریر مقبول ہوگی اور یہ محض حق تعالیٰ کا فضل و کرم ہے ورنہ اس ناگوار کام کوئی عمل اس کی لیاقت نہیں رکھتا۔ اب اول حدیث خندق کی پھر روایہ کے مبشرات ہونے کی لکھتا ہوں۔ پھر اشعار معمودہ مثنوی معنوی سے نقل کر کے آخر میں لکھتا ہوں۔

حدیث خندق

عن انس قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم الى الخندق فاذا المهاجرون والانصار يجفرون في غداة باردة ولم يكن لهم عيب يعلمون ذلك لهم فلما رآى ما لبهم من النصب والجوع قال اللهم ان العيش عيش الآخرة فاغفر الانصار والمهاجرة فقالوا مجيبين له نحن الذين بايعوا محمد اعلی الجهاد بقينا ابداً اخرجہ الشیخان والترمذی

(تیسیر کلکۃ ص ۳۳۱ کتاب الغزوات غزوة الخندق)

حدیث رؤیا

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبق بعدى من النبوة الا المبشرات قال الرؤيا يا الصالحة اخرجہ البخاری متصلاً ومالك عن عطاء مرسلًا زادیر اها الرجل اوتری له

(تیسیر کلکۃ ص ۸۹ کتاب التنبیر فصل اول)

اشعار مثنوی

باہو او گرزد کم باش دوست
 چوں یسٹک من سبیل اللہ لوست
 ایں ہوار الصمد اندر جن
 بیچ چیزے بھو ساہہ ہرہاں
 آں رہے کہ بارہا تو رفت
 ہے فلاں زاندر آشت
 پس رہے را کہ زلفی تو بیچ
 ہیں مرد تھا زہر سر بیچ!
 اندر آدر سایہ آں علقہ
 کش تاند مردان رہ نلقہ
 پس تقرب جو بدو سوئے الہ
 سر بیچ از طاعت لو بیچ گاہ
 زانکہ ادھر خار را گلشن کند
 دیدہ ہر کور را روشن کند
 دھگیر و بیدہ خاص آکھ
 طالبان را می بردتا پیش گاہ
 یار باید راہ را تھا مرد
 از سر خود اندریں صحرا مرد
 ہر کہ تھا نادر ایں راہ را برید
 ہم ہون ہمت مرداں رسید

ہوا کیونکہ سنت سے غیر صواب
 اس پر موقوف نہیں اقتداریت
 سنت سے ہے اس لئے امید ہے
 نقل و کرم ہے ورنہ اس ناکارہ کا
 حدیث شریف کی پھر روایا کے
 مثنوی معنوی سے نقل کر کے

اللہ علیہ وسلم الی
 غنی غداۃ باردة ولم
 مالہم من النصب
 رة فاغفر الانصار
 یا یعوا محمد اعلی

الغزوات غزوة الخندق

صلی اللہ علیہ
 قال الرؤیا یا
 عطاء مرسلو

التعبیر فصل اول

کتبہ : اشرف علی التہانوی الفاروقی المحلی الجشتی الامدادی غفرلہ
بسم اللہ الرحمن الرحیم

دلالت بر عقل واجتداء امام اعظم مکتوبات کتاب و سنت
تصریحات اکابر امت

برائے تقویت مقدمہ مذکور جواب شبہ دوم مقصد ششم بقولہ نہ دو علم
و ہدایت سے معراجی آیۃ و آخرین منهم لما یلحقوا بہم۔ سورہ ہمد
تفسیر آیۃ حدیث وقت نزول آیت کے حضرت ابو ہریرہؓ کے تین بار پوچھنے
پر حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان فارسیؓ پر ہاتھ رکھ کر
ارشاد فرمایا کہ اگر ایمان ثریا پر ہوتا تو کوئی شخص یا یہ فرمایا کہ ایک شخص ان
(اہل فارس) میں سے اس کو لے لیتا۔ بخاری کتاب التفسیر، شرح حدیث بقول
محمد ثنین۔ حافظ سیوطی نے فرمایا کہ یہ حدیث امام صاحب کی طرف اشارہ
کرنے میں اصل صحیح قابل اعتماد ہے علامہ شامی صاحب سیرت تلخیص سیوطی
نے کہا ہے کہ ہمارے استاد یقین کرتے تھے کہ اس حدیث سے امام صاحب کا
مراد ہونا امر ظاہر ہے بلاشبہ ہے۔ کیونکہ اہل فارس میں علم کے اس درجہ کو
کوئی نہیں پہنچا۔

حدیث : علامہ ابن حجر مکی نے روایت کیا ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ عالم کی رونق ۱۵۰ھ میں اٹھ جاوے گی۔ شارح منس الدین
کردری نے کہا ہے کہ یہ حدیث امام صاحب پر ہی محمول ہے کیونکہ آپ کا اسی
سنہ میں انتقال ہوا ہے۔

حدیث سوم مع الشرح : محمد بن حفص نے حسن سے انہوں نے سلیمان
سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس حدیث کی تفسیر میں کہ قیامت قائم نہ ہو

ہی میں تک کہ علم خوب شائع ہو جاوے گا فرمایا ہے یعنی ابو حنیفہ کا علم برکات صحابہ امام صاحب کے والد ماجد ثامت اپنے صغر سن میں حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے ان کے اور ان کی لولاد کے حق میں دعائے برکت فرمائی۔ لکن حجر نے فرمایا کہ حسب قول امام ذہبیؒ یہ ابرہ صحت کو پہنچے گا کہ امام صاحب نے حضرت انسؓ کو صغر سنی میں دیکھا ہے اور آپ کو اتنا ہوش تھا کہ آپ نے خود فرمایا کہ میں نے حضرت انسؓ کو کئی بار دیکھا ہے اور وہ سرخ خضاب فرمایا کرتے تھے۔ خطیب نے تاریخ بغداد میں بھی امام صاحب کا حضرت انسؓ کو دیکھنا نقل کیا ہے۔ شیخ ولی الدین نے فرمایا کہ امام صاحب کا روایت کرنا صحابہ سے درجہ صحت کو نہیں پہنچا مگر حضرت انسؓ کی روایت سے مشرف ہوئے ہیں۔

پس اگر روایت صحابی پر اکتفا کیا جاوے تو امام صاحب تاہی ہیں۔ پس فضیلت آیت والذین اتبعوہم باحسان بھی آپ کو شامل ہو گی اور اگر روایت شرط ہو تو نہیں۔ تاہم خیر القرون الخ کی برکت سے ضرور مشرف ہوں گے اور بعض علماء نے روایت میں ثامت کیا ہے جیسا تفضیل الصحیفہ میں ابو مشعر عبد الکریم بن عبد الصمد طبری شافعی سے منقول ہے۔ برکات اہل بیت نبوت مفتاح السعادات میں ہے کہ آپ کے والد ثامت کی وفات کے بعد آپ کی والدہ صاحبہ سے حضرت امام جعفر صادقؑ نے عقد فرمایا اور آپ نے حضرت جعفرؑ کی گود میں پرورش پائی۔ بخاری تاہی بہ نسبت روحانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ خطیب نے تاریخ میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خواب حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کھول کر آپ کے استخوان مبارک پہلے سینہ سے لگانا اور حضرت محمد بن سیرین کا آپ کے نشر علم دین میں سب سے زیادہ ہونے کی تعبیر دینا بیان کیا ہے۔

اسماء بعض شیوخ امام صاحب

حماد بن سلیمان۔ سلمہ بن کہیل۔ ساک بن حرب۔ عبد اللہ بن دینار۔
عطاء بن ابی رباح۔ عطاء بن السائب۔ عکرمہ موئی لکن عباس۔ نافع موئی لکن
عمر۔ علقمہ بن مریم۔ محمد بن السائب، محمد بن مسلم بن شہاب الزہری، ہشام بن
عروہ، قتادہ، عمرو بن دینار، عبد الرحمن بن ہرمز وغیرہم مہاذکر والحافظ المرزی
نے تہذیب الکمال مفتاح السعادت میں چار ہزار بتلائے ہیں۔

بعض روایت و تلامذہ۔ عبد اللہ بن مبارک عبد اللہ بن یزید مقرئ
عبد الرزاق بن ہمام، عبد العزیز بن ابی رواد، عبد اللہ بن یزید القرشی ابو یوسف
محمد زفر، حسن داؤد طائی، وکیع، حفص بن غیاث، حماد بن ابی حنیفہ وغیرہم
مہاذکر ہم المرزی والکھوی۔

اور علامہ سیوطی اور علی قاری نے آپ کے مشائخ و تلامذہ کو لکھ لکھا ہے
اور چونکہ حسب حدیث المرء علی دین خلیلہ اصحاب متبوعین و تابعین
کے احوال بھی ایک قسم کی علامت ہے لہذا شیوخ و تلامذہ کا ایذا مناسب سمجھا
گیا۔

اسماء بعض اکابر ماد حصین امام صاحب از متقدمین و متاخرین کہ

مدح شان حدیث اتم شہداء اللہ فی الارض دلیل شرعی است

امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن المدینی
شعبہ، عبد اللہ لکن مبارک، ابو داؤد بن جریج، یزید بن ہارون، سفیان، شداد بن
حلیم، کن بن ابراہیم، یحییٰ بن سعید قطان، اسد بن عمرو، عبد العزیز بن رواد،
سیوطی، ابن حجر مکی، ذہبی لکن خلکان یافعی، لکن حجر عسقلانی، نووی، غزالی لکن
عبد مالکی، یوسف بن عبد الہا، حنبلی، خطیب عبد اللہ بن داؤد جوینی، صاحب

ہاموس شمس الامامہ کردری دیمیری، عبد الوہاب شعرانی طہوی، سہل تن
الچوزی، وغیرہم۔

بعض کلمات مدحیہ منقولہ از علماء مذکورین

الہر، فقہہ، امام، لورع، عامل، معبد، کبیر الشان، معرض عن الدنیا
مناج الیہ فی اللہ، مہمہ قائم بالچیہ اعلم افتد، حافظ سنن و آثار، حسن الرائے مجاہد فی
العبادۃ، کثیر البکاء فی اللیل، اعتقل، ذکی سخی، موثر نقی کثیر الخسوع، کثیر الصمت،
دائم الخضر، صاحب الکرمات، عابد، زاہد عارف باللہ مرید وجہ اللہ بالعلم کرمیہ
وکیفۃ تفلح۔

سیوطی نے بواسطہ خطیب کے اہل حنزہ بھکاری کا سماع خود امام صاحب
سے نقل کیا ہے کہ حدیث سن کردوسری طرف نہیں جاتا ہوں اور صحابہ کے
اقوال میں ایک کو دوسرے پر اختیار کرتا ہوں اور تابعین سے مزاحمت و مقابلہ
کرتا ہوں اور آپ نے بقول خطیب خوارزمی اسی ہزار مسائل سے زیادہ وضع
فرمائے۔

وفات: بعد برداشت فرمانے ظلم و ایذاء شدید کے جب آثار موت کے ظاہر
ہوئے سجدہ میں گر گئے اور اسی میں وفات فرمائی۔ هذا كله من مقدمة
الهدایة والسعیایة والمنافع الکبیر و التعلیق المجد لمولانا
عبدالحی المرحوم اللکھنوی۔
فصل مرام

جب ایسے دلائل قویہ سے امام صاحب کے ایسے فضائل سیہ ثابت
ہوں، پس آپ کے علم و اجتہاد میں کیا کلام ہے اور یہی مدار ہے مقتدا فی الدین
لائق تقلید ہونے کا جو کہ مقصود مقام ہے۔ نقطہ ختم شد

رسالہ اعداد الحکۃ للعقوبی عن الشیخہ فی اعداد البدعۃ والسنۃ

فرق در تقلید و بیعت شخصی

سوال: (۵۸۶) حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب البیان الحق الصریح کی ایک عبارت نظر سے گزری، اس سے ایک شبہ واقع ہوا لہذا اصل عبارت نقل کرنے کے بعد شبہ عرض کرتا ہوں ازالہ فرما کر تفسیر فرمادی جاوے۔

عبارت: استحکامات اکثر متأخرین از فقہاء و صوفیہ کہ بناء بر ظن حصول بعض منافع دینیہ و مصالح شرعیہ بدون تمسک بدلیلہ از دلائل شرعیہ و اصلی از اصول عبادات یا معاملات اختراع می نمایند یا تحدید اصلی از اصول دینیہ حدوث خاتمہ احدث می کنند یا ترویج امرے کہ شامل در قرون سابقہ بود بر روی کاری آرند یا احتمال امرے کہ در اں از منہ مروج بود بعمل می آرند مثل نماز معکوس و وجوب تقلید شخصی معین از ائمہ مجتہدین و مثل تحدید، ذکر کلمہ تہلیل بلا ضاع مخصوصہ از اعداد و ضربات و جلسات و تحدید ماء کثیر بعشر فی العشر و ترویج مسائل قیاسیہ و شکیہ و استغراق جمیع ہمت خود در اں و اخیال ظاہر کتاب و سنت مگر بطریق تبرک و تمسک ہمہ از قبیل بدعت حقیقہ است و آنچه در مقام عذر آں میگویند ہر چند کہ ایں امر محدث است اما مشتمل بر مصلحتی از مصالح دینیہ است یا اصل میں در شرع ثابت است اگرچہ خصوصیت مذکورہ محدث باشد پس مجرد ایں عذر امور مذکورہ را از حد بدعات خارج نمی گردانند الخ۔

دوسری عبارت: اما تخریجات متأخرین فقہاء مثل تحدید ماء کثیر بعشر فی العشر بناء بر قیاس بر زمیں متعلقہ چاہو مثل حکم بوجوب تقلید مجتہدے معین از مجتہدین سابقین و حکم بالتزام بیعت شخصی معین از شیوخ طریقت بناء بر قیاس بر اطاعت

لام وقت و التزام بیعت او و امثال اہل از تخریجات غیر محصورہ کہ معقول از متاخرین فقہاء و صوفیہ است و کتب فتنہ و سلوک بال مملوود مثنون است و اکثر اہل ایشاں ہمیں تخریجات محدثہ را احکام شریعت و اسرار طریقت می انگارند ہمہ از قبیل بدعات است و دلائل ایشاں ہمہ از قبیل لطائف شعر و نکات خمیلہ است کہ ہرگز احکام مذکور را از بدعت خارج نمی گردانند و در دائرہ شریعت ایمانیہ و طریقہ احسانیہ داخل نمی کنند ان شاء اللہ۔

تقریباً شبہ : وجوب تقلید شخصی التزام بیعت شخص معین تحدید اعداد ورود و طائف باوضاع مخصوصہ و غیرہ ایسے امور جن کی نافعیت فی الدین عند ائمہین مجرب ہے یہ تو ظاہر ہے کہ یہ امور فی ذاتہا مقاصد میں سے نہیں بلکہ دیگر مقاصد دینیہ ضروریہ کے لئے مقدمات ہیں اور خود فی ذاتہا ایسے دنیوی محض بھی نہیں کہ جن پر ترتب اجر کی توقع نہ ہو اور یہ امور بہیشتی امور اندہ ایسے زمانہ خیر القرون میں بھی پائے نہ جاتے تھے، گو ان کا اطلاق عموماً نصوص کے ماتحت داخل ہے مگر شخصیات کذا ایسے ضرور محدث ہیں تو پھر ان میں اور دیگر بدعات میں جن کا اطلاق نصوص سے ثابت اور ہیئت کذا کی محدث میں کیا فرق ہو گا اگر محض دنیوی ہیں تو دلائل شرعیہ سے ان کا ثابت کرنا کیونکر درست ہو گا اور منکرین پر نکیر کرنا شرعاً کس طرح جائز ہو گا۔

الفرض اصل مسئلہ کی حقیقت اور حضرت شہیدؒ کی عبادت کا صحیح مطلب یا تحقیقی جواب تحریر فرما کر تشفی فرمادی جاوے اپنی اصلاح کے لئے خصوصاً دعاء کا طالب ہوں۔ والسلام۔

الجواب: فی رد المحتار سنن الوضوء ان کان مما واطب علیہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و الخلفاء الراشدون من بعدہ سنة والا فمندوب و نفل الخ ص ۱۰۶۔ ۱۲۰ فی الدر

المختار بحث النية والتلفظ عند الارادة بها مستحب هو المختار
وقيل سنة يعنى احبه لسلف اوسنة علمائنا ولم ينقل عن
المصطفى ولا الصحابة ولا التابعين بل قيل بدعت في
درالمختار قوله قيل سنة عزاه في التحفة والاختيار الى محمد
وصرح في البدائع بانه لم يذكره محمد في الصلاة بل في الحج
فحملوا الصلوة على الحج قوله الخ اشار به للاعتراض على
المصنف بان معنى القولين واحد سمي مستحبا باعتبار انه
احبه علماء ناسنة باعتبار طريقة حسنة لهم ام لا طريقة النبي
صلى الله عليه وسلم كما حرره في البحر قوله بل قيل بدعت
نقله في الفتح وقال في الحيلة دلعل الاشبه انه بدعة حسنة عند
قصد جمع العزيمة لان الانسان قد يغلب عليه تفرق خاطره
استفاض ظهور العمل به في كثير من الاعصار في عامة
الامصار فلا جرم انه ذهب في المبسوط والهداية والكافي الى
انه ان فعله ليجمع عزيمة قلبه فحسن فيندفع ما قيل انه يكره الخ
في درالمختار احكام الامامة ومبتدع اى صاحب بدعة وهي
اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا للمعاندة بل بنوع شبهة
في روالمختار قوله اى صاحب بدعة اى محرمة والا فقد تكون
واجبة كنصب الادلة على اهل الفرق الضالة وتعلم النحر
المفهم للكتاب والسنة ومنذوبة كا حداث نحو رباط ومدرسة
كل احسان لم يكن في الصدر الاول و مكروهة كزخرفة
المساجد ومباحة كالتوسع بلنذ الماكل والمشارب والغياب كما
في شرح الجامع الصغير المناوى عن تهذيب النووى ومثله في

الطريقة المحمدية للبرکوی

ان عبارات سے امور ذیل مستفاد ہوئے (اول) سنت کے کئی معنی ہیں منقول عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم والخلفاء الراشدين كما ذكر في عبارة واضرب عليه الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او الخلفاء الراشدون. منقول عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او الصحابة او التابعين كما في عبارة ازل من ينقل عن المصطفى ولا الصحابة ولا التابعين منقول عن العلماء كما في عبارة اوسنة علماء نافى تفسير السنة وفي عبارة انه طريقة حسنة لہو ای العلماء اور چونکہ بدعت مقابل سنت کے ہے کما ہو ظاہر۔ اس لئے اسی طرح پر بدعت کے بھی کئی معنی ہوں گے۔ یعنی سنت کے ہر معنی کے مقابل (۱) غیر منقول عن الرسول (۲) غیر منقول عن الرسول والخلفاء، (۳) غیر منقول عن الرسول او الصحابة او التابعين، (۴) غیر منقول عن العلماء اور یہ تعدد محض ظاہری ہے۔ درجہ حقیقت میں سنت کے معنی ہیں۔ ہی الطريقة المسلوكة في الدين كما هو مذكور بعد العبارة الاولى باسطر اور سب معانی سنت کو شامل ہیں اور بدعت کے معنی ہیں اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا لمعاندة بل بنوع شبهة یا بعنوان دیگر ما احدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال الخ كذا في الدر المختار ورد المختار في بحث الامامة قلت وهذا التلقى عام كان بلا واسطة او بواسطة الادلة الشرعية كما هو معلوم من القواعد و هذا المعنى الحقيقي للبدعة مراد في قوله صلی اللہ علیہ وسلم من احدث في امرنا هذا ما ليس منه افهورد الحديث ای ادخل في

الدین ماہو خارج من الدین والثابت بالادلة داخل فی الدین
لا خارج منه،

ہر سنت حقیقہ و بدعت حقیقہ جمع نہیں ہو سکتیں، لیکن بدعت
صور یہ سنت حقیقہ کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے چنانچہ تلفظ بہ نیت الصلوٰۃ کو سنت
کہا گیا ہے، بعض معانی کے اعتبار سے کہ وہ معنی ایک قسم ہے سنت حقیقہ کی اور
بدعت بھی کہا گیا ہے بعض معانی کو سنت کے مقابلہ کے اعتبار سے اسی لئے
علیہ کی عبارت مذکورہ میں اس کو بدعت مان کر حسن کہا گیا ہے، جو صریح ہے
جواز انہاء بعض اقسام بدعت مع السنۃ الحقیقیہ میں اور یہ اجتماع حضرت عمرؓ کے
قول نعمت الہدیۃ سے بھی مؤید ہوتا ہے جیسا جزئی حقیقی کلی کے ساتھ جمع نہیں
ہوتی اور یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بدعت حسنہ کی جو بعض اکابر نے نفی
کی ہے اور مشہور اثبات ہے یہ نزاع لفظی ہے نافی نے اپنی اصطلاح میں بدعت
کو حقیقی کے ساتھ خاص کیا ہے، اور مثبت نے بدعت کو عام لے لیا ہے، اور
یہی راز ہے کہ صحابہ کو تو کسی امر کے منقول عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ
ہونے سے اس کے سنت ہونے میں تردد ہوتا تھا، اور بعد کے حضرات کو صحابہ
یا تابعین سے منقول نہ ہونے سے تردد ہوتا تھا و لہذا حتی کہ ہمارے لئے وہ چیز
بھی سنت ہو گی جو علماء راہلین نے اصول شرع سے سمجھا ہے۔ اس سے بھی
تعداد معانی سنت کی تقویت ہو گئی جب یہ مقدمہ مہمد ہو چکا اب مولانا کے
کلام کی طرف متوجہ ہوتا ہوں ان دونوں عبارتوں میں جن چیزوں کو بدعت
قرار دیا ہے ان کا بالعمی الام بدعت ہونا تو منافی سنت نہیں لیکن بدعت بدعت
حقیقیہ ہونا اس صورت میں صحیح ہے جب ان کو احکام مقصودہ فی الشرع سمجھا
جاوے، اس وقت ان پر بدعت حقیقیہ کا حکم کرنا صحیح ہو گا، چنانچہ دوسری
عبارت میں یہ قول اس کا قرینہ ہے ہمیں تحریجات محدثہ الاحکام شریعت

اسرار طریقت می انگارند۔ اور عبارت لول کو اسی پر محمول کیا جاوے گا کیونکہ
 حکوم علیہ دونوں عبارات میں ایک ہی چیزیں ہیں مطلقاً بے اعتبار و لا یوثق فی
 الحکم، پس مولانا کے کلام کی توجیہ سے فراغت ہوئی، لیکن اگر کوئی شخص ان
 کو احکام مقصودہ فی الشرع نہ سمجھے اور ان کے بدعت و غیر بدعت ہونے کی
 تحقیق کا طالب ہو تو اس کے لئے ایک ایک جڑی کی تفصیل کرتا ہوں، اسی
 سے قواعد کلیہ بھی سمجھ میں آجائیں گے جن سے دوسرے امور غیر مذکورہ فی
 القام کا بھی حکم ہو جاوے گا پس معروض ہے۔

نماز معکوس کا دین سے کوئی تعلق نہیں وہ ایک قسم کا مجاہدہ ہے اور
 مثل معالجات طبیہ کے نفس کی تادیب کے لئے ایک معالجہ ہے، اس درجہ میں
 اس کو سمجھنا بدعت نہیں، البتہ اگر اس سے کوئی بدنی ضرر کا اندیشہ ہو تو
 معصیت ہے ورنہ مباح مثل دیگر ریاضات بدنیہ کے اور اگر اس کو کوئی قربت
 سمجھے تو بدعت ہے۔

تقلید شخصی اس کو حکم مقصود بالذات سمجھنا بیہک بدعت ہے، لیکن
 مقصود بالغیر سمجھنا یعنی مقصود بالذات کا مقدمہ سمجھنا بدعت نہیں بلکہ طاعت
 ہے۔

تحدید کلمہ تحلیل الخ ذکر کو مقصود سمجھنا اور مطلق زیادت عدد کو
 زیادت اجر کا سبب سمجھنا او مضاع و ضربات و جلسات کو از قبیل مصالح طبیہ سمجھنا
 بدعت نہیں اور خود ان کو قربات سمجھنا بدعت ہے۔
 تحدید ماء کثیر اس کو مقصود سمجھنا بدعت ہے اور عوام کے انتظام کے

لئے بلاشبہ مطلوب بالغیر ہے۔
 تزویج مسائل قیاسیہ و شفیہ و استفراق جمیع ہمت خود درآں الخ اس میں ظہور
 مرلو کا قرینہ خود اس کے بعد موجود ہے یعنی احتمال ظاہر کتاب سنت مگر بطریق

حرمک و تحن اس طریق پر بدعت ہونے میں کیا شبہ ہے لیکن اگر ہر جہہ اپنے درجہ میں رہے تو وہ بدعت نہیں اور جو درجہ اعمال میں بدعت ہے اس میں یہ عذر بعد میں مذکور ہے ظاہر ہے کہ نافع و مقبول نہیں جیسا مولانا نے فرمایا۔

حکم بالتزام جمع اس پر مبنی کیا گیا ہے اس اعتبار سے پہلے بدعت و زیادت فی الدین ہے اور اگر دوسری بناء صحیح ہو اور وہ بناء وہ ہے جس کے اعتبار سے طبیب کے اتباع شخصی کا التزام کیا جاتا ہے اور اسی کے لوازم میں سے اس کا قائل ہونا بھی ہے کہ اس کے التزام کو ترک کر دینا یا دوسرے کے اتباع سے بدل دینا جائز ہے تو اس صورت میں کوئی وجہ نہیں بدعت ہونے کی اس کے بعد تخریجات کی نسبت جو فرمایا ہے محل اس کا وہی صورت ہے جب حدود سے آگے بڑھا دیا جاوے اعتقاد یا عملاً آگے ان کے دلائل کے متعلق فرمایا ہے مراد ان سے وہ دلائل ہیں جو اکثر جلاء کا علماء نے ان مقاصد پر اختراع کئے ہیں نہ کہ دلائل صحیحہ جو بفضلہ تعالیٰ احقر کی تالیفات میں مذکور ہیں اس کے بعد تقریر شبہ میں سوال کیا گیا ہے کہ ان میں اور دیگر بدعات میں کیا فرق ہے اگر اہل بدعت ان کو حدود سے نہ بڑھاتے تو یہ سوال سب امور میں تو نہیں بعض امور میں صحیح تھا لیکن مشاہدہ ہے کہ وہ ان بدعات کو داخل دین بلکہ عبادات منصوصہ سے بدرجہا زیادہ اور موکد خواہ اعتقاداً اعملاً سمجھتے ہیں اور محتاطین سے اس قدر بغض رکھتے ہیں جتنا کفار سے بھی نہیں اور امور مذکورہ بالا کے اختیار کرنے والے ایسے غلو سے منزہ ہیں پس ان دونوں قسم کے اعمال میں فرق ظاہر ہے۔

الکلام علی سبیل التنزیل فی المقام

جو توجیہ حضرت مولانا شہیدؒ کے کلام کی ذکر کی گئی ہے اگر اس کو کوئی قبول نہ کرے تو اخیر جواب یہ ہے کہ مولانا نہ مجتہد تھے نہ اپنے سے سابق

علماء سے فائق تھے اگر ہم مولانا کا ادب تو ملحوظ رکھیں اور ان کے ارشاد کو حجت نہ سمجھیں تو ہمارے کسی التزام کے خلاف نہیں غایت مافی الباب ان کے اس ارشاد سے یہ مسائل بھی مختلف فیہ ہو جاویں گے جس میں نہ قائل پر ملامت نہ قائل کا اتباع واجب، واللہ اعلم، ولقبیت ہذہ الجمالۃ باعداد الخ للاحق عن المشیہ فی اعداد البدع والسنن

(کتب سلاح رمضان ۱۳۵۲ھ النور عرم ۵۳ ص ۱۰)

تقلید و اتباع میں فرق ہے یا نہیں

سوال: (۶۰۸) علمائے اہل حدیث..... لفظ اتباع و تقلید کے مفہوم میں فرق کرتے ہیں۔ مجھ کو اس میں عرصہ سے ذوقاً اتباعاً لاکابر کلام ہے اھ (اس کے بعد اس فرق اور اتحاد کو ایک طویل تقریر میں نقل کیا ہے)

الجواب: اتباع و تقلید میں جو فرق بدرجہ تباہن یا اتحاد بدرجہ تساوی دونوں قولوں میں نقل کیا گیا ہے، وہ سمجھ میں نہیں آیا، جو میرے ذہن میں آتا ہے وہ عرض کرتا ہوں۔

اول ایک مقدمہ مہمد کرتا ہوں، پھر اپنا خیال لکھوں گا،

مقدمہ یہ ہے کہ لفظ تقلید فنون شریعہ میں بوجہ اصطلاح کے لغوی معنی میں مستعمل نہیں، اور اتباع میں کوئی اصطلاح منقول نہیں، اس لئے وہ اپنے لغوی معنی میں مستعمل ہے اور اس کے لغوی معنی ظاہر ہے کہ تقلید سے عام ہیں، اب سوال کا جواب ظاہر ہے کہ ان دونوں کے معنی میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے یعنی اتباع عام ہے ہر موافقت کو خواہ وہ تقلید ہو یا غیر تقلید حتیٰ کہ اگر قبیح کے پاس مستظاہر بھی دلیل ہو یعنی وحی جیسے ارشاد ہے۔ ثم اوحینا الیک ان اتبع ملة ابراهيم حنیفاً یا جیسا ارشاد ہے فہد اہم اقتدہ یا دلیل مستقل بالمعنی للذکور کا اتباع ہو جیسے ارشاد ہے اتبعوا ما انزل

البکم من ربکم ما انزل خود دلیل شرعی ہے یا صاحب دلیل مستقل یا جس
 للذکور کا اتباع ہو جیسے ارشاد ہے لنعلم من يتبع الرسول۔ یا متبع دلیل کا
 اتباع ہو جیسے ارشاد ہے واتبع سبیل من اناب الی، من اناب الی خود
 دلیل واضح ہے، اس کے اتباع کو اتباع کہا گیا، اور ان سب اتباعوں پر تقلید
 مصطلح صادق نہیں آتی حتیٰ کہ مجتہد کے لئے تقلید مجتہد کی اجازت نہیں دی
 جاتی، اور اتباع سے منع کی کوئی وجہ نہیں، اور تقلید کی اصطلاحی تفسیر میں کو
 کچھ اختلاف بھی ہو مگر ہر تفسیر پر وہ خاص ہے، اتباع مجتہد کے ساتھ محض
 دلیل اجمالی کی بناء پر بلا انتظار دلائل تفصیلیہ کے گودلائل معلوم بھی ہو جاویں
 مگر ان کا انتظار نہیں ہوتا حتیٰ کہ اگر دلیل معلوم نہ ہوتی یا معلوم ہونے کے
 بعد اس میں کوئی شبہ غیر قطعیہ عارض ہو جاوے، تب بھی اتباع کا التزام باقی
 ہے اور کسی جگہ دونوں کا جمع ہو جانا خواہ حق میں یا باطل میں یہ تباہی کے تو
 منافی ہے مگر تسادی کو مستلزم نہیں، اصل مفہوم دونوں کا نتیجہ موارد استعمال
 سے یہی معلوم ہوتا ہے، لیکن تجوزات بالقرآن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور
 حاصل اختلاف قائلین بالاتحاد اور بالتباہین کا نزاع لفظی ہے جو تابع ہے تفسیر
 الفاظ کا جس سے احکام واقعیہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا حق حق ہے خواہ اس کا کچھ نام
 رکھ لیا جائے (۳ شعبان ۱۳۵۳ھ (النور ص ۷ رمضان ۱۳۵۵ھ) اور باطل
 باطل ہے خواہ اس کا کچھ نام رکھ لیا جائے۔ واللہ اعلم۔

(ادار الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۶)

حکم اقتداء خلف غیر مقلد و مبتدع و مخالف مذہب مقتدی
 سوال (۲۹۳) غیر مقلد کے پیچھے حنفی کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں اور کیسے ہوتی
 ہے۔

الجواب: غیر مقلد بہت طرح کے ہیں۔ بعض ایسے ہیں کہ ان کے پیچھے نماز

ہوتا خلاف احتیاط یا مکروہ یا باطل ہے چونکہ پورا حال معلوم ہوتا فی الغور مشکل ہے اس لئے احتیاط یہی ہے کہ ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جاوے۔ فقط واللہ
فتاویٰ اعظم۔ ۱۴ جمادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ

(امداد صفحہ ۹۱ ج ۱)

سوال (۲۹۴) بعض موحّد مومن نیت پیچھے بدعتی کے نہیں کرتے یہ کیا ہے
اور بعض کا قول ہے کہ پڑھ لیوے مگر دوبارہ اپنی نماز اعادہ کر لیوے۔

الجواب: ہر چند کہ مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے کما فی الدر
المختار و مبتدع مگر تنہا پڑھنے سے جماعت کے ساتھ پڑھنا افضل ہے
وفی النہر صلی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعة در
مختار وفی رد المحتار افاد ان الصلوة خلفهما اولی من الانفراد
اور اعادہ ہر چند کہ وقت ترک سنت کے مستحب ہے لیکن بضرطیکہ اعادہ (اس
وقت میں ذہن میں آیا اور اصل دلیل یہ ہے کہ جو سنت نماز میں داخل ہے اس
کے ترک سے اعادہ ہے یہاں ایسا نہیں ۱۲ منہ) میں ترک سنت لازم نہ آوے۔
اور یہاں اعادہ میں ترک جماعت کے سنت ہے لازم آتا ہے پس اعادہ کچھ ضرور
نہیں

(امداد صفحہ ۱۰۲ ج ۱)

سوال (۲۹۵) اگر بعد از ان مغرب کے باوجود موجود ہونے امام کے چھ سات
من توقف کیا جاوے بغیر یا بغیر عذر کے آیا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: تحلف جماعت سے خواہ مغرب میں ہو یا دوسرے وقت میں بے عذر
بہت برا ہے کما ورد لا یتخلف عنها الا لمنافق البتہ اگر کوئی عذر شرعی
ہو یا امام موافق للذہب کا انتظار تو جائز ہے۔ مثلاً شافعی امام پہلے پڑھتا ہے اگر
خفی کے انتظار میں بیٹھا ہے کچھ حرج نہیں۔

(مبادت واضح نہیں اس وقت مطلب یہ سمجھا گیا تھا کہ امام نماز شروع کر دے پھر بھی کوئی فغص علیحدہ بیٹھا رہے یہ کیسا ہے جواب اسی پر منطبق ہے۔ اور اگر سوال کا یہ مطلب ہو کہ امام اور جماعت سب کے سب کسی وجہ سے ٹھہرے رہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک وقت مستحب باقی رہے تاخیر جائز ہے۔ مغرب میں بھی اذان سے نماز کا اتصال واجب نہیں ۱۲ منہ مگر اس جواب پر بھی بعض علماء نے کلام کیا ہے جو کہ مخلصات تترہ اولیٰ میں درج ہے اور ہم نے اصطلاحات میں اس کا جواب دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ یہاں حکم جواز سے مطلقاً کراہت کی نفی مقصود نہیں ہے بلکہ کراہت تحریمی کی نفی مقصود ہے

(۱۲) حج الاغلا منہ ۱۷

ولو كان لكل مذهب امام كفاي زماننا فالأفضل الاقتداء
بالموافق سواء تقدم أو تأخر على ما استحسنته عامة المسلمين
و عمل به جمهور المؤمنين من أهل الحرمين والدمشق و
مصر والشام ولا عبرة بمن شذ منهم غلامی ج ۱ ص ۳۷۹ واللہ
اعلم:

اقتداء بغیر مقلد

سوال (۲۹۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ کی بابت
کہ آمین باللہم در رفع الیدین اور نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنے والے و نیز امام کے
پیچھے الحمد پڑھنے والوں کے پیچھے ہم اہلسنت جماعت کو نماز پڑھنا جائز ہے یا
نہیں۔ جواب قرآن شریف وحدیث سے ہو۔

الجواب: ان لوگوں کا اختلاف حنفیہ کے ساتھ صرف ان ہی مسائل فرعیہ میں
ہے یا عقائد میں بھی اور یہ لوگ امام ہونے کی حالت میں آیا مسائل طہارت میں

مرعات خلاف کی کرتے ہیں یا نہیں۔ ۲۸ شعبان ۱۳۳۷ھ

(تجدید نمبر ۹۰)

سوال (۲۹۷) تمہید مسئلہ اقتداء بالخالف کے باب میں ایک قول کی نسبت علم الفقہ میں یہ عبارت ہے۔ در حقیقت یہ قول بالکل بے دلیل اور نہایت نفرت کی نظر سے دیکھنے کے قابل ہے۔ اگر اس قول پر عمل کیا جاوے تو آپس میں سخت افتراق پڑ جائے گا اور بڑی مشکل پیش آئے گی۔ اس پر غلاۃ فی البدعات نے غیر مذہب عنوان سے رد لکھا۔ اور مؤلف کے حق میں یہ الفاظ لکھے نہ سنی ہے نہ حنفی نہ اسے امام ماننا حلال نہ اس کے پیچھے نماز جائز نہ اس کا وعظ سننا روا (وہ) خود رائے ہے اور کج فہم دہے ادب ائمہ کے ساتھ گستاخ اور مسائل شرعیہ کی توہین کرنے والا اور خود اپنے اقرار سے فاسق مغلن دہائی غیر مقلد ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے اور نہ اس کا وعظ سننا چاہئے۔ وہ عوام الناس کو گمراہ کرتا ہے اس کے نزدیک ہر گز نہ جانا چاہئے ایسے گندم نما جو فروش سے اجتناب چاہئے۔ اس کو فاسق سمجھیں اس کی مدح نہ کریں کہ فاسق کی مدح سے غضب ذوالجلال اترتا ہے غیر مقلدین کے بعض عقائد کو اچھا سمجھنے کے سبب مستحق کفر ہے آھ مولف کی جماعت نے خانقاہ کی تحریر چاہی لہذا عذر کر دیا گیا مائینا مکرر استدعاء پر جواب ذیل دیا گیا۔

مکرمی سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ لافادہ حاملہ تین قطعات مطبوعہ اور کارڈ موصول ہوئے مجھ کو جواب تحریر کرنے کا مکرر مشورہ دیا گیا ہے اتشالا للامر کچھ لکھتا ہوں (اور اگر رائے ہو میری طرف سے اس کی اشاعت کی بھی اجازت ہے) جس کے ملاحظہ سے معلوم ہو جائے گا کہ میں جواب کس عذر کے سبب نہ لکھتا تھا حاصل اس عذر کا یہ ہے کہ میرا جواب اصل مسئلہ کو من کل الوجوہ مفید نہیں اور میری کیا تخصیص ہے شاید کسی حنفی سے ایسا جواب

ملنے کی توقع نہ ہو گی جو من کل الوجوه مفید اور موافق ہو گو من وجہ جو ایک اعتبار سے اصل مقصود ہے ضرور مفید ہے۔

امرو ل: اس لئے کہ اس مسئلہ فرعیہ میں مجملہ اقوال مختلفہ کے میرے نزدیک احوط وہ تفصیل ہے جو رد المحتار میں بحر سے نقل کی ہے بقولہ ان یقین المراءات لم یکرہ او عدمہا لہ یصح وان شک کرہ اور جس کی ترجیح رد المحتار میں حلبی سے نقل کی ہے بقولہ هذا هو المعتمد لان المحققین جنحوا الیہ وقواعد المذهب شاهدة علیہ الخ البتہ اس تفصیل کے جزو ثالث کو میں ماہل و مقید سمجھتا ہوں تاویل یہ کہ مراد کراہت سے خلاف اولیٰ ہے تنقید یہ کہ اپنے مذہب کا امام بدولہ کتاب کسی مخدور اعراض عن الجماعۃ وغیرہ کے میرے ہو ومبنی التاویل مانقلہ فی رد المحتار عن حاشیۃ الرملى على الاشباه الذى یعمل الیہ خاطر ی القول بعدم الکراہۃ اذالم یتحقق منه مفسد اه ووجه التقیید ظاہر۔ نیز مراءات کا محل صرف فرائض ہیں۔ کما فی رد المحتار ای المراءات فی الفرائض من شروط اركان فی تلك الصلوة وان لم یراع فی الواجبات والسنن كما هو ظاهر سیاق کلام البحر وظاہر کلام شرح المنیۃ ایضاً حیث قال واما الاقتداء بالمخالف فی الفروع کا لشافعی فیجوز مالم یعلم منه ما یفسد الصلوة علی اعتقاد المقتدی علیہ الاجماع انما اختلف فی الکراہۃ اه قلت وفی التمثیل بالشافعی الذی الاصل فیہ عدم التعصب خرج من الحكم القائلون بحرمة التقليد المدعون للاجتهاد لانفسهم الذین الغالب فیہم التعصب وقد صرحوا بکراہۃ الاقتداء بالمتعصب۔ اور چونکہ میں اس کو احوط سمجھتا ہوں اور احتیاط شرعاً محمود

مطلوب ہے چنانچہ زمرہ کا قصہ صحاح میں مذکور ہے کہ آپ نے ولد کو فرش کا
 بن فرمایا اور باوجود اس کے حضرت سودہؓ کو اس مولود سے احتجاب کا حکم دیا جس
 سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر اس قول کا غیر رائج ہونا بھی ثابت ہو جاوے وانی
 لاخذ ذلك تب بھی احتیاط کے لئے اس کو اخذ کرنا احتفظ للدين ہو گا اس لئے
 اس قول احوط کو بے دلیل اور نہایت نفرت کی نظر سے دیکھنے کے قابل اور
 موجب افتراق شدید و اشکال عظیم قرار دینے کو میں پسند نہیں کرتا۔ بلکہ کسی
 مسئلہ مجتہد فیہا پر بھی ہم جیسوں کا ایسا حکم کرنا غیر مرضی ہے خصوصاً جب کہ
 ملف سے ایسا جزیئہ منقول بھی ہو چنانچہ مدونہ مالک میں ہے قال وسئل
 مالك عن صلی خلف رجل یقرء بقرءة ابن مسعود قال یخرج
 ویدعه ولا یأثم به قال و قال مالك من صلی خلف رجل یقرء
 بقرءة ابن مسعود فلیخرج ولیترکه قلت فهل علیہ ان یعید
 اناضل خلفه فی قول مالك قال ابن القاسم ان قال لنا یخرج
 فارى انه یعید فی الوقت وبعده ص ۸۴ قلت و ظاهراً من كان
 یقرء بقرءة ابن مسعود فهو یعتقد ماقرأنا ومع ذلك لم یجوز
 مالك الصلوة خلفه والمسئلة مجتهد فیها كما یظهر من مراجعة
 نیل الاوطار باب الحجة فی الصلوة بقرءة ابن مسعود الخ۔ اور
 اس قول کا علم اللہ کے قول مختار کے ساتھ مغائر ہونا ظاہر ہے اس سے امر
 اول ثابت ہو گیا کہ میرا جواب اصل مسئلہ کو من کل الوجوه مفید نہیں۔

امر ثانی کا بیان یہ ہے کہ میں باوجود علم اللہ کے قول کے قائل نہ
 ہونے کے اور قول مقابل کی نسبت رائے مذکور پسند نہ کرنے کے پھر بھی
 صاحب قول مذکور درائے مذکور کی شان میں ایسے فتوؤں کو اور ایسے الفاظ کو جو
 کہ اشتہار واجب الاطمار میں نقل کئے گئے ہیں معصیت اور حرام اور غلو اور

تعصب سمجھتا ہوں جس کا نہ اعتقاد جائز نہ نقل جائز اللہ و خصوصاً ان کے
محاسن و فضائل و خدمات و بیچ پر نظر کرتے ہوئے ان کے کلام کا محمل صحیح ہے
حمل واجب ہے بعض محامل اشتہار واجب الاظہار کے جواب میں معہ نظائر پیش
بھی کئے گئے ہیں ۱۲ اگر جواب کی ضرورت ہی تھی تو اتنا کافی تھا کہ مسئلہ
مختلف فیہا ہے اور ہمارے نزدیک دوسرا قول راجح ہے اور مجتہد فیہ کی نسبت
ایسے الفاظ زیبا نہیں اس لئے مشورہ دیا جاتا ہے کہ گو فتوے سے رجوع نہ
کریں۔ گو ولی و لائق بالمصالح العامہ یہ بھی ہے لیکن ایسے الفاظ سے ضرور رجوع
فرمائیں کہ اقرب الی ادب الاحکام و البعد عن تشویش العوام ہے او نحو لک اس
سے امر ثانی ثابت ہو گیا کہ میرا جواب اصل مقصد کے اعتبار سے (کہ وجوب
کف لسان ہے مؤلف علم الفقہ کے سب و شتم سے) مفید ہے و فی هذا کفایۃ
انشاء اللہ تعالیٰ لمن انصف ولم يتعسف واللہ اعلم والسلام
مع الاکرام خیر ختام۔ ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۴۴ھ

(تہذیبہ صفحہ ۲۳۵)

کیا حنفی غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے

سوال (۲۹۸) مقلد غیر مقلد امام کے پیچھے از روئے مسئلہ حنفی کسی حالت
میں نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں اگر پڑھ سکتا ہے تو کس حالت میں اگر نہیں پڑھ
سکتا ہے اور تا وقت میں پڑھ لیا تو نماز مقلد مقتدی کی ہوگی یا نہیں اگر نماز
نہیں ہوئی تو اعادہ کی ضرورت ہوگی یا نہیں فقط؟

الجواب: نماز حسب قواعد فقہیہ صحیح ہو گئی مگر احتیاط اعادہ میں ہے۔ ۱۴ رزی
الحجہ ۱۳۲۷ھ

(تہذیبہ صفحہ ۲۳)

سوال (۲۹۹) ما قولکم رحمہم اللہ تعالیٰ فی هذه المسئلة

اقتداء الحنفی خلف غیر المقلد جائز ام لا بینوا بالدلیل؟
 الجواب: مبسلاً و حامداً و مصلياً اقول التفصیل عندی ان غیر
 المقلدین هم اصناف شتى فمنهم من یختلف مع المقلدین فی
 الفروع الاجتهادية فقط فحكمهم فی جواز الاقتداء بهم للحنفیة
 كالشافعیة حیث یجوز شرط المراعات فی الخلافات الصلوتیة
 وفاقاً وعند عدم المراعاة خلافاً و بالاول افتی الجمهور فان امر
 الصلوة مما ینبغی ان یحاط فیہ ومنهم من یختلف معهم فی
 الاجماعیات عند اهل السنة كتجوز النکاح مافوق الاربع و
 تجوز المتعة و تجوز سب السلف و امثال ذلك و حكمهم كاهل
 البیعة حیث یكره الاقتداء بهم تحریماً عند الاختیار و تنزیهاً عند
 الاضطرار و حیث یشتبہ الحال الاولی ان یقتدی بهم دفعاً
 للفتنة ثم یعید اخذاً بالا حوط و لو كانت الفتنة فی الاقتداء
 فلا یقتدی صوناً للمسلمین عن التخلیط فی الدین و التجر علی
 الشرع المتین واللہ تعالیٰ اعلم و عنده علم الیقین والحق المبین
 ثانئ یوم النفر من ذی الحجة ۱۳۲۹. من الهجرة المقدسة.

(تمہ اولی صفحہ ۲۹) (ادراۃ التہذیب ج ۱ ص ۲۵۳)

اقتداء غیر مقلد ضرورت تقلید سنی شدن

غیر مقلد اقتدار شافعی

سوال (۲۶۸) غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں، مسلمان
 ہونے کے لئے ایک مذہب حنفی یا شافعی وغیرہ ہونا ضرور ہے یا نہیں، اگر ہے تو
 کدجہ سے اور پیغمبر صاحب اور اصحاب اور اماموں کے وقت میں لوگ حنفی یا

شافعی وغیرہ کہلاتے تھے یا نہیں، جو شخص بموجب قرآن و حدیث کے نماز ادا کرتا ہے، اور ہر مسئلہ میں مقلد ایک امام خاص کا نہ ہو اور سب اماموں کے برابر حق جان کر جس کا جو مسئلہ موافق حدیث کے سمجھے عمل کرے تو وہ مسلمان سنت و جماعت ہے یا نہیں، اقتداء اس کی جائز ہے یا نہیں حنفی متقدمی شافعی وغیرہ امام کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ فیض اقراران میں طرز عمل لوگوں کا یہ تھا کہ آپ کے قول و فعل کا سنتے دیکھتے اتباع کرتے جو ضرورت ہوتی دریافت کر لیتے، اصول و اسباب و علل و احکام کے نہ کئے دریافت کئے نہ پورے طور سے بیان کئے گئے، نہ باہم اختلاف تھا نہ تدوین فقہ کی حاجت تھی، نہ جمع احادیث کی ضرورت تھی، بعد وفات شریف آپ کے وقائع قدیمہ میں چونکہ ایک صحابی کو کوئی حدیث نہ پہنچی یا پہنچی لیکن یاد نہ رہی یا یاد رہی مگر فہم معنی میں غلطی ہوئی یا کسی قرینہ سے تاویل کی یا طریق روایت کو مقدوح سمجھا اور دوسرے صحابی کا حال اس کے خلاف ہوا اور وقائع حادثے میں قیاس دونوں کے مختلف ہوئے اور صاحب وحی سے پوچھنا ممکن نہ تھا، ان وجوہ سے ان میں بعض فروغ میں اختلاف پیدا ہوا، پھر وہ صحابہ انصاء و اصحاب مختلفہ میں منتشر ہو کر مقتدا و پیشوا ہوئے اور تابعین نے ہر نواح میں خاص خاص صحابہ کا اتباع کیا اور ان کے اقوال و افعال کو محفوظ رکھ کر مستند ٹھہرا اور طرز عمل ہر شر کا ایک جداگانہ طریق پر ہو گیا جب صحابہ کا زمانہ مقرر ہو گیا، تابعین مقتدا ہوئے اور اپنے ہمعصرین کو جو امور صحابہ سے یاد تھے ان کے موافق فتوے دیتے ورنہ تخریج کرتے، ان سے تبع تابعین نے، اسی طرح ائمہ کیا، اس زمانہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کوفہ میں اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے اور اپنے ہم عصر کے تابعین سے آثار و

تخریجات محفوظ کر کے اپنے زمانہ میں کچھ آثار و تصریحات کے موافق کچھ خود
 انتخاب فرما کر فتوے دیئے اور بہت لوگوں نے ان کا اجماع کیا اور تسمذ حاصل کر
 گئے ان کے اقوال و فتویٰ کو جمع کر کے بعض بعض نواح میں شائع کیا، یہاں تک
 کہ ان اطراف میں وہ دستور العمل ٹھہر گیا، اس کا نام مذہب امام ابو حنیفہ و
 مذہب امام مالک ہوا۔ اس زمانہ کے اخیر میں امام شافعی پیدا ہوئے، انہوں نے
 بعض وجوہ تخریج کو عقل سمجھ کر بعض اصول و فروع میں ترمیم کی، اور از سر نو
 بناء فقہ کی ڈالی بہت لوگوں نے اس کو نقل کر کے مشہور کیا اور اس کا نام
 مذہب امام شافعی ہوا یہ لوگ ارباب تخریج کہلاتے ہیں اور وجوہ تورع و اتمام
 نفس اپنے کے جمع احادیث پر جرأت نہیں کرتے ہیں نہ اس کا چنداں اہتمام
 تھا، بلکہ جو احادیث و آثار جن اطراف میں پہنچے ان کو کافی سمجھتے تھے، اور چونکہ
 خداے تعالیٰ نے تیزی و ذہانت و فطانت عنایت کی تھی، اس لئے فتویٰ پر جری
 تھے، ان احادیث سے استخراج کرتے اور فقہ کو بنا دین جانتے اور وجوہ میلان
 کے اپنے ائمہ و اصحاب و اہل بلد کی طرف اور اعتقاد عظمت شان ان کی کے اور
 اطمینان مے ان پر استخراج میں ان کی مخالفت نہ کرتے اور در صورت حدیث نہ
 ہونے کے ان کی تصریحات کو یا اصول کو جو ان کے کلام سے ماخوذ ہیں مدار
 اپنے فتوے کا ٹھہراتے لیکن اگر کوئی قول اپنایا امام کا مخالف کتاب اللہ یا سنت
 رسول اللہ دیکھتے اس کو ترک کرتے اور یہی وصیت ائمہ اور ان کے اصحاب کی
 ہے جس لوگوں کا یہی طور تھا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ پیدا ہوئے اور
 انہوں نے اور جو مثل ان کے تھے انہوں نے اس طرز عمل کو ناکافی اور خوض
 بارائے مذموم اور ساقین کی رائے کو خیال نہ پہنچتے بعض احادیث کے بعض
 اطراف میں تا متمد سمجھا اور فتویٰ و تفسیر سے احتیاط کی اور احادیث کی جمع و
 تدریس پر متوجہ ہوئے اور مختلف اقطار سے احادیث کو خواہ ان پر کسی نے عمل

کیا ہو یا نہ کیا ہو خواہ وہ مدینہ کی ہوں یا مکہ کی جمع کرنا شروع کیا یہاں تک کہ ایک ذخیرہ دانی مجتمع ہوا پس ان لوگوں کا طرز عمل یہ ہوا کہ اول کتاب اللہ دیکھتے اگر اس میں حکم نہ ملتا یا ذات وجہ ہوتا تو حدیث دیکھتے اگر اس سے بھی اطمینان نہ ہوتا تو تفسیر صحابہ و تابعین کا دیکھتے اگر کہیں سے حکم نہ ملتا تو ہمارے قیاس کرتے اور قیاس کسی اصل پر مبنی نہ تھا بلکہ اطمینان نفس اور شرح صدر پر یہ ابتداء ہے اہل حدیث کی چونکہ یہ صورت فقہ کی بہت مشکل ہے اس لئے جب امام احمدؒ سے کسی نے پوچھا کہ جس کو ایک لاکھ حدیثیں یاد ہوں وہ فقہ ہو سکتا ہے یا نہیں فرمایا نہیں پھر پوچھا کہ اگر پانچ لاکھ حدیثیں یاد ہوں فرمایا اس وقت امید کرتا ہوں چونکہ امام احمدؒ تخریج بھی کرتے تھے ان کی تخریجات مشہور ہو کر مذہب احمد بن حنبل نام ٹھہرا ہر چند کہ اس وقت دو فریق ہو گئے تھے اہل تخریج و اہل حدیث لیکن ان میں کوئی معاندت یا خصامت نہ تھی بلکہ اکثر اہل حدیث سے اہل تخریج کو کوئی حدیث اپنے مذہب کے مخالف پہنچتی اپنا مذہب ترک کرتے ایسے ہی اہل حدیث کو اگر اپنی رائے کا مخالف ہونا صحابہ یا تابعین کے ساتھ معلوم ہوتا وہ اس کو ترک کرتے، اور ایک دوسرے کے پیچھے اقتداء کرتا اور اپنے اپنے کام کو خدمت دین سمجھ کر انجام دیتے اور بزبان حال یہ کہتے۔

ومن وید فی حب الدیا رلا ہلبا
وللاس فصلہ یعشقون مذاہب
ہر کے را سبز کارتنے ساختہ
میل لو اندر دلش انداختہ
بہشت آنجا کہ آزارے نباشد
کے ربا کے کارے

جب ان کا زمانہ گذر گیا دونوں فریق کے پچھلے لوگوں نے تہذیب و
 زہب دونوں علموں یعنی فقہ و حدیث کی بوجہ احسن کی اہل تخریج نے مسائل
 میں توفیق و تنقیح و تصحیح و ترجیح و تالیف و تصنیف کی اور جتنے آثار ملتے گئے اور کلام
 ائمہ سے اصول ماخوذ ہوتے گئے ان پر استنباط و استخراج کرتے رہے اور اقوال
 ضعیفہ یا مخالفہ نصوص کی تضعیف و تردید کرتے رہے۔ یہ لوگ مجتہد فی اللہ اہل
 کلمات ہیں اور اہل حدیث نے احادیث صحیحہ و ضعیفہ و مرسلہ و مطلقہ کو جدا جدا
 قطع کیا اور فن اسماء الرجال توثیق و تعدیل و جرح و روات کو تددین کیا، اس
 زمانہ میں صحاح ستہ وغیرہ مدون ہوئیں پس روز بروز رونق و گرم بازاری ان
 دونوں پاک علموں کی ہوتی رہی اور علماء میں یہ دونوں فریق رہے اور عوام جس
 سے چاہتے بلا تمقید و تعین کسی امام یا مفتی کے فتویٰ پوچھ کر عمل کرتے اور جس
 فتوے میں تعرض ہوتا اس میں اعدل و لوثق و احوط اقوال کو اختیار کرتے مابعد
 ربیعہ تک یہی حال رہا بعد مابعد ربیعہ کے قضائے الہی سے بہت سے امور پر آشوب
 پیدا ہوئے، تقاصر ہم یعنی ہمتیں ہر علم میں پست ہونا شروع ہوئیں جدال بین
 العلماء کہ ہر شخص دوسرے کی مخالفت کرنے لگا تراجم بین الفقہاء کہ ہر فقہیہ
 دوسرے کے قول و فتوے کو رد کرنے لگا اعجاب کل ذی رائی برایہ یعنی ہر شخص
 حتیٰ کہ قلیل العلم بھی اپنی رائے پر اعتماد کرنے لگا، تعمق فی الفقہ و الحدیث یعنی
 دونوں علموں میں افراط ہونے لگا یعنی بعض فقہاء اپنے اصول مہمدہ سے حدیث
 صحیح کو رد کرنے لگے اور بعض اہل حدیث اونٹنی علت ارسال و القطاع یا اونٹنی
 ضروف راوی سے مجتہد کی دلیل کو باطل ٹھہرانے لگے جو رقتہ یعنی قاضی اپنی
 رائے سے جس پر چاہتے تعدی کرتے تعصب یعنی اپنی جماعت کو امور محملہ
 میں یقیناً حق پر سمجھنا دوسرے کو قطعاً باطل جاننا جب یہ آفتیں پیدا ہوئیں جو
 لوگ اس زمانہ میں معتد بہ تھے انہوں نے اتفاق کیا کہ ہر شخص کو قیاس کرنے

کا اختیار نہ ہونا چاہئے اور کسی مفتی کا لٹوی اور قاضی کی قضا معتبر نہ ہونا چاہئے
جب تک کہ حقدین مجتہدین میں سے کسی کی تصریح نہ ہو چونکہ ائمہ اربعہ
ساتھ سے مذہب مشہور تھا لہذا ان کی تقلید پر اجتماع کیا گیا اور ترک التزام
مذہب واحد میں ظن غالب طاعب فی الدین و لہواء و خسر و اجاع ہوئی کا تھا
لہذا التزام مذہب معین کا لا بد کیا گیا اور بدوں کسی غرض محمود شرعی کے اس
سے انتقال و ارتحال کو منع کیا گیا اس وقت سے لوگوں نے تقلید پر اطمینان کر
کے کچھ تو قوت استخراج کی کم تھی کچھ توجہ نہ کی قیاس منقطع ہو گیا بہت لوگ
اہل حدیث میں سے اس مشورت پر مصلحت کے مخالف رہے مگر کسی پر لعن
طعن نہیں کرتے تھے نہ اہل تخریج ان سے کچھ تعرض کرتے تھے یہاں تک کہ
اس سے زیادہ فتنہ انگیز وقت آیا اور دونوں فریقوں میں تشدد بڑھا بعض مقلدین
نے اپنے ائمہ کو معصوم عن الخطا و مصیب و جوبا و مفروض الاطاعت تصور کر
کے عزم بالجزم کیا کہ خواہ کیسی ہی حدیث صحیح مخالف قول امام کے ہو اور مستند
قول امام کا بجز قیاس کے امر دیگر نہ ہو پھر بھی بہت سی علل و خلل حدیث میں
پیدا کر کے یا اس کی تاویل بعید کر کے حدیث کو رد کریں گے، اور قول امام کو
نہ چھوڑیں گے ایسی تقلید حرام اور مصداق قولہ تعالیٰ اتخذوا احبارہم
و رہبانہم ارباباً بالآیۃ اور خلاف وصیت ائمہ مرحومین کے ہے اور بعض
اہل حدیث نے قیاس و تقلید کو مطلقاً حرام اور اقوال صحابہ و تابعین کو غیر مستند
ٹھہرایا اور ائمہ مجتہدین یقیناً غلطی و عادی اور کل مقلدین کو مشرکین و مبتدعین
کے ساتھ ملقب کیا اور سلف پر طعن اور خلف پر لعن اور ان کی تجلیل و تفضیل و
تحقیق و تفسیق کرنا شروع کیا حالانکہ اس تقلید کا مجمع علم امت کا اور داخل عموم
آیہ و اتجی سمیل من اناب الی و آیہ فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لاتعلمون
و آیہ وجعلناہم ائمة یہدون بامرنا و آیہ اولئک الذین ہدی اللہ

مہدہم افتدہ کے ہے اور ہر زمانہ میں استقام و فتویٰ چلا آتا ہے اگر ہر مسئلہ میں نفس شارع ضرور ہو تو استقام و فتویٰ سب گناہ غیرے ان دونوں قصہ دین کے درمیان ایک فرقہ متوسط تحقق پیدا ہوا کہ نہ مجتہدین کو یقیناً مصیب سمجھانہ قطعاً غامی جانا بلکہ حسب عقیدہ شرعیہ اجتہاد سخطی و مصیب دونوں امروں کا عمل خیال کیا اور نہ ان کے محرم کو حرام جانا بلکہ حرام و حلال اسی کو اعتقاد کیا جس کو خدا و رسول نے حرام و حلال کیا ہے لیکن چونکہ اپنے کو اس قدر علم نہیں کہ نصوص بقدر حاجت یاد ہوں اور جو یاد ہیں ان میں حدود ضات میں تقدیم و تاخیر معلوم نہیں اور نہ قوت اجتہاد یہ ہے کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دے سکیں، اور احکام غیر منصوصہ میں استنباط و استخراج کر سکیں ایسے کسی عالم راشد، تابع حق مجتہد مصیب فی غالب الظن کا اتباع اختیار کیا نہ اس اعتقاد سے کہ وہ شارع ہے بلکہ اس وجہ سے کہ ناقل عن الشارع ہے اور باوجود اتباع کے اس بات کا قصد مصمم رکھا کہ اگر نفس مخالف قول امام و ضعف مسلک اس کے علم کا ہو گیا تو حدیث کے مقابلہ میں قول امام کا ترک کروں گا اور اس میں بھی مخالفت امام کی نہیں بلکہ عین ان کے امر کی موافقت ہے چنانچہ ہر زمانہ میں تعصیف و اختیار و ترجیح و ترک و فتویٰ چلا آیا ہے یہ متوسط تقلید ہزاروں علماء و مشائخ و اولیاء نے اختیار کی ہے اس کے بطلان کے درپے ہونا تصنیع و لوقات ہے۔

کہ شیران جہاں بستہ این سلسلہ اند

ردہ از حیلہ چہ سال بچلہ این سلسلہ را

پس نفس اتباع مجتہد کا تو عموم نفس سے ثابت ہوا رہی یہ بات کہ ان ہزاروں ہی کا اتباع ہو اور چاروں میں سے ایک ہی کا اور ایک کا کر کے دوسرے کا نہ ہو یہ بات اگرچہ بہ تکلف تحت مفہوم نفس کے داخل ہو سکتی ہے چنانچہ

میں نے اس بارہ میں ایک تحریر لکھی ہے، مگر صراحتاً منصوص نہیں، لیکن لونی تامل سے یہ بات ثابت ہو سکتی ہے لیکن اتباع مجتہد کے لئے اس کے اجتہاد کا علم ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ جزائرمہ اورہ کے تفصیل جزئیات کے ساتھ کسی کا اجتہاد محفوظ نہیں پھر مسائل متفق علیہا میں تو سب کا اتباع ہو جائے گا پس مسائل مختلف فیہا میں سب کا اتباع تو ممکن نہیں ضرور ایک کا ہو گا پھر اس کے لئے وجہ ترجیح جزئ ظن اصابت حق کے کیا ہو سکتا ہے، پھر یہ ظن یا تصدیق ہو گیا اجمالاً تصدیق یہ کہ ہر جزئی میں سب کے اقوال و دلائل کو دیکھ کر جو راجح ہو اس پر عمل کرے اس میں علاوہ جرح کے اتباع مجتہد کا نہ ہو گا بلکہ اپنی تحقیق کا ہو گا وہ خلاف المفروض پس ضرور ہے کہ اجمالاً ہو گا یعنی ہر امام کے مجموعہ حالات پر نظر کر کے دیکھا کہ کس میں آثار اصابت کے ہیں۔

پس کسی کو امام اعظم صاحب کی مجمل کیفیت سے ان پر ظن اصابت و رشد کا ہوا کیونکہ بقول محققین بسبب تاہی ہونے کے تحت آیت والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کے داخل اور بتاویل اکثر شرح حدیث قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان الایمان عند الثریا لنالہ رجل من فارس الحدیث او کما قال کے مصداق اور بقول ابن حجر حدیث ترفع زینۃ السنۃ ماتہ و خمسین کے مشار الیہ اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کے مثنی علیہ اور عبد اللہ ابن مبارک کے ان ابیات کے مدوح ہیں۔

لقد زان البلاد ومن علیہا

امام المسلمین ابو حنیفۃ

باحکام واثار وفقۃ

کآیات الزبور علی الصحیفۃ

فما فی المشرقین لہ نظیر

ولا فی المغربین ولا بکوفۃ
 بییت مشمرأ سهر اللیالی
 وصام نهاره لله خیفه
 فمن کابی جنیفه فی علاه
 امام للخلیفة والخلیفة
 رایت العائین له سفاها
 خلاف الحق مع حجج ضعیفه
 وصان لسانه من کل افک
 وما زالت جوارحه عقیفه
 یعف من المحارم والملاهی
 و مرضاة الاله له وظیفه
 وکیف یحل ان یوذی فقیه
 له فی الارض اثار شریفه
 وقد قال ابن ادیس مقالا
 صحیح النقل فی حکم لطیفه
 بان الناس فی فقه عیال
 علی فقه الامام ابی جنیفه
 فلعنة ربنا اعداد امل
 علی من رد قول ابی حنفیه
 ای من رد محقراً لما
 قال من الاحکام الشرعیة

کسی کو امام شافعی پر یہ ظن ہو کسی کو امام مالک پر کسی کو امام احمد پر،

پس ہر ایک نے ایک کا اتباع اختیار کیا، جب ایک کا اتباع اختیار کر لیا، تب بلا ضرورت شدید یا وجہ قوی یا موضوع حدیث مخالف مذہب دوسرے کی اتباع میں شق اول یعنی ظن تفضیلاً عود کرے گی و قد ثبت بطلانہ پس ثابت ہوا کہ انہیں چاروں میں سے ایک ہی کی تقلید کرے علیٰ ہذا التلق اکثر علماء الاقطار والا معاد سیما خیر البقاع مکہ والمدینۃ حرمہما اللہ تعالیٰ وہو الاحق بالاتباع دنیا و دینا دونہ خطر اریتابع۔ اللهم یشہنا علی ستر رسولک الامین ثم علی حب الانتمۃ المجہدین لایسماء الام انتمۃ کاشف الغمۃ سراج لامۃ ابی حنیفۃ السمان الساعی فی الدین و احفظنا عن الافراط و التفریط اجمعین، آمین یا رب العالمین۔

تقریر بالا سے جواب چاروں سوالوں کا واضح ہو گیا کہ غیر مقلد کے پیچھے بغیر طیکہ عقائد میں موافق ہو۔ اگرچہ بعض فردوں میں مخالف ہو اقتداء جائز ہے اگرچہ خلاف لوٹی ہے یہ جواب ہوا پہلے سوال کا اور حنفی شافعی ہونا جڑو ایمان نہیں ورنہ صحابہ و تابعین کا غیر مؤمن ہونا لازم آتا ہے لیکن جن وجوہ سے مذکورہ بالا سے مقتدین نے ضروری سمجھا ہے ان وجوہ و مصالح سے حنفی و شافعی ہونا ضروری ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں چونکہ یہ مذاہب ہی نہ تھے اس لئے حنفی شافعی کون کہلاتا البتہ ائمہ کے زمانہ میں یہ لقب مشہور ہو گیا تھا کما مر یہ جواب ہوا دوسرے سوال کا اور جو مقلد مذہب معین کا نہ ہو لیکن عقائد درست ہوں تو مسلمان بھی ہے سنی بھی ہے مگر لاجہ مخالفت سوا اعظم کے کہ انہوں نے تقلید شخصی کو ضروری سمجھا ہے چنانچہ ہم نے آخر تقریر میں اس کی دلیل بھی ذکر کی ہے خاطی ہے اور غالب ہے کہ وقت وقوع حوادث نادرہ کے عمل میں متحیر ہو گا کیونکہ بدوں اخذ اقوال علماء کے بقول امام احمد پانچ ائمہ حدیثیں یاد ہونی چاہئیں یہ کہ صحاح ستہ میں منحصر سمجھ کر۔

چو اں کرے کہ درجے نہان است
زمین و آسمان دے ہمان است

ہے باکی سے مخالفت مجتہدین پر کمر باندھ لی مگر اقتداء اس کی جائز ہے
اگرچہ اولیٰ نہیں یہ جواب ہوا تیسرے سوال کا،

اور جب مقلد کو غیر مقلد کی اقتداء جائز ہے تو ایک مقلد کو اگرچہ حنفی
ہو دوسرے مقلد کی اگرچہ شافعی ہو اقتداء کیوں نہ جائز ہوگی۔ مگر اقتداء
شافعی یا غیر مقلد میں ایک امر کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ اگر ایسے امام سے کوئی عمل
مناقض وضو یا نماز کا بناء بر مذہب مقتدی پایا جاوے تو مقتدی کی نماز ہوگی یا
نہیں، سو بعض متقدمین کی رائے تو جواز کی طرف ہے، مگر اکثر علماء نے احتیاطاً
حکم فساد صلوٰۃ کا کیا، علیہ الفتویٰ۔ پس ان کی اقتداء میں یہ دیکھ لے، کہ اس کا
وضو نماز بھی اپنے مذہب پر درست ہو گیا، یہ جواب ہوا چوتھے سوال کا، هذا
مالخذتہ من کلام بعض الافاضل مع اضفت الیہ من بعض
الدلائل والسائل فلیکن هذا آخر ما اردنا فی هذا الباب واللہ
اعلم بالصواب اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ والباطل
باطلاً وارزقنا اجتنابہ بحرمة من سکن طابہ وزارالمشتاقون
بابہ فقط۔

(امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۹۳ تا ۳۰۰)

سوال (۲۸۹) ایک شہر میں بعض لوگ حنفی کہلاتے ہیں اور مولود خوانی
فاتحہ خوانی، تہجد، دسواں پیسواں چالیسواں وغیرہ سب کچھ کرتے ہیں، اور بعض
لوگ غیر مقلد کہلاتے ہیں اور ان امور مذکورہ سے مجتنب اور بہت نا فر ہیں اور
ان کے اربعہ کو اصحاب فضائل و مناقب جانتے ہیں مگر وجوب تقلید شخص کے
منکر میں پس نماز میں ان دونوں فریق میں سے کس کی اقتداء کرنی چاہئے؟

ایک شخص غیر مقلد ہے اور ہر گان دین کو علی سبیل المراتب بزرگ جانتا اور شرک و بدعت سے از حد نافرور اپنے آپ کو کتاب و سنت کا قیاسی امتداد اور احادیث صحیحہ کو اقوال ائمہ عظام پر ترجیح دیتا بلکہ واجب اللہ ایم جانتا اور وجوب تقلید شخصی کا منکر ہے اور ایک شخص حنفی مذہب کا پورا پابند ہے سر موافق خلاف نہیں کرتا، اب ان دونوں میں کس کی اقتداء درست ہے اگر دونوں کی درست ہے تو کس کی اقتداء لوئی و افضل ہے؟

جو شخص غیر مقلد مذکور الحال کو بدعتی جانتا اور ائمہ محدثین مثل امام بخاری وغیرہ کو پسناری (مفردات و مرکبات ادویہ فردوش) وغیرہ اور ائمہ مجتہدین مثل امامنا الاعظم کو حکیم و طبیب کہتا ہے یعنی محدثین کو الفاظ خفیدہ سے یاد کرتا ہے، تو یہ شخص بدعتی ہو گیا نہیں اور ائمہ محدثین کو ان لفظوں سے یاد کرنا درست ہے یا نہیں؟

منکر و وجوب تقلید شخصی عند اللہ طام و معاتب و معاقب و خارج از اہل سنت و جماعت ہو گیا نہیں پتوا تو جروا۔

الجواب: غیر مقلد مذکور فی السؤال اگر کسی اعتقادی یا عمل بدعت میں مبتلا نہ ہو جیسا کہ اس زمانہ میں بعض غیر مقلدین ہو گئے ہیں صرف انکار وجوب تقلید شخصی سے کہ ایک فرقہ مختلف فیہ ہے خارج از اہل سنت نہیں ہے، اور اسی طرح مقلد مذکور فی السؤال الثانی بھی داخل اہل سنت ہے البتہ حنفی مذکور فی السؤال الاول والثالث اور اسی طرح جو غیر مقلد کسی اعتقادی یا عملی بدعت میں مبتلا ہو یہ دونوں مبتدع ہیں اور مبتدعین کی اقتداء مکروہ ہے، اور غیر مبتدعین جب کہ اور صفات میں مساوی ہوں امامت میں برابر ہوں گے البتہ جس کی امامت موجب تقلیل ہو اس کی امامت اس عارض کے سبب خلاف لوئی ہے ۴ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ

بدعتی اور غیر مقلد کو بیعت کرنا

سوال (۲۷۱) جو لوگ سوئم و فاتحہ وغیرہ کرتے ہیں اور بعض ان میں سے
 دیکھ دو اور بعض نرم و علیٰ ہذا غیر مقلد بھی اگر ان حضرات میں سے کوئی شخص
 آخر کے ذریعہ سے داخل سلسلہ ہو تو بیعت کر دیا جائے یا نہیں، حاجی صاحب کے
 سلسلہ میں مختلف قسم کے لوگ تھے جو ارشاد ہو خیال رکھا جائے؟

الجواب: رسوم بدعات کے مفاسد قابل تسامح نہیں، صاف کہہ دیجئے کہ ہمارا
 طریقہ اختیار کرنا پڑے گا، اور غیر مقلد اگر دودعدے کرے تو مضائقہ نہیں،
 ایک یہ کہ مقلدوں کو برا نہ سمجھوں گا اور مقلد سے عت نہ کروں گا اور
 دوسرے یہ کہ مسئلہ غیر مقلد عالم سے نہ پوچھوں گا بلکہ مقلد سے پوچھوں گا،

(امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۲۲)

ٹپ تلمیس بعض غیر مقلدین در نقل عبارت صاحب فتاویٰ

ہائید خویش

سوال (۴۸۴) السلام علیکم، ایک چورقہ انجمن اہل حدیث مروا لکھانے
 کلام التحفین نام رکھ کر شائع کیا ہے جو ہمراہ اس پرچہ کے ارسال خدمت کرتا
 ہوں جس میں الاقتصاد اور امداد الفتاویٰ مولفہ آنجناب اور مکاتیب رشیدیہ
 مرتبہ مولوی عاشق الہی صاحب میرٹھی سے یہ دکھایا گیا ہے کہ آنجناب تقلید
 شخصی کو اچھا نہیں سمجھتے کیا جناب کی تحریرات کا یہی مطلب ہے جو غیر
 مقلدین مروا لکھانے سمجھا ہے جو بات جناب کے نزدیک صحیح اور قابل عمل ہو
 تحریر فرمادیں فقط والسلام۔

الجواب: چورقہ دیکھا دوسرے حضرات کی تحریرات کی مفصل تحقیق انہی

حضرات سے کرنا مناسب ہے کہ ان کی تحریر کی نقل میں کیا کیا کی پیش کی گئی ہے باقی اپنی تحریرات کو میں نے اصل سے منطبق کرنا چاہا تو ناقل کی چند خیانتیں معلوم ہوئیں اور حیرت ہوئی کہ یہ صاحب مدعی عمل بالمذمت کے ہیں اور پھر افتراء و کذب تلمیہ کو کس طرح جائز اور گوارا فرماتے ہیں چنانچہ سرسری نظر سے خاص میری طرف منسوب کی ہوئی تحریر میں تین امر قابل تنبیہ تحقیق ہوئے۔

اول : تذکرۃ الرشید سے میرے خط کا جو مضمون نقل کیا ہے وہ میں نے بطور تحقیق اور رائے کے نہیں لکھا، بلکہ بطور اشکال کے پیش کیا ہے یعنی بعض اعمال متکلم فیہا میں جن پر بدعت ہونے کا حکم لگایا جاتا ہے اور تقلید میں فرق پوچھنا مقصود ہے چنانچہ جہاں تک ناقل نے میری عبارت نقل کر کے چھوڑ دی ہے اسی کے ایک سطر بعد یہ عبارت کہ باوجود ان سب امور کے تقلید شخصی کا استحسان و وجوب مشورہ معمول یہ ہے سوا اس کا قیاس کس طرح مرفوع ہو گا۔ دلیل صریح اس امر کی ہے کہ مقصود اس سے رفع شبہ ہے باوجود تسلیم کرنے وجوب تقلید شخصی کے ورنہ اگر اس کا وجوب تسلیم نہ ہوتا تو پھر اشکال ہی کیا تھا، اور سوال ہی کی ضرورت نہ تھی سوا ایک خیانت تو یہ کی کہ میرے سوال کو میری تحقیق بنایا پھر میرے اس خط کے جواب میں مولانا نے یہ لکھا ہے جو صفحہ ۱۳۳ پر ہے جس میں وہ فرق بتلادیا ہے اور جس کو میں نے تسلیم کیا ہے، اس پر ناقل صاحب نے نظر نہیں فرمائی یا قصد اچھپایا کیا یہ تلمیہ اور غش نہیں ہے۔

دوم : اقتصاد سے جو عبارت نقل کی ہے وہ بھی نامتام ہے یہ مضمون ایک جزو ہے مقصد ہفتم کا اس کے اول میں تصریح ہے کہ اگر عالم قبح کو خود یا اس کے سوال سے دوسرے کو مجتہد کے قول کا مرجوح ہونا بھی معلوم ہو جاوے تو

اگر اس میں دلیل شرعی سے عمل کی گنجائش ہو اور رائج پر عمل کرنے سے احتمال فتنہ و تشویش کا ہو تو مرجوح پر عمل کر لے اور دو حدیثوں سے اس پر استدلال کیا ہے اس کے بعد یہ لکھا ہے اور اگر گنجائش عمل نہیں بلکہ ترک واجب یا ارتکاب امر ناجائز لازم آتا ہے اور جز قیاس کے اس پر کوئی دلیل نہیں پائی جاتی اور جانب رائج میں حدیث صریح صحیح موجود ہے اس کے بعد وہ عبارت چل گئی ہے جو ناقل نے لکھی ہے پھر آگے چل کر تصریح کی ہے صفحہ ۶۹ میں کہ ایسے مقلد کو جو اس کے کہ وہ بھی دلیل شرعی سے متمسک ہے اور اتباع شرع ہی قصد کر رہا ہے برا کہنا جائز نہیں یہ ہے پورا مضمون ملخصاً اب اس کو ملاحظہ فرمائیے اور ناقل صاحب نے جو اس سے ثابت کرنا چاہا ہے اس کو دیکھئے کہ اس کو اس عبارت سے کیا تعلق۔

سوم: امداد الفتاویٰ سے جو عبارت نقل کی ہے اس کا سیاق و سباق بھی اپنے لئے مضر سمجھ کر حذف کر دیا ہے اس سے اوپر فقہاء و محدثین کے مسلک کی مفصل تاریخ لکھ کر کہا ہے کہ یہاں تک کہ اس سے زیادہ فتنہ انگیز دقت آیا اور دونوں فریقوں میں تشدد بڑھا اس کے بعد اول بعض مقلدین کے تشدد کا بیان ہے اور ناقل صاحب نے صرف اس کو نقل کیا ہے اور اس کے بعد یہ عبارت ہے اور بعض اہل حدیث نے قیاس و تقلید کو مطلقاً حرام اور اقوال صحابہؓ تابعینؓ کو غیر مستند ٹھہرایا اور ائمہ مجتہدین کو یقیناً حاطی و غاوی اور کل مقلدین کو شرکین و مبتدعین کے ساتھ ملقب کیا اور سلف پر طعن اور خلف پر لعن اور ان کی تجلیل و تفضیل و تحمیق و تفسیق کرنا شروع کیا حالانکہ اس تقلید کا جواز مجمع علیہ امت کا اور داخل عموم آیت و اتباع سبیل من اناب الی اور آیت فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون کے ہے ان پر ہے پورا مضمون ملخصاً اب ناقل صاحب سے کوئی پوچھے کہ اس میں تقلید شخصی کی حرمت و

خدمت علی الاطلاق کہاں ہے اگر تقلید غیر مشروع پر کلام ہے تو غیر مقلدین کی بھی خدمت اور ان پر ملامت ہے تو دونوں جزوں پر عمل کر دو اور اگر ہم کو معصف سمجھتے ہو اور عمل ہی کا تہہ یہ بھی ہے کہ ایک اشتہار اور چھپواؤ جس کی یہ سرخی ہو کہ غیر مقلدین کی خدمت میں اشرف علی کی تقریر اور بعض غیر مقلدین مدعیان اتباع کی تلمیذ دے انصافی ہماری زندگی میں ہم پر یہ افتراء اللہ تعالیٰ اصلاح فرمائے۔

(امداد الفتویٰ ج ۳ ص ۳۸۲ تا ۳۸۳)

معاملہ با غیر مقلداں

سوال (۵۸۲) ایک اشتہار غیر مقلدوں کا مقام چاند پور میں کیا وہ آپ کی خدمت میں بھیجتا ہوں، اس کا مضمون صحیح ہے یا نہیں، اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے یا نہیں؟

حاصل مضمون اشتہار: معنون بہ نقل معاہدہ علمائے اہل حدیث و فقہ مدخلہ عدالت کشنری دہلی چونکہ دہلی و دیگر امصار میں اکثر نا فہم لوگوں نے مسائل فرعیہ میں تنازعات بے معنی برپا کر کے طرح طرح کے اشتہار و رسائل مشترکے اور نوبت بعد اوت پہنچائی، فساد و عناد بڑھتا گیا نوبت بغوجدارمی پہنچی، حالانکہ یہ اختلاف سلف صالح سے چلا آتا ہے لیکن ان حضرات میں بعض و عناد نہ تھا اور آج کل لوگ انہیں فروعی مسائل کے سبب اتفاقی حرموں میں مبتلا ہو رہے ہیں کیونکہ غیبت و عداوت بالافتاق حرام ہے جن مسائل میں اختلاف ہے وہ یہ ہیں نجاست آب، آمین بالجہر، رفع یدین، و دیگر مسائل اختلافیہ بعض نے حرام سمجھا بعض نے مثل مؤکدہ غرض جاوہ اعتدال سے گذر گئے ایک فریق دوسرے فریق کے افعال میں طعن و توہین سے پیش نہ آوے اور نماز ایک فریق کی دوسرے کے پیچھے جائز ہے آپس میں محبت و اتحاد

رسمیں کوئی کسی کو برا اور بد مذہب نہ جانے متازعت اور ٹکرار نہ کرے ابھی
مختار امویہ فلاں و فلاں و دستخط فلاں و فلاں از علمائے مقلدین و غیر مقلدین
مقام دہلی۔

الجواب: نقل معاہدہ اہل حدیث و فقہ مدخلہ عدالت کشمیری دہلی سے گذرا
مضمون معلوم ہوا ان جھگڑوں میں یونے کو لکھنے کو جی نہیں چاہا کرتا کیونکہ کچھ
فائدہ نہیں لکھنا ناحق وقت ضائع ہوتا ہے مگر آپ نے دریافت فرمایا ہے ناچار
عرض کیا جاتا ہے کہ اس کا مضمون بظاہر صحیح ہے مگر حقیقت میں دھوکہ دیا ہے
کیونکہ ہمارا نزاع غیر مقلدوں سے فقط وجہ اختلاف فردوع و جزیات کے نہیں
ہے اگر یہ وجہ ہوتی تو حنفیہ شافعیہ کی کبھی نہ بنتی، لڑائی دنگ رہا کرتا، حالانکہ
پیش صلح و اتحاد رہا، بلکہ نزاع ان لوگوں سے اصول میں ہو گیا ہے کیونکہ سلف
صالح کو خصوصاً امام اعظم علیہ الرحمۃ کو طعن و تشنیع کے ساتھ ذکر کرتے ہیں
اور چار نکاح سے زیادہ جائز رکھتے ہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دوبارہ
زنا کے بدعتی بتلاتے ہیں اور مقلدوں کو مشرک سمجھ کر مقابلہ میں اپنا لقب
موحد رکھتے ہیں اور تقلید ائمہ کو مثل رسم جاہلان عرب کی کہتے ہیں کہ وہ کہا
کرتے تھے وجدنا علیہ آباءنا معاذ اللہ استغفر اللہ خدا تعالیٰ کو عرش
پر بیٹھا ہوا مانتے ہیں فقہ کی کتابوں کو اسباب گمراہی سمجھتے ہیں اور فقہاء کو
مخالف سنت ٹھہراتے ہیں اور ہمیشہ جو یائے فساد و فتنہ انگیز رچ رہے ہیں علیٰ ہذا
القیاس بہت سے عقائد باطلہ رکھتے ہیں کہ تفصیل و تشریح اس کی طویل ہے
اور محتاج بیان نہیں بہت ہندوگان خدا پر ظاہر ہے خاص کر جو صاحب ان کی
تفسیفات کو ملاحظہ فرمادیں ان پر یہ امر اظہر من الشمس ہو جاوے گا پھر اس پر
عادت تقیہ کی ہے موقع پر چھپ جاتے ہیں اکثر باتوں سے مکر جاتے ہیں اور
مکر ہو جاتے ہیں پس جو مذکورہ ان سے احتیاط سب امور دینی و دنیوی میں

بہر معلوم ہوتی ہے باقی لڑنا جھگڑنا کسی سے اچھا نہیں کہ انجام اس کا بجز خرابی کے کچھ نہیں ہوتا اور مخالف محاصم جھگڑنے سے راہ پر نہیں آتا تو پھر مکرار یہ قاعدہ سے کیا حاصل۔ قال اللہ تعالیٰ یا یہا الذین امنوا علیکم انفسکم لا یضرکم من ضل اذا هتدیتم الآیۃ واللہ ولی التوفیق والسلام علی من اتبع الہدی۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۶۱، ۵۶۲)

احمدیہ کو وہابی کہنے کا حکم

سوال: جو لوگ احمدیہ و محمدی کہلاتے ہیں ان کو جو وہابی کہا جاتا ہے کیا یہ لقب خدا اور رسول نے دیا ہے یا لوگوں نے؟ اگر خدا اور رسول نے نہیں دیا تو پھر اس لقب کے ساتھ ملقب کرنا درست ہے یا نہیں۔

الجواب: اس لقب کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص مسلک میں لن عبد الوہاب کو اپنا مقتدا یا موافق ہو پس اگر یہ اتباع یا توافق مطابق واقع کے ہو تو یہ لقب درست ہے ورنہ کذب و لاتناہز و ابالا لقاب کی مخالفت ہے جیسے وہ لوگ مقلدین کو بدعتی اور مشرک کہتے ہیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۹۶)

سوال: غیر مقلدین از نیکہ و از دعوت حنفی للذہب نفرت دارند یعنی دعوت قبول نے کنند و نیکہ نے خورند، دریں صورت اگر نیکہ و دعوت لوشاں مایاں متفر شویم چه حرج؟

الجواب: چون ایں متفر غیر مقلدین از مباح و حلال خلاف مشروع ہست و زجر بر غیر مشروع ہست لہذا اگر زجرانہ کہ اعتقاد از ایشان متفر کردہ شود مضائقہ نیست۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۳)

اہل حدیث کے فتاویٰ کی حقیقت

جراہوں پر مسح کرنا

سوال (۵۱۲) از قلم مولانا ابو یوسف محمد شریف صاحب کوٹلی لوہاراں
 ضلع یا لکوٹ ۲۱ دسمبر ۱۳۲۶ھ کے اہل حدیث میں ہر ایک جراب پر مسح کے
 جواز کا فتویٰ شائع ہوا ہے اور دلیل میں اس طرح حدیث ترمذی نقل کی ہے۔
 مسح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الجوربین یعنی
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جرابوں پر مسح کیا۔ حدیث کا مضمون تو اتنا ہی
 ہے اس پر بعض حضرات یہ بوجھاتے ہیں کہ موٹی جرابوں پر کرنا چاہئے ان کو
 چاہئے کہ اس قید کا ثبوت کسی نص سے پیش کریں اور جو ہر ایک جراب پر مسح
 کہتے ہیں ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔

(۳۱ دسمبر ص ۱۲)

فاضل مفتی کو لازم تھا کہ حدیث مذکور سے استدلال کرنے سے پہلے
 اس امر کی تحقیق کرتا کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن جرابوں پر مسح
 فرمایا ہے کیا وہ جرابیں سوتی تھیں یا اونی۔ شخین تھیں یا رقیق و دونہ خراط
 القناد شمس الحق عظیم آبادی عون المعبود ص ۶۲ میں لکھتے ہیں و انت خبیر ان
 الجورب يتخذ من الادیم وكذا من الصوف وكذا من القطن ويقال
 لكل من هذا انه جورب ومن المعلوم ان هذه الرخصة بهذا
 العموم التي ذهبت اليها تلك الجماعة لا تثبت الا بعد ان يثبت ان
 الجوربين الذين مسح عليهما النبي صلی اللہ علیہ وسلم كان
 من صوف سواء كا نامنعلين او ثخينين فقط ولم يثبت هذا قط
 فمن اين علم جواز المسح على الجوربين غير المجلدين بل

یقال ان المسح يتعين على الجوربين المجلدين لا غيرهما لانهما في معنى الخف والخف لا يكون الا من الاديهم نعم لو كان الحديث قولياً بان قال النبي صلى الله عليه وسلم امسحوا على جوربين مكان مسح على الجوربين يمكن الاستدلال بعمومه على كل انواع الجورب واذليس فليس. یعنی جورب جس طرح چڑے کی بنائی جاتی ہے اسی طرح لون اور سوت سے بنتی ہے۔ چڑے کی ہو یا لون یا سوتی سب کو جورب کہتے ہیں وہ جب تک یہ ثابت نہ کریں کہ جن جرابوں پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مسح کیا وہ ادنیٰ تھیں (یا سوتی) متعل تھیں یا ٹٹن، تب تک ہر قسم کی جرابوں پر مسح کی اجازت نہیں ہو سکتی اور یہ بات (کہ حضور علیہ السلام کی جرابیں سوتی یا لون کی غیر جلد و متعل تھیں) ثابت نہیں ہو سکتی غیر جلد جرابوں پر مسح کا جواز کہاں سے معلوم ہوا بلکہ کہا جائے گا کہ مسح جلدین پر متعین ہے کیونکہ جلدین خف (موزہ) کے معنوں میں ہیں اور خف (موزہ) چڑہ کا ہوتا ہے ہاں اگر حدیث قوی ہوتی یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہوتا کہ جرابوں پر مسح کر دو تو ہر قسم کے جرابوں پر مسح کے جواز پر حدیث کے عموم سے استدلال ممکن تھا۔ جب حدیث قوی نہیں تو یہ استدلال بھی ممکن نہیں۔ اسی عون المعبود کے ص ۶۱ میں لکھا ہے۔

”قاموس میں ہے کہ جورب پاؤں کے لفافہ کو کہتے ہیں“ اور لفافہ جامہ ہردنی کو کہتے ہیں۔ صراح میں ہے لفافہ جامہ ہردنی کہ برپاء مردہ و جزء آل پچند۔ اور جامہ ہردنی اس وقت صادق آئے گا جب کہ اس کے اندر بھی کوئی دوسرا جامہ وغیرہ ہو۔ اسی واسطے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے لمعات میں لکھا ہے وہ یہ کہ جورب ایک موزہ ہے جو موزوں پر پہنا جاتا ہے نٹنوں تک اس لئے کہ سر کی سے پہاڑ ہو اور نیچے کا موزہ میل کچیل سے محفوظ

(عون المعبود ص ۶۱)

علاوہ اس کے لفافہ الرجل عام ہے کہ چڑے سے ہو یا لون سے یا روکی سے۔ یقینی کہتے ہیں۔ الجورب لفافۃ الجلد وهو خف معروف من نحو ساق۔ یعنی جورب چڑھ کے لفافہ کو کہتے ہیں، وہ موزہ معروف ہے ساق تک معلوم ہوا کہ چڑھ کے موزہ کو بھی جورب کہتے ہیں اسی طرح شوکاٹی شرح مٹی میں لکھتے ہیں۔ الخف من ادم یغلی الکعبین والجرموق اکبر منه یلبس فوقہ والجورب اکبر من الجرموق۔ موزہ چڑھ کی نعل ہے جو ٹخنوں کو ڈھانپ لیتی ہے جرموق اس سے بڑا ہے جو موزہ پر پہنا جاتا ہے اور جورب اس سے بھی بڑا ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ جورب ایک موزہ کی قسم ہے جو موزہ سے بڑا ہوتا ہے۔ شمس الارتر طوائفی نے جورب کی پانچ قسم کہا ہے جن میں ایک قسم رقیق چڑھ کا بھی لکھا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جورب چڑے کا بھی ہوتا ہے۔ تو جن جوربن پر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح فرمایا ممکن ہے کہ وہ چڑھ کی ہوں، جن کو مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی دوسری روایت میں ظہن کہا گیا ہے جن کو بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے۔

علاوہ اس کے حدیث ترمذی جس کو مفتی المل حدیث نے نقل کیا ہے اس میں والنعلین کا لفظ بھی ہے جس کو فاضل مفتی نے کسی مصلحت کے لئے نقل نہیں کیا۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں عن المغیرۃ بن شعبۃ قال توضا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومسح علی الجوربین والنعلین۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور جرابوں اور جوتیوں پر مسح کیا جو ترمذی ص ۱۵ کے حاشیہ پر حوالہ خطائی لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف جرابوں پر مسح

نہیں یا بلکہ ان کے ساتھ مسح نعلین بھی فرمایا۔ تو جو شخص صرف جرابوں پر (بلا نعلین) مسح جائز کہتا ہے اس پر دلیل لازم ہے شاید اسی مصلحت کے واسطے مفتی اہل حدیث نے والنعلین کو اڑا دیا۔ اگر کہا جاوے کہ آپ نے مسح علی الجوربین اور نعلین پر علیحدہ علیحدہ کیا ہو گا تو اس احتمال کو سیاق حدیث رد کرتا ہے اس لئے کہ ایک وضو میں مسح جوربین اور نعلین کا جدا جدا متصور نہیں۔

علامہ عینی شرح ہدایہ ص ۳۲۹ میں فرماتے ہیں کون الجورب منعلاً وهو محمل الحديث الذى رواه ابو موسى الاشعري وغيره يعنى لام اعظم رحمه الله نے جو کہ جرابوں کا متعل ہونا فرمایا ہے یہی اس حدیث کا محل ہے جس کو ابو موسیٰ اشعری وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ بہر حال سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن جرابوں پر مسح کیا ہے یا تو ان کو چرمی جراب پر محمول کریں گے یا پلیم پر چونکہ حدیث میں مطلق جورب آیا ہے اور فعل کی حکایت میں عموم نہیں ہوتا اس لئے ہر قسم کے جورب پر مسح کا جواز حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہ تحقیق اس حدیث کی صحت تسلیم کرنے کے بعد ہے جس کو مفتی نے حوالہ ترمذی لکھا ہے۔ درنہ سلف سے اس حدیث پر جرج منقول ہے۔ ابو داؤد مع عون المعبود کے صفحہ ۲۶۰ میں ہے ابو داؤد کہتے ہیں کہ عبد الرحمن بن عوف اس حدیث کو میان نہیں کیا کرتے تھے اس لئے مغیرہ سے جو مشہور ہے وہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسح کیا۔ نائ سنن کبریٰ میں فرماتے ہیں لانعلم احداً تابع اباقیس علی هذه الرواية والصحيح عن المغيرة انه عليه السلام مسح على الخفين اه۔

(نصب الراية ص ۹۶۔)

ہم نہیں جانتے کہ ابو قیس کا اس روایت میں کوئی متابع ہو صحیح مغیرہ سے یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسح کیا۔ تبہقی نے کہا

ہے کہ یہ حدیث منکر ہے اس کو سفیان ثوری و عبد الرحمن بن مہدی و احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین و علی بن مدینی و مسلم بن حجاج نے ضعیف کہا اور مشہور منکر ہے حدیث مسح موزوں کی ہے۔

قال النّووی کل واحد من هؤلاء لو انفرد قدم علی الترمذی مع ان الجرح مقدم علی التعديل نووی کہتے ہیں کہ ان ائمہ میں سے ایک ایک ترمذی پر مقدم ہے۔ علاوہ اس کے جرح مقدم ہے تعدیل پر حفاظ اس کی تضعیف پر متفق ہیں۔ ترمذی کا جس صحیح کرنا معقول نہیں (زیلعی ص ۹۷) احیاء السنن ص ۱۳۰ جلد اول میں بروایت ابن ابی شیبہ لکھا ہے سعید بن مسیب و حسن عمری رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ جرائس جبکہ دہیز ہوں ان پر مسح جائز ہے۔ اسی طرح ترمذی ص ۱۵ میں ہے یمسح علی الجوربین وان لم یکونا منعلین اذاکان ثخنین کہ جرائس اگرچہ منعل نہ ہوں جبکہ موٹی (کاڑھی) ہوں تو مسح جائز ہے۔ معلوم ہوا کہ غیر ٹخنیں جو حکم خف میں نہیں ان پر مسح جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔ ضمیمہ ختم ہوا۔

(امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲)

جواب شبہ ثانی در حدیث شش عید و قول امام

سوال (۳۸۵) چھ روزہ شوال میں حکم حدیث صحیح مسلم من صام رمضان ثم اتبعه ستامن شوال کان کصیام الدهر انتہی مسنون و مستحب ہیں۔ مگر امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ بہر حال خواہ متابع خواہ متفرق عید الفطر کے بعد ہوں مگر وہ فرماتے ہیں چنانچہ عالمگیری فقہ معتبرہ حنفیہ میں رقم ہے ویکرہ صوم ستہ من شوال عندابی حنیفۃ متفرقا کان اور متتابعاً۔ اتنے ہیذا امام نووی رحمہ اللہ حدیث مذکور کی شرح فرماتے ہیں۔
هذا الحديث الصحيح الصريح واذا ثبت السنة لا تترك

لترك بعض الناس واكثرهم او كلهم لها۔

(انجی، نووی جلد اول ص ۱۳۹)

لہذا عرض ہے کہ ہم مقلدین کو مطابق ارشاد امامنا الاعظم رحمہ اللہ کے ان روزوں کو مکروہ سمجھ کر نہ رکھنا چاہئے یا حسب تصریح حدیث شریف عمل کرنا چاہئے مگر ایسی صورت میں کہ مطابق حدیث صحیح صریح ہے قول امام چھوڑنے میں ترک تقلید تو لازم نہ آوے گا کیونکہ تقلید تو مسائل اجتہادیہ میں ہوتی ہے نہ منصوص میں اور نیز حسب وصیت مجتہدین اذا صحح الحدیث فهو مذهبی اتروا قولی بقول الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ترک تقلید بھی لازم نہیں آتی کیونکہ اگر مسائل منصوصہ ہیں تو محل تقلید بھی نہیں اتباع حدیث حسب تصریح ماہر فن محدثین واجب ہے اور اگر اس کو بھی تقلید ہی کہا جاوے تو حسب مقولہ ائمہ رحمہم اللہ میں ترک تقلید رکھی اور عمل بالسنۃ کو مکروہ و ناجائز جانا تو اندیشہ ہے کہ حسب تحدیر ائمہ و علماء مورد عتاب نہ ہو جاوے چنانچہ امام بن حجر رحمہ اللہ فتح الباری جلد ۱۳ ص ۲۸۴ مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں۔

ويستفاد من ذلك ان امره صلعم اذا ثبت لم يكن لاحد ان يخالفه ولا يتحیل فی مخالفته بل يجعله الاصل الذي يرد عليه ماخالفه لا بآ لعكس كما يفعله بعض المقلدين ويغفل عن قوله تعالى فليحذر الذين يخالفون عن امره الاية انتهى۔

اور داشتہ داشتہ شرک فی الرسالۃ میں مبتلا نہ ہو جاوے معاذ اللہ منہ۔ یہ عرض فقیر حقیر محض بطر تحقیق و اخلاص پر جہی سمجھ کر جواب باصواب سے ممتاز فرمادیں، فقط والسلام۔

الجواب: فی الدر المختار وندب تفريق صوم الست من شوال

ولایکرہ التتابع علی المختار خلافاً للثانی حاروی والاتباع
المکرہ ان یصوم الفطر وخمسة بعده فلو افطر الفطر لم یکره
بل یمسح ویسن ابن الکمال فی ردالمحتار قوله علی المختار
قال صاحب الهدایة فی کتاب التحنّیس ان صوم الستة بعد
الفطر منهم من کرهه والمختار انه لا یاس به الی اخیر ماقال
واطال وقال وتماّم ذلك فی رسالة تحریر الاقوال فی يوم الست
من شوال للعلامة قاسم وقدر فیها علی مافی منظومة التبان
وشرحها من غرور الکراهة مطلقاً الی ابی حنیفة وانه الاصح
بانه علی غیر روایة الاصول وانه صحیح مالم یسبقه احد الی
تصحیحه وانه صحیح الضعیف وعمالی تعطیل مافی الثواب
الجزیل بدعوی کاذبة ثم ساق کثیر من نصوص کتب المذهب
فراجعها فافهم ج ۲ ص ۲۰۱ مصریة وفی العالمگیریة بعد نقل
قول الکراهة والاصح انه لا یاس به کذا فی محیط السرخسی
ج ۱ ص ۱۲۹ فلم یهذه النصوص المذهبیة ان القول بالکراهة
لم یصح نسبتها الی الامام وانه دعوی بلا دلیل فلا یلزم اشکال
ترك الحديث ولا ترك قول الامام لانه یوافق الحديث

(شوال ۱۳۳۳ھ ترمذیہ ۱۴۴۳ھ) (رد المحتار ج ۲ ص ۲۰۱ ص ۲۸۵)

رسالہ ملاحۃ البیان فی فصاحۃ القرآن

السوال (۵۱۵) پرچہ اہل حدیث کا ایک تراشہ ملفوف خدمت ہے حسب
فرمت اس مضمون کے متعلق اپنی اجمالی رائے عالی سے مطلع فرمایا جاوے۔ یہ
مخلص اپنے اطمینان خاطر کے لئے چاہتا ہوں کہی اخباری بحث و مباحثہ سے
مطلق تعلق نہیں۔

نقل تراشہ، تعاقب کا جواب : علمی مضامین میں اختلاف ہونا اور علمی طریق سے اس پر گفتگو ہونا مستحسن اور علمی طریق ہے اخبار اہل حدیث میں اس کا سلسلہ ابتداء سے جاری ہے مخالف مضمونوں کو بھی جگہ دی جاتی ہے آج بھی اس کی نظیر پیش ہے الحمدیٹ ۱۸ جون ۱۹۳۷ء میں ایک فتویٰ درج ہوا تھا جو دراصل ضلع اعظم گڑھ کے ایک اہل علم کے حق میں تھا جس نے لکھا تھا کہ قرآن مجید میں بعض الفاظ غیر مناسب محض جمع کے لحاظ سے آئے ہیں موصوف کے حق میں لکھا گیا کہ یہ ان کی علمی غلطی ہے کفر فسق نہیں، معاصر ”محمدی“ دہلی نے اس پر تعاقب کیا، تعاقب کے الفاظ یہ ہیں (مدیر) ۱۸ جون کے اہل حدیث میں بھیٹے نمبر ۱۳ سوال نمبر ۱۷۵ کے جواب میں جو کچھ لکھا ہے، ہمارے خیال میں اس میں تنازع ہو گیا ہے، لہذا فاضل مفتی صاحب نظر جانی کریں تو بہتر ہے۔ اصول زبان کی حیثیت سے بعض الفاظ قرآنی کو غیر انسب اور غیر احسن کہنا اسماء سور کو جائے رہبری کے غلط خیال پیدا کرنے والے کہنا سوائے دہریت کی رہنمائی کے اور اپنی نیچریت کے اظہار کے اور لوگوں کے دلوں سے تعظیم قرآن دور کرنے کے کسی نیک نیتی پر محمول نہیں ہو سکتا پھر نیت کا علم کسی کو نہیں شرعی فتوے ظاہر پر ہیں پس شخص مذکور کی علمی غلطی کے ساتھ ہی اس کے فسق و فجور کا بھی اس میں پورا داخل ہے واللہ اعلم۔

جواب مرقوم الحمدیٹ : اخبار الحمدیٹ ۱۸ جون صفحہ ۱۳ میں سوال نمبر ۱۷۵ قرآن میں جمع کے لئے غیر انسب لفظ کا مستعمل ہونا اور اسماء سور کا مضمون سور کی طرف رہبری نہ کرنے کا جو جواب دیا گیا ہے اس پر اخباری محمدی دہلی یکم جولائی ص ۱۶ میں تعاقب کیا گیا ہے کہ ایسا خیال دہریت اور نیچریت اور فسق و فجور کا ہے، اللہ معاف کرے فاضل متعاقب سے اس میں

ثبہ تاج ہوا ہے اجلہ صحابہ سے نہ محض جمع و فواصل میں بلکہ آیتوں کے فرائض و اوساط کے بعض الفاظ کی بابت اسی قسم کا قول منقول ہے لکن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آیت سورہ وعد افلم یبئس الذین امنوا۔ میں (فلم یبئس کی جگہ افلم یبئس مناسب تھا و قصی ربک (اسراء) کی جگہ دوصی ربک بھر تھا، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آیت نساء والمقیمین الصلوٰۃ والموتون الزکوٰۃ میں اصل زبان کی رو سے المقیمون انسب تھا آیت مائدہ والصابغون میں الصابغین زیادہ اچھا تھا کیونکہ ان کے اسم پر عطف ہونے کی وجہ سے اس کا مرفوع ہونا غیر مناسب ہے ان کے حوالوں کے لئے دیکھئے الکلمات الحسان فی الحروف السبعة للقران (طبع مصر) حضرت اسماعیل علیہ السلام کی شان میں وارد ہے دکان رسولؐ انبیا چونکہ ہر رسول کا نبی ہونا لازمی ہے اس لئے نبی کا لفظ یہاں زائد ہے محض جمع کے لئے آیا ہے (الثلث السار) حافظ سیوطی اتفاق میں آیت لاتجدک علینا تبعاً کی بابت ناقل ہیں الاحسن الفصل بینہما الخ۔

یعنی زیادہ اچھا تھا کہ دونوں مجروروں تک اور علیہما کو الگ الگ کر دیا جاتا، مگر جمع اور فاصلہ کی رعایت سے دونوں مجروروں کو ایک ساتھ جمع کر دیا ہے اور تبعاً کو پیچھے ذکر کیا ہے پھر چالیس مثالیں قرآن سے ایسی لکھی ہیں جن میں رعایت قافیہ کے لئے اصول زبان کی خلاف ورزی کی گئی ہے آیت سورہ طہ لا یرجئکم من الجنة فتشقی۔ آیا ہے اصول زبان کی رو سے فتشقیان مناسب تھا آیت فرقان واجعلنا للمتقین اماماً کی جگہ ائمۃ مناسب تھا مگر رعایت فواصل کے باعث دونوں جگہ واحد کے صیغہ اور صورت میں لا گیا ہے

حدیثوں میں بھی اس کی مثالیں بہت ہیں حسن و حسینؑ کی دعاء کا کلمہ
اعینکما بکلمات اللہ القائمة من کل شیطان و ہامة میں اصول
زبان کی رو سے لامہ کی جگہ ملامہ انسب تھا لیکن صحیح کا لحاظ کرتے ہوئے یہی لامہ انسب
ہے فتح الباری میں ہے قال لامہ لیوافق لفظ ہامہ لکونہ اخف علی
اللسان۔

ایک حدیث میں ہے عورتوں کو آپؐ نے فرمایا ارجعن مازورات
غیر مازورات (أو کما قال) اصول زبان کی رو سے مازورات کی جگہ
موزورات انسب تھا (الفاقی)

ایک حدیث میں ہے خیر المال سکتہ مابورۃ و مہوۃ
مامورۃ باعتبار اصول زبان مامورۃ مومرۃ ہونا چاہئے تھا۔ (الفاقی للمعشری) محض
صحیح کی رعایت سے اصول زبان کو چھوڑ دیا پس صحیح کے لحاظ سے یہی انسب ہے کہ
اصول زبان کی رو سے نیر انسب ہے۔

اسی طرح اسماء سور کی بابت صحابہؓ سے متعدد ناموں کا ثبوت ملتا ہے، وہ
فرمایا کرتے کہ سورہ نساء قرآن میں تین ہیں (۱) سورہ بقرہ یہ سورہ نساء کہائی ہے (۲) سورہ
نساء یہ سورہ نساء وسطیٰ ہے (۳) سورہ طلاق یہ سورہ نساء قصریٰ یا صغریٰ ہے اسی سے
واضح ہے کہ ان کے نزدیک سورۃ بقرہ کا نام اس کے پورے مضامین کی طرف رہبری
نہیں کرتا حضرت ابن عباسؓ سورہ انفال کو سورہ بدر فرماتے، سورہ حشر کو سورہ بنی نضیر کہتے
سورہ توبہ کو سورہ فاضحہ بلکہ سورہ توبہ کے دس سے زیادہ نام منقول ہیں (فتح الباری) اور
سورہ فاتحہ کے تو بکثرت اسماء ہیں اس کے اکیس ناموں کی فہرست مولانا سیالکوٹی نے
اپنی تفسیر واضح البیان میں دی ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی نام لکھے گئے ہیں یہ متعدد نام
ان کے مختلف مضامین کو مد نظر رکھ کر ہی مقرر کئے گئے ہیں جلالین میں بعض

حروف کے نام کچھ اور مرقوم ہیں ہندی صلاخ کے مصاحف میں کچھ اور مصری چھاپوں میں کچھ اور اتقان میں ہے۔ یسمون الجملة من الکلام والقصيدة بما هو اشد فہما وعلی ذلك جرت اسماء منور القرآن (ص ۱۶۹) یعنی عرب نثر اور قصیدوں کا نام اس میں کسی مشہور کے نام سے رکھ دیتے ہیں، اسی اصول پر قرآن کی سورتوں کے نام بھی ہیں بلکہ بائبل کے صحائف و اسفار کے نام بھی اسی طرز سے رکھ لئے ہیں گستاں بوستاں کریم، باقیمیاں کے نام بھی یہ مضمون غلطی ہے اور بسط چاہتا ہے، اخباری گنجائش اور اس کے ناظرین کے طلال طبع کے خوف سے اسی قدر پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ ولعل فیہ کفایۃ لمن له درایۃ (اخبار کا مضمون ختم ہوا)

الجواب:- من المدرسة قال تعالى فی الکہف انزل علی عبده الکتب ولم يجعل له عوجا عوج مقابل ہے استقامت کا کسی شے کی استقامت یہ ہے کہ اس میں کسی قسم کا اختلال نہ ہو پس عوج عام ہوگا ہر اختلال کو اور یہ کمرہ ہے تحت نفی کے پس ہر قسم کا عوج متقی ہو اسی بناء پر روح المعانی میں اس کی یہ تفسیر کی۔
ای شینئا من العوج باختلال اللفظ من جهة الاعراب ومخالفة الفصاحة وتناقض المعنی وكونه مشتملا علی ماہلیس بحق اوداعیا لغير الله اه وقال تعالى متحدیا وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتوا بسورة من مثله

ان نصوص قطعیہ سے قرآن مجید کا ہر قسم کے نقص سے منزہ ہونا اور اس تنزیہ میں اس کا معجزہ ہونا مصرح ہے نیز اس پر تمام امت کا ایسا اجماع ہے کہ اس عقیدہ کو اس درجہ ضروریات دین سے سمجھا جاتا ہے کہ اس کے انکار پر بالاتفاق کفر کا حکم کیا جاتا ہے اور اہل ایمان تو بجائے خود رہے قرآن کے اس

اعجازی کمال کا اقرار ہمیشہ کفار کو بھی رہا، اگر نعوذ باللہ اس میں شبانہ بھی کسی قسم کے نقص کا ہوتا تو کیا وہ خاموش رہتے اور جس طرح اس کے اعجاز پر یہ نصوص دلیل نقلی قطعی ہیں ثبوت بھی دلالت بھی اسی طرح بڑے بڑے اساطین کلام کا بحر اس کی دلیل عقلی قطعی بھی ہے ثبوت بھی دلالت بھی اور قاعدہ متفق علیہ بین اہل ملت و بین اہل عقل ہے کہ ایسے قطعی کا معارض ایسا قطعی تو ہو نہیں سکتا لا سترامہ الجمع بین المتضیین اگر معارض ظنی ہو تو اگر معصوم سے منقول ہو تو ثبوت کا انکار ردائے غلطی سے واجب ہے اور دلالت کی تاویل واجب ہے اور اگر غیر معصوم سے ہو اگر وہ محل حسن ظن نہیں تو رد و ابطال واجب اور اگر محل حسن ظن ہے تو سند میں جرح یا تاویل مستحسن ہے۔

اس مقدمہ کی تمہید کے بعد جتنی ردایات و اقوال مبہم تعارض پائی جلاویں تو وہ معارض ہی نہیں جیسے بعض کلمات کا اصول کے خلاف ہونا کیونکہ در حقیقت وہ مطلق اصول کے خلاف نہیں صرف اصول مشورہ کے خلاف ہیں تو اصول کا انحصار مشورہ میں یہ خود غلط ہے اکثر تو ان کے مقابل دوسرے اصول بھی پائے جاتے ہیں اور اگر بالفرض مطلقاً اصول کے خلاف ہونا بھی ثابت ہو جائے اگرچہ یہ فرض تقریباً باطل ہے لیکن اس کو فرض کر لینے کے بعد بھی اصول کی تدوین کو ناقص کہا جاوے گا اصول کی مخالفت سے ایراد نہ کیا جاوے گا، کیونکہ اصول خود فصحاء اہل لسان کے کلام کے تتبع سے جمع کئے جاتے ہیں فصحاء اہل لسان ان کے تابع نہیں ہوتے اور اس کے تسلیم میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا جیسے اصول فقہ مجتہدین کے فروغ سے مستتب ہوتے ہیں مجتہدین اپنے فروغ کو ان پر مبنی نہیں کرتے یا اگر معارض ہیں تو واجب الرد یا مادل ہیں اس تحقیق کلی سے تمام جزئیات کا فیصلہ ہوتا ہے بعض جزئیات بطور مثال کے ذکر بھی کی جاتی ہیں مثلاً فواصل کی رعایت کی تقدیم یہ بھی ایک

صحیح اصل ہے کما صرح بہ فی الاقان نوۃ ۵۹ فصل ۲، اور یہ اس وقت ہے جب صرف یہی رعایت موجب ہو مگر خود اسی میں کلام ہے قرآن مجید میں ہے شہر موافق ایسے ہیں کہ فواصل میں صحیح کا سلسلہ شروع ہو کر ایک آیت میں سلسلہ ٹوٹ گیا اور اس کے بعد پھر عود کر آیا اس سے معلوم ہوا کہ صرف رعایت فواصل کی اس مخالفت کی داعی نہیں بلکہ اس میں اور بھی اسباب غامض ہوتے ہیں چنانچہ اتقان کی نوع تاسع و خمسون میں ایسے امثلہ کے بعد بعنوان تنبیہ لن الصانع کا قول نقل کیا ہے۔ لا یمنع فی توجیہ الخروج عن الاصل فی الایات المذكورة امور اخرى مع وجه المناسبة فان القرآن کما جاء فی الاثر لا تنقضی عجائبہ۔ اور مثلاً لن عباسؓ سے ایک ایسی ہی روایت منقول ہے اس کی نسبت یوحیان کہتے ہیں۔

من روى عن ابن عباس انه قال قال ذلك فھوطا عن فی الاسلام ملحد فی الدین وابن عباس بری من ذلك القول کذا فی روح المعانی تحت قوله تعالیٰ حتی تستانسو امع کلام علی بن حیان والذی تکلم اختار توجیہا اخر

اور مثلاً ایک ایسی ہی روایت کے متعلق روح المعانی میں تحت آیت افلم یبئس الذین امنوا میں کہا ہے۔ راما قول من قال انما کتبہ الکاتب وھونا عس فسوی اسنان السین فھو قول زندق ابن ملحد علی مافی البحر وعلیہ فروایۃ ذلك کما فی الدر المنثور عن ابن عباس غیر صحیحۃ

اور اس کے غیر صحیح ہونے کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ اتقان نوع ہادس و مثلاً ثون کی فصل سوم کے نوال عاشر کے جواب میں خود لن عباسؓ سے اس کے خلاف منقول ہے اسی طرح ہر مقام کے متعلق خاص خاص

تحقیقات میں جن کا ذکر موجب تطویل اور احتمال مطلوب فی السؤال کے خارج ہے اور ایک ان سب روایات کا مشترک جواب ہے جس کو اپنی تفسیر بیان اقرآن حاشیہ عربیہ متعلقہ آیت حتی ستا سنوات نقل کرتا ہوں۔

والذی تقرر عندی فیہ وفیماورد من امثالہ علی تقدیر ثبوت ہذہ الروایات ان ہولاء رضی اللہ عنہم سمعوا القرات الّتی اختار وہامن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یستمعوا القرات الموجودة ثم ان تلك القرات نسخت ولم یبلغهم الخبر قدا ومواعليہا وانکر واغیرہا لمخالفة ظاہر القواعد وعدم سماعہ كما كان ابو الدرداء یقرء والذکر والانثی وكانت عائشة تقرأ خمس رضعات اه

پور اسماء سور کے تعدد کا اس بحث میں کچھ دخل نہیں ان میں تعارض ہی کیا ہے مگر ان اسماء میں سے کسی کو غیر مناسب نہنا بدعت شیعہ ہے کیونکہ بعض اسماء خود احادیث صحیحہ مرفوعہ میں وارد ہیں علیٰ ہذا احادیث کے ایسے مقامات کا جواب بھی ان ہی اصول سے معلوم ہو سکتا ہے مثلاً موزورات کی جگہ مازورات فرمائیے بھی ایک اصل میں داخل ہے اس اصل کا اصطلاحی نام ہے ازرواج کذا فی القاموس ولنسم هذا المجموع ملاحۃ البیان فی فصاحة القرآن

(اشرف علی القاموس والخرمینی ذی القعدہ ۱۱۵۱)

ضمیمہ موضحہ از مفتی مدرسہ

یہو حال جس قدر روایات جواب تعاقب میں مذکور ہیں چونکہ وہ ظاہراً ارشاد خداوندی انزل علی عبیدہ الکتاب ولم یجعل لہ عوجا کے معارض اور قرآن میں اختلاف کو مستلزم ہیں اس لئے مختصائے اصول حدیث

ان سب کا رد کرنا واجب ہے جیسا بعض روایات کا غلط و موضوع ہونا تفسیر روح
البعانی سے نقل بھی کر دیا۔ اسی طرح ظاہر یہ ہے کہ دوسری روایات بھی غلط
اور مختزع ہیں اگر اس کے رجال و روایت سے بحث کی جائے گی تو امید ہے کہ یہ
حقیقت واضح ہو جائے گی پس جو شخص ان روایات کی بناء پر تعاقب کا جواب
دے رہا ہے اس کے ذمہ ان روایات کی صحت کا ثابت کرنا لازم ہے ورنہ خبط
القناد بدوں اس کے ان روایات سے ایسے مضمون پر استدلال کرنا جس کی نفی
خود قرآن اور اجماع و تواتر عقل و نقلی سے ہو چکی ہے ہرگز جائز نہیں اور بعد
ثبوت صحت کے ان کا جواب وہ ہے جو اوپر مفصلاً بیان کیا گیا پس کسی کا یہ کہنا
کہ بعض مواقع پر محض قافیہ اور بندش کے لئے قرآن میں غیر انسب لفظ
مستعمل ہوتا ہے یقیناً نہایت سخت کلمہ ہے جس کا سننا بھی گوارا نہیں ہو سکتا اور
جتنی عبارتیں جواب تعاقب میں نقل کی گئی ہیں کسی کا بھی یہ یقینی مدلول نہیں
کہ محض قافیہ اور بندش کے لئے قرآن میں کوئی غیر انسب لفظ استعمال کیا گیا
ہے۔ اسی طرح اسماء سور کے تعدد سے کس کو انکار ہے مگر یہ کہنا کہ موجودہ
اسماء سور قرآنیہ بجائے رہبری کے غلط خیال پیدا کرتے ہیں نہایت کریمہ اور
شیع کلمہ ہے کہ اس کا بھی سننا گوارا نہیں ہو سکتا، اور یقیناً قرآن کریم کی عظمت
و حرمت کی حفاظت زید و عمر و ایوان کی عظمت و حرمت سے بدرجہا زائد و
لازم ہے اور ایسے کلمات شیعہ کی حمایت کے لئے اگر روایات موضوعہ ضعیفہ
سے سہارا لیا جائے گا تو زندقہ اور الحاد کا باب مفتوح ہو جائے گا کیونکہ زمانہ قد
اضامین و کذابین نے بہت حدیثیں اور روایتیں وضع کی ہیں نیز کفار اہل اسلام
کے مقابلہ میں ان سے احتجاج کریں گے اس لئے روایات میں تحقیق سند اور
نتیجہ رجال کو علمائے امت نے واجب فرمایا ہے انتہی النہیۃ۔

وسلم يقول اهتز العرش لموت سعد بن معاذ وفي رواية قال
اهتز عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ وفي رواية قال اهتز
عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ متفق عليه

(مشكوة ص ٥٦٧)

حديث نُمبر ٣: عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان الجنة تشاق الى ثلاثة على و عمار و سلمان رواه
الترمذي

(مشكوة ص ٥٧٠)

حديث ٥: عن انس قال قال ابو بكر لعمر بعد وفاة رسول
الله صلى الله عليه وسلم انطلق بنا الى ام ايمن نزورها كما
كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يزورها الحديث رواه
مسلم.

(مشكوة ص ٥٤٠)

حديث نُمبر ٦: عن جابر في حديث طويل فلما راى (صلى الله
عليه وسلم) ما يصنعون طاف حول اعظمها بيدها ثلث مرات
الحديث رواه البخاري

(مشكوة ص ٥٢٩)

حديث نُمبر ٧: عن جابر انه سمع رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول لما كذبني قريش قمت في الحجر فجعل الله لي بيت
المقدس الحديث متفق عليه

(مشكوة ص ٥٢٢)

وفي اللغات جاء في حديث ابن عباس فجئى بالمسجد

میں وضع عند دار عقیل وانا انظر الیه
بعد نقل ان احادیث کے جواباً عرض کرتا ہوں کہ سوال میں معترض

کے دو قول نقل کئے ہیں ایک یہ کہ یہ قلب موضوع ہے دوسرا یہ کہ یہ
ناممکن ہے قول اول کی دلیل یہ بیان کی گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اس کی تعظیم طواف سے کی اور قول ثانی کی کوئی دلیل بیان نہیں کی سو قلب
موضوع کا جواب حدیث نمبر اسے ظاہر ہے کہ ان عمر کے بعد سے ہر مومن کو
افضل بتا رہے ہیں اور اول تو یہ امر مد رک بالرائے نہیں اس لئے حنا مرفوع ہو
گا اور اگر اس سے قطع نظر بھی کی جاوے تاہم کسی صحابی سے اس پر کبیر منقول
نہیں پھر اس کی صحت میں کیا شک رہا پھر لکن ماجہ میں تو اس کے رفع کی
تصریح ہے اور بھی اچھی ہے اب کلام مذکور کی بھی حاجت نہیں رہی رہ گیا
طواف فرمانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کا اور اس کی تعظیم کرنا سو یہ
ایک امر تعبدی ہے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مساجد کا احترام
فرماتے تھے تو کیا مسجد کا آپ سے افضل و اعظم ہونا لازم آگیا اسی طرح بیت
مقہم بھی آپ سے افضل نہ ہو گا پھر جب آپ اس سے افضل ہوئے اور پھر آپ
نے اس کا طواف کیا تو اس سے ثابت ہو گیا کہ معقول کا طواف افضل کر سکتا
ہے سو اگر مؤمن بیت معظم سے معقول بھی ہو تا جب بھی افضل کا طواف کرنا
معقول کے لئے جائز ہو تا چہ جائے کہ مومن کا افضل ہونا بھی ثابت ہو گیا پھر
تو کچھ بھی استبعاد نہ رہا باقی یہ ظاہر ہے کہ یہ فضیلت جزئی ہے اس سے یہ بھی
لازم نہیں آتا کہ انسان کو جنت سجدہ بھی بتایا جائے یا انسان کا کوئی طواف کرنے
لگے اور یہ سب اس وقت ہے کہ طواف بطور تعظیم ہو اور اگر یہ طواف لغوی ہو
بمعنی المدورفت جو مقارب ہے زیارت کا تو وہ اپنے معقول کے لئے ہے
مکلف ہو سکتا ہے جیسا حدیث نمبر ۶۵ میں مصرح ہے اور محض ایسے امور

جوابات سوالات متعلقہ غیر مقلدین

سوال (۵۳۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ آیا فی زمانہ غیر مقلدین جو اپنے تئیں اہلحدیث کہتے ہیں اور تقلید شخصی کو ناجائز کہتے ہیں۔ یہیہ کذا سیہ داخل اہلسنت والجماعت ہیں یا نہیں یا حشل فرق ضالہ روانفصل و خوارج وغیرہا کے ہیں ان کے ساتھ مجالست و مخالطت و مناکحت عامی مقلدین کو جائز ہے یا نہیں اور ان کے ہاتھ کا کھانا درست ہے یا نہیں؟

سوال دوم: دوسرے ان کے پیچھے نماز پڑھنا یا ان کا عامی مقلدین کی جماعت میں شامل ہونا درست ہے یا نہیں۔

الجواب عن السؤال الاول والثانی

مسائل فرعیہ میں کتاب وسنت و اجماع و قیاس مجہدین سے تمسک کر کے اختلاف کرنے سے خارج از اہل سنت نہیں ہوتا البتہ عقائد میں خلاف کرنے سے یا فروغ میں حج اربعہ مذکورہ کو ترک کرنے سے خارج از اہل سنت ہو جاتا ہے اور مبتدع کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے اس قاعدے سے سب فرقوں کا حکم معلوم ہو گیا۔ (۳۰ رزی قعدہ ۱۳۴۰ھ ترمہ خاصہ ص ۲۲۷)

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۹۳)

توجیہ زیارت کعبہ حناء بعضی اولیاء

سوال (۵۰۹) بابت استقبال قبلہ شامی و بحر الرائق و طحاوی و برمراتی

الفلاح و باب ثبوت النسب در مختار و شامی وغیرہ معتبرات فقیہہ سے جو جواز آنے بیت اللہ شریف کا واسطے زیارت اولیاء اللہ کے بلکہ طواف اولیاء کرنے کے ممکن و منجملہ کرامات ہونا لکھا ہے اور روض الریاحین میں امام یافعی وغیرہ ملما

وقع اس کا اور دیکھنا ثقات ائمہ و علماء کا اس کرامات کو منقول ہے۔ اس کو غیر مقلدین
 لغو اور غلط امر کہتے ہیں ان کا قول و خیال یہ ہے کہ کعبہ ایسا معظم کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جو اشرف المخلوقات تھے اس کی تعظیم طواف سے کی وہ دوسرے اپنے
 سے کم درجہ کی زیارت و طواف کے لئے جائے یہ قلب موضوع و ناممکن امر ہے ہاں
 اگر قرآن و حدیث سے یہ امر مدلل کیا جاوے تو قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ لہذا احکامات
 احناف کی جناب میں گذارش ہے کہ عقیدے کو نصوص قرآن و احادیث سے یا استنباط
 از آیات و احادیث مدلل و ثابت فرما کر کتب فقہ حنفیہ وروض الریحین وغیرہ تالیفات
 ائمہ سلف کو دھبہ غیر محمد ہونے سے بچائیں اور جہاں تک جلد ممکن ہو جواب سے
 سر فراز فرمائیں اس امر کی نسبت سخت نزاع درپیش ہے؟

الجواب:-

عن ابن عمر ^{رضی} عنہما انہ نظر یوما الی الکعبۃ فقال ما
 اعظمک وما اعظم حرمتک والمومن اعظم حرمة عند الله تعالى منك
 اخرجہ الترمذی وحسنہ (ص ۴ ج ۲، مطبوعہ مجتہائی و رواہ ابن
 ماجہ مرفوعاً عن ابن عمرو لفظہ قال رايت رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يطوف بالكعبة يقول ما اطيبك واطيب ريحك واعظم
 حرمتك والذي نفس محمد بيده لحرمة المومن اعظم عند الله حرمة
 منك الخ ص ۲۰۹ اصح الطابع،

حدیث نمبر ۲:-

عن جابر ان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال اريت الجنة فرايت امرأة ابی طلحة وسمعت خشخشة
 امامی فاذا بلال رواه مسلم

(مشکوٰۃ ص ۵۶۷)

حدیث نمبر ۳:- عن جابر سمعت النبي صلى الله عليه

سے انضیات کا لزوم کیسے ضروری ہو گا جب کہ حدیث نمبر ۶ میں تقدم بلال کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر منقول ہے اسی لئے اس تقدم کو شرح حدیث نے تقدم الخادم علی الخدم سے مفسر کیا ہے پس ایسا ہی یہاں ممکن ہے نیز عرش جو کہ تجلی گاہ خاص حق ہے اور اس کی صفت میں کسی بجز کو دخل نہیں ظاہر اہیت معظم سے افضل ہے باوجود اس کے اس کی حرکت ایک امتی کے لئے حدیث نمبر ۳ میں مذکور ہے سو اسی طرح اگر بیت معظم کسی مقبول امتی کے لئے حرکت کرے تو کیا استبعاد ہے نیز روح اس حرکت کی اشتیاق ہے سو جنت جو کہ حق تعالیٰ کے تجلی خاص کا دار ہے حدیث نمبر ۴ میں اس کا مشتاق ہونا بعض اطمین مقبولین کی طرف وارد ہے تو کعبہ کا اشتیاق بھی کسی مقبول امتی کی طرف کیا متبعد ہے۔

پس ان حدیثوں سے خود زیارت و طواف کا استبعاد تو دفع ہو گیا جو کہ
حجت نقلی تھی اب صرف یہ حجت عقلی باقی رہی کہ خانہ کعبہ اتنا بھاری جسم ہے
یہ کیسے منتقل ہو سکتا ہے سوا ول اللہ علی کل شئی قدير میں اس کا
جواب عام موجود ہے دوسرے حدیث نمبر ۷ کے ضمیمہ میں جواب خاص بھی
ہے جو خصائص کبریٰ جلد اول ص ۱۶۰ میں نقل کیا ہے ترجمہ احمد دین الی شیبہ
والنسائی والہمز از الطبرانی والی نعیم بسند صحیح اور یہ سب گفتگو قول اول کے متعلق
تھی رہا قول ثانی کہ یہ ناممکن ہے سوا استفسار یہ ہے کہ آیا عقلاً ناممکن ہے یا شرعاً
باعادۃ قول کا انشاء ظاہر ہے اگر ثقیل ثانی ہے تو معترض کے ذمہ اس کا ثبوت
ہے ورنہ لہ ذلک، اور اگر ثقیل ثالث ہے تو مسلم ہے بلکہ مفید ہے کیونکہ
کرامت ایسے ہی واقعہ میں ہے جو عادۃً ممتنع ہو ورنہ کرامت نہ ہو گی اب ایک
شبہ باقی ہے وہ یہ کہ جس اس کی کذب ہے کیونکہ تاریخ میں کہیں منقول نہیں
کہ کعبہ اپنی جگہ سے غائب ہوا ہو سوا ایسا ہی شبہ حدیث سابع کے ضمیمہ میں

ہوتا ہے سو جو اس کا جواب ہے وہی اس کا جواب ہے، اور وہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس وقت اتفاق سے کعبہ کا دیکھنے والا کوئی نہ ہو اذا اراد اللہ تعالیٰ شہیناھما اسبابہ۔ اور یہ اس وقت ہے جب یہی جسم منتقل ہوا ہو اور نہ اقرب یہ ہے کہ کعبہ کی حقیقت مثالیہ اس حکم کا محکوم علیہ ہے جس طرح حدیث نمبر ۴ میں آپ نے بلائ کی مثال کو دیکھا تھا اور نہ بلائ یقیناً اس وقت زمین پر تھے، اب صرف ایک عامیانہ شبہ رہا کہ اس کی سند جب تک حسب شرائط محدثین صحیح نہ ہو اس کا قائل ہونا درست نہیں سو اس کا جواب یہ ہے کہ خود محدثین نے غیر احکام کی احادیث میں سند کے متعلق ایسی تنقید نہیں کی یہ تو اس سے بھی کم ہے یہاں صرف اتنا کافی ہے کہ راوی ظاہراً ثقہ ہو اور اس واقعہ کا کوئی مکتذب نہ ہو

اس تقریر سے اس کا جواب بھی نکل آیا جو سوال میں ہے کہ اگر قرآن و حدیث سے مدلل کیا جاوے اٹھ وہ جواب یہ ہے کہ اگر مدلل کرنے سے یہ مراد ہے کہ بعینہ وہی واقعہ یا اس کی نظیر قرآن و حدیث میں ہو تب تو اس کے ضروری ہونے کی دلیل ہم قرآن و حدیث ہی سے مانگتے ہیں نیز ائمہ محدثین کی کرامات کو کیا اس طرح ثابت کیا جاسکتا ہے، اور اگر یہ مراد ہے کہ جن اصول پر وہ مبنی ہے وہ قرآن و حدیث کے خلاف نہ ہوں تو حمد اللہ تعالیٰ یہ امر حاصل ہے۔

تنبیہ : یہ سب اصلاح تھی غلو فی الانکار کی باقی جو غالی فی الاثبات ہیں علانیاً عملاً ان کی اصلاح بھی واجب ہے واللہ اعلم۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۳۹ تا ۴۵۲)

حضرات غیر مقلدین حضرت حکیم الامت تھانوی کی نظر میں
عارف باللہ، خسرو دربار اثر فی حضرت خواجہ عزیز الحسن صاحب

مہذب . سرہ تحریر فرماتے ہیں۔
 اہلحدیث کے متعلق حضرت والا فرمایا کرتے ہیں کہ اگر بدگمانی اور
 بدزبانی نہ کریں تو خیر یہ بھی سلف کا ایک طریق ہے گو خلف کا قیاس سلف پر
 اس باب میں مع الفارق ہے۔ یہ بھی فرمایا کہ مجھ سے متعدد غیر مقلد بیعت بھی
 ہیں میں اس میں سخت نہیں ہوں۔ انہیں بھی بیعت کر لیتا ہوں بشرطیکہ تقلید
 کو جائز سمجھتے ہوں گو واجب بھی نہ سمجھتے ہوں مگر معصیت بھی نہ سمجھتے ہوں
 لیکن جس کو دل ملنا کہتے ہیں وہ باوجود قلب کو متوجہ کرنے کے بھی نہیں ہوتا۔
 ان کی نیکی میں شک نہیں لیکن نیکی بدرجہ محبوبیت نہیں کیونکہ ان حضرات میں
 عموماً اوپ کی کمی ہوتی ہے۔ بے باک ہوتے ہیں اور تقویٰ کا اہتمام بھی بہت کم
 کرتے ہیں۔ اس سے ایک گونہ انقباض ہوتا ہے۔

(اثر الشرف السوانح ج ۱ ص ۳۰۶ء ۲۰۷ء)

غیر مقلدین سے بوقت بیعت بدگمانی اور بدزبانی نہ کرنے کی
 شرائط

فرمایا کہ میں بیعت کے وقت غیر مقلدین سے شرط کر لیتا ہوں کہ
 بدزبانی اور بدگمانی نہ کرنی ہوگی اور تقلید کو حرام نہ خیال کریں اور یہ کہ ہماری
 مجلس میں غیر مقلدین کا ذکر بھی ہوا کرے گا مگر وہ غیر مقلدین مرا وہوں گے
 جو معاند ہیں۔ تمہیں یہی سمجھنا ہوگا۔ (اکام الحسن حصہ دوم ملفوظ ۸)
 مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کا حضرت حکیم الامت

تھانوی کی صحبت میں برکت ہونے کا اعتراف

فرمایا کہ یہاں ایک غیر مقلد آگئے اور کہا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب
 سے ہم نے تھانہ بھون آنے کی نسبت دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ "واقعی

ان کی صحبت موجب برکت ہے مگر اہلحدیث کے سخت مخالف ہیں۔“ فرمایا کہ اگر اہلحدیث حق پر ہیں تو صحبت کا موجب برکت ہونا کیا معنی اور اگر باطل پر ہیں تو مخالفت ضروری ہے مولوی ہو کر اجتماع نقیضین کیا۔ میں نے کہا کہ مولوی محمد جمال صاحب کو بھی دق کیا۔ فرمایا کیوں۔ میں نے کہا کہ کہتے ہیں کہ اس میں جماعت کی سبکی ہے فوراً فرمایا کہ سب کی تو نہیں۔

(الکلام الحسن حصہ دوم، صفحہ ۳۹۵)

ایک غیر مقلد کھاس کی درخواست بیعت کے جواب میں ارشاد کہ ”کیا تم میری تقلید کرو گے؟“

فرمایا کہ غیر مقلد کا خط آیا تھا کہ ”مجھ کو بھی بیعت کر لو گے۔ میں نے جواب دیا کہ ”تم میری بھی تقلید کرو گے یا نہیں؟“ پھر جواب دیر کے بعد آیا کہ اس کا جواب تو نہیں آتا مگر بیعت کا ارادہ ہے۔

فرمایا کہ اس کا جواب مجھ سے پوچھتا تو بتا دیتا کیونکہ علم کا اخفاء اچھا نہیں۔ اس کو شبہ یہ ہوا کہ میرا اتباع کرنے کا وعدہ کرے تو پھر یہ اشکال ہوگا کہ جب میری تقلید کرو گے تو امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کیوں نہیں کرو گے سو جواب یہ ہے کہ آپ کی تقلید کروں گا کیونکہ آپ کی تقلید معالجہ میں ہے اور امام ابو حنیفہؒ کی تقلید نہ کروں گا کیونکہ ان کی تقلید احکام میں ہوتی ہے اور احکام میرے نزدیک منصوص ہے۔

(الکلام الحسن صفحہ ۳۹۵)

یہ بھی فرمایا کہ امام ابو حنیفہؒ کی تقلید تو ان احکام میں کرائی جاتی ہے جن میں دلیل کی ضرورت ہے اور شیخ کی تقلید صرف طرق معالجہ میں ہے جن میں تجربہ کافی ہے مثلاً کبر کا مذموم ہونا تو نص سے ثابت ہے اس میں تقلید

نہیں شیخ سے صرف طریق ازالہ معلوم کر کے عمل کرنا ہوتا ہے جیسے ڈاکٹروں کی اطاعت کرنا۔

(مکملہ الحق ص ۱۳)

مولانا رومی، جامی، اور شیرازی کے اقوال کی تاویل کی کیوں ضرورت ہے۔

ارشاد فرمایا کہ ایک نیم غیر مقلد نے مجھ سے کہا کہ مولانا رومی، جامی، و شیرازی کے اقوال کی تاویل کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ ان کے ظاہری الفاظ پر حکم کیوں نہیں لگا دیا جاتا۔ میں نے کہا وہ ضرورت ایک حدیث سے ثابت ہے۔ کہنے لگے کوئی حدیث میں ضرورت آئی ہے میں نے کہا کہ حدیث میں ہے کہ دو جنازے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سے گزرے اور صحابہؓ نے ایک کی مدح کی اور ایک کی مذمت۔ آپ نے دونوں پر فرمایا قد وجبت۔ آگے وجبت کی تفسیر جنت اور نار سے (فرمائی) اور اس کی وجہ یہ فرمائی کہ انتم شہداء اللہ فی الارض۔ اتنا تو حدیث سے ثابت ہے۔ اب آپ چل کر جامع مسجد کے دروازے پر کھڑے ہو کر ان بزرگوں کی نسبت دریافت کریں تو ہر شخص ان کا بزرگ ہونا بیان کرے گا تو اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ یہ لولیاء ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے قول کی توجیہ کرتے ہیں۔

(مکملہ الحق ص ۳۰ ص ۳۱)

غیر مقلدین کا حضرت امام اعظمؒ کو کم حدیث پہنچنے کا بہتان

فرمایا غیر مقلدین کہتے ہیں کہ امام صاحب کو سترہ حدیثیں پہنچی ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اگر اس سے بھی کم پہنچیں تو امام صاحب کا اور زیادہ کمال ظاہر

ہوتا کیونکہ جو شخص علم حدیث میں اتنا کم ہو اور پھر بھی وہ جو کچھ کہے اور
لاکھوں مسائل بیان کرے اور وہ سب حدیث کے موافق ہوں تو اس کا مجتہد
اعظم ہونا بہت زیادہ مسلم ہو گیا۔ یہ لکن خلکان مؤرخ کی جلدت ہے ورنہ
صرف امام محمد کی وہ احادیث جو وہ اپنی کتابوں میں امام صاحب رحمۃ اللہ سے
روایت کرتے ہیں صداہا ملیں گی۔

(کتاب الحق ص ۷۳، ص ۷۴)

آمین بالشر کسی کا مذہب نہیں

فرمایا پہلے انگریز بڑے لائق آتے تھے۔ ایک ریاست میں آمین کا جھگڑا
تھا تو ایک انگریز نے اپنی تحقیقات میں لکھا کہ تحقیق سے معلوم ہوا کہ آمین
تین قسم پر ہے آمین بالسر یہ مذہب ہے بعض علماء کا۔ اور آمین بالجہر یہ بھی
مذہب ہے بعض علماء کا۔ اور ایک قسم ہے آمین بالشر وہ کسی کا مذہب نہیں ہے
اور اس وقت اسی کا زیادہ وقوع ہے۔

(کتاب الحق ص ۶۱)

آمین بالجہر اور رفع یدین

مولانا سلیمان صاحب پھلواری کی ظرافت کے سلسلہ میں فرمایا کہ
ایک دفعہ مولوی صاحب نے ایک قصہ وعظ میں بیان کیا کہ ایک صاحب میر
مقلد بہت لڑاکا تھے۔ ایک مسجد میں انہوں نے آمین بالجہر کہی۔ اس وقت
جماعت میں ایک گاؤں کا آدمی بھی تھا۔ اس نے کہا ہمارے گاؤں میں اگر آمین
کہو۔ پوچھا تمہارا گاؤں کہاں ہے؟ اس نے پتہ نشان بتلایا۔ یہ بزرگ قصہ اداہاں
گئے اور نماز پڑھی۔ آمین جہر سے کہی پھر کیا تھا لوگوں نے رفع یدین شروع

کر دیا۔

(سفر نامہ لاہور دسمبر ص ۷۶)

ہم علی الاطلاق غیر مقلدین کو برا نہیں کہتے

ہمارے پیشوا حضرت امام اعظم خود کسی کے مقلد نہ تھے

فرمایا میں نے ایک جگہ بیان کیا تھا کہ ہم علی الاطلاق غیر مقلدین کو برا نہیں کہتے دیکھئے امام ابو حنیفہ خود مقلد نہ تھے مگر ہم ان کو اپنا پیشوا مانتے ہیں لیکن اس زمانہ کے اکثر غیر مقلدین کی ہم کو شکایت ہے ان میں عموماً الاماثناء اللہ دو خصلتیں بہت بری ہیں ایک ائمہ کے ساتھ بدگمانی دوسرے ان کی شان میں بدگمانی۔ باقی ہم نفس غیر مقلدی کو حرام نہیں کہتے غیر مقلدی بھی ایک مسلک ہے لیکن اس وقت کے مفاسد کو دیکھ کر ہم کو پسند نہیں یہ چیزیں جائز ہوتی ہیں مگر بعض طبائع کے نزدیک ناپسند ہوتی ہیں مثلاً اوجھڑی شرنا جائز ہے مگر نفیس مزاج اور لطیف الطبع لوگ اس کو پسند نہیں کرتے اہل بعض الاشیاء المباحۃ ابغض عند اللہ ایضاً فقندروی ای بعض الحلال عند اللہ الطلاق او کما قال جامع

(مفر نامہ لکھنؤ دلاہور ص ۲۶)

غیر مقلدین کے مجمع میں ایک وعظ

فرمایا غیر مقلدین کے مجمع میں مقام قنوج ایک دفعہ وعظ ہوا تو میں نے کما مسائل غیر منصوص میں تم بھی رائے کی تقلید کرو گے دوسرے یہ کہ رائے اپنے سے بڑے کی لینی چاہئے۔ تیسرے یہ کہ مسائل غیر منصوص، منصوص سے عدد میں زیادہ ہیں۔ چوتھے یہ کہ ہندوستان میں سوائے حنیفہ کے اور کوئی مذہب رائج نہیں تو لامحالہ آپ امام صاحب کی تابعداری کریں گے۔ باقی یہ شبہ کہ پھر تو ہم حنفی ہو گئے تو فرق نہ رہا۔ فرق میں مبتلا دیتا ہوں وہ یہ کہ

حنفی کی دو قسمیں ہیں ایک نمبر اول وہ تو ہم ہوئے دوسرے نمبر دوم وہ یہ کہ اگر مسائل میں تو تابع اور بعض میں خلاف تو تم دوم نمبر حنفیہ کے ہوئے اور اس سے فائدہ کہ نزاع کم ہو جائے گا۔

(الکام: المحسن حصہ دوم)

تقلید میں نفس کا معالجہ ہے

فرمایا تقلید میں سیدھی بات یہ ہے کہ نفس کا معالجہ ہے ورنہ تجربہ سے ثابت ہے کہ نفس آزاد ہو کر رخص کو تلاش کرتا ہے اس کا مشاہدہ کر لیا جائے۔

(الکام: المحسن حصہ دوم، مرقط نمبر ۱۸۲)

غیر مقلدین کیلئے ہر جزو کیلئے نص کی ضرورت ہے

فرمایا چونکہ غیر مقلدین کیلئے ہر جزو کیلئے نص کی ضرورت ہے اس لئے قواعد کلیہ ان کیلئے کوئی شنسی نہیں۔ ایک عالم نے ایک غیر مقلد مولوی صاحب سے دریافت کیا اور ایسا سوال کیا کہ کسی اور کو شاید نہ سوجھا ہو وہ یہ کہ پہلے یہ پوچھا کہ جو عہد نماز ترک کرے وہ مسلمان ہے یا کافر؟ انہوں نے کہا من ترک الصلوۃ متعمدا فقد کفر پھر کہا کہ جو لام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟ کہا کہ نہیں ہوئی۔ کہا کہ پھر وہ مسلمان ہے یا کافر۔ وہ غیر مقلد مولوی صاحب رک گئے اور کہا کہ میں تو کافر نہیں کہہ سکتا۔

(الکام: المحسن حصہ دوم، مرقط نمبر ۲۰۳)

آئین بالسر سے متعلق حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب

کا ارشاد

فرمایا مولانا محمد یعقوب سے ایک غیر مقلد نے کہا کہ جس جگہ آئین

بالجہر نہ کہتے ہوں وہاں آمین بالجہر کہنا احیاء سنت ہے مولانا نے فرمایا کہ پھر جس جگہ آمین بالجہر کا عمل ہے وہاں آمین بالسر کہا کر دیکھو کہ آمین بالسر بھی سنت ہے وہاں اس کا احیاء کرو۔ اس نے کہا وہ صاحب آمین دونوں جگہ پڑاں (سبحان اللہ کس طرح سمجھایا)

(الکلام الحسن حصہ دوم، ملفوظ نمبر ۲۷۴)

کان پور میں اربعین کے امتحان میں ایک غیر مقلد مولوی صاحب کا طالب علم سے سوال اور اس کا قدرتی جواب بالحدیث فرمایا کان پور میں ایک دفعہ اربعین (حدیث کی اس کتاب کو کہتے ہیں جس میں چالیس حدیثیں ہوں) کا امتحان ہو رہا تھا۔ اس مجمع میں ایک مولوی صاحب غیر مقلد بھی تھے۔ اتفاق سے یہ حدیث امتحان میں آئی۔ من حج ولم یزدنی فقد جفا یعنی جس نے حج کیا اور میری زیارت نہ کی اس نے جفا کی۔

اس پر مولوی صاحب نے کہا کہ اس سے مقصود مدینہ کا جانا ثابت نہیں ہوتا اس میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہے۔ قبر شریف کی زیارت تو نہیں۔ اس کے بعد متصل یہ حدیث تھی۔

من زارنی بعد مماتی فکانما زارنی فی حیاتی یعنی جس نے میری وفات کے بعد میری زیارت کی تو گویا اس نے میری زندگی میں زیارت کی۔ تو وہ مولوی صاحب خاموش ہو گئے۔

(الکلام الحسن حصہ دوم، ملفوظ نمبر ۲۷۴)

ترک تقلید قابل ترک ہے

فرمایا ترک تقلید پر مواخذہ تو قیامت میں نہ ہوگا مگر بے مددگی کی چیز

مرد ہے اس واسطے ترک تقلید قابل ترک ہے۔

(الکلام الحسن حصہ دوم صفحہ نمبر ۵۲۶)

پس تراویح کا پوچھنے والے کو جواب

ایک شخص نے خط لکھا کہ میں تراویح کا کیا ثبوت ہے؟ جواب میں فرمایا کہ کیا مجتہدین پر اعتبار نہیں۔ پھر فرمایا کہ اگر دوبارہ اس شخص نے لکھا کہ نہیں تو یہ جواب دوں گا کہ پھر مجھ پر کیسے اعتبار کیا اور ابو حنیفہ کو چھوڑ آیا یہ لکھوں گا کہ اپنے کسی معتقد فیہ مولوی سے پوچھو۔

(الکلام الحسن حصہ دوم صفحہ نمبر ۵۳۱)

سورہ لقمان کی ایک آیت سے امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کا ثبوت

فرمایا واتبع سبیل من اتاب الی (سورہ لقمان) سے امام صاحب کی تقلید ثابت ہوتی ہے کیونکہ اصابت فی مسائل الدینیۃ اہمیت کا فرد ہے اور مسائل اجتہادیہ امام ابو حنیفہؒ کے زیادہ ہیں اس واسطے ہم ان کی تقلید کرتے ہیں واتباع میں خطاب عام ہے جیسا سباق سے معلوم ہوتا ہے مجتہد میں ذوق ہوتا ہے جس کی وجہ سے اختلاف ہو گیا ہے خود مجتہدین میں۔ مجتہدین اور صوفیاء میں مثلاً امام ابو حنیفہ نے یہ فرمایا ہے کہ مندوب اور مباح میں جب مفسدہ ہو تو ان کو چھوڑ دیں گے اور مستحب یا بعوان دیگر مندوب مقصود بالذات میں مستحب کو کریں گے اور مفسدہ کو ترک کریں گے۔ مفسدہ کی وجہ سے مستحب کو ترک نہ کریں گے مثلاً صلوة فجر میں جمعہ کے روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوہ دھر اور الم تزیل پڑھی۔ شوافع نے اسے مستحب قرار دیا اور امام صاحب نے فرمایا یہ مکروہ ہے اس سے مفسدہ پیدا ہوتا ہے وہ ہے فساد عقیدہ (کہ یہ واجب ہے)

نہیں۔

مجموعہ

مقلدوں

سے ایک

اجتاع کیا

ایک غ

ساتھ لا

لکھنے کی

حقی لکھ

سن کرو

حقی او

لور حقی

صاحب

خارج ہ

اور خود یہ مقصود بالذات ہے ہی نہیں اس واسطے اس کو ترک کر دیں گے باقی یہ کہ یہ مقصود بالذات نہیں۔ یہ امام صاحب کا ذوق ہے۔ ذوق کا پتہ صاحب ذوق کو ہوتا ہے اس کی مثال بیان فرمائی کہ مثلاً کسی نے کہا کٹورے میں ٹھنڈا پانی لاؤ۔ اب یہاں تین چیزیں ہیں پانی، ٹھنڈا، کٹورا۔ صاحب ذوق سمجھتا ہے کہ کٹورا مقصود نہیں پانی ٹھنڈا مقصود ہے کٹورے میں اگر مفسدہ نہیں تولائے گا ورنہ اسے غیر مقصود کہہ کر ترک کر دے گا۔ فائدہ الذوق کٹورا تلاش کرے اور اگر نہ ملا تو آکر کہہ دے گا کہ کٹورا نہیں ملتا۔ یہ نہایت عمدہ مثال ہے۔

(الکلام الحسن حصہ دوم ملفوظ نمبر ۲۳۹)

عمل بالحدیث کی صورت ہی صورت

فرمایا میرا اول میاں غیر مقلدین کی طرف تھا۔ میں نے خواب دیکھا کہ میں دہلی میں مولوی نذیر حسین صاحب کے مجمع میں ہوں اور مولوی صاحب چھاپچھ (لسی) تقسیم کر رہے ہیں مجھ کو بھی دی مگر میں نے نہ لی حالانکہ مجھ کو بیداری میں چھاپچھ بہت مرغوب ہے۔ میں نے اس کی تعبیر یہ لی کہ دین کی تشبیہ دودھ سے آئی ہے اور چھاپچھ کی شکل دودھ کی ہے معنی نہیں۔ اس طرح کی شکل عمل بالحدیث کی ہے معنی عمل نہیں۔ عمل بالحدیث تو ان کا ہے مگر درجہ بتا دیا کہ یہ صورت ہی صورت ہے معنی نہیں۔

(الکلام الحسن حصہ دوم ملفوظ ۳۱۸)

غیر مقلدیت کی جڑ کاٹ دینا

فرمایا اگر کوئی غیر مقلدین میں سے بیعت کی درخواست کرتا ہے تو اس سے یہ شرط لگاتا ہوں کہ کسی کو بدعتی نہ کہنا اور بد زبانی و بد گمانی نہ کرنا۔ اس سے غیر مقلدیت کی جڑ کاٹ دیتا۔ باقی رفع یدین اور آمین یہ تو غیر مقلدیت

(کلام الحسن حصہ دوم صفحہ نمبر ۱۹۳)

مجموعہ رخص

فرمایا کہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب فرماتے تھے کہ اکثر غیر مقلدوں کا مذہب تمام رخص کا مجموعہ ہے و تر لور تر لوج کی مختلف روایتوں میں سے ایک لور آٹھ والی لے لی۔ اگر کوئی شخص اسی طرح رخصتیں ڈھونڈ کرے تو اتباع کیا ہوا۔

(فصل الاکھد ص ۱۷۰)

ایک غیر مقلد کے سوال کا جواب

فرمایا کہ ایک غیر مقلد نے میرے ایک مضمون میں میرے نام کے ساتھ لفظ خفی لکھا ہوا دیکھ کر مجھ سے سوال کیا کہ اپنے نام کے ساتھ خفی لکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ میں نے جواب دیا ہندوستان میں اپنے نام کے ساتھ خفی لکھنے کی اس لئے ضرورت ہے تاکہ لوگ غیر مقلد نہ سمجھ لیں۔ یہ جواب سن کر وہ خاموش ہو گئے۔

(فصل الاکھد ص ۲۳)

خفی اور محمدی

فرمایا کہ بہت سے غیر مقلد حضرات اپنے کو محمدی کہتے اور لکھتے ہیں اور خفی اور شافعی کہنے کو شرک قرار دیتے ہیں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نے فرمایا کہ اگر خفی شافعی شرک ہے تو محمدی کہنا کیوں شرک سے خارج ہو گیا۔

(مجالس حکیم الامت ص ۱۵۹)

امتحان کی نیت سے آنے والے غیر مقلد عالم کا امتحان

فرمایا امر سر کے ایک غیر مقلد صاحب نے مجھ کو لکھا کہ تم نے شر القرون کے صوفیہ کی اپنی کتابوں میں حمایت کی ہے۔ میں نے جواب دیا کہ کیا شر القرون میں سب ہی شر ہیں۔ پھر یہ صاحب تھانہ بھون بھی آئے تھے اور آنے سے پہلے یہ صاف لکھ دیا کہ جانچ کرنے آتا ہوں مگر یہاں انہی کی جانچ ہو گئی اس طرح سے کہ ان کے بیٹھے ہوئے ایک صاحب نے پوچھا کہ مجھ پر قوت شہوانیہ کا غلبہ ہے اور نکاح کی وسعت نہیں تو وہ رخ مجھ سے پہلے ہی فوذا بول اٹھے کہ روزے رکھو اور حدیث پڑھ دی ومن لم يستطع فعليه بالصوم فانہ له وجاء اس نے کہا کہ روزے بھی رکھے مگر کچھ نہیں ہوا بس وہ تو ختم ہو گئے۔ دخل در معقولات کے جائے در منقولات کیا تھا مگر ان کی قابلیت تو ختم ہو گئی۔ میں نے اس شخص سے کہا کہ روایت میں یہ لفظ ہے فعليه بالصوم علی لزوم کے لئے ہے پھر لزوم یا اعتقادی ہے یا عملی اور ظاہر ہے کہ علاج میں اعتقادی مراد نہیں ہو سکتا تو لزوم عملی مراد ہو اور لزوم عملی تکرار سے ہوتا ہے اس لئے حدیث کا مدلول یہ ہے کہ کثرت سے مسلسل رکھو اس کی کثرت سے قوت بیمیہ منکسر ہوگی چنانچہ رمضان میں اول اول ضعف نہیں ہوتا حالانکہ صوم کا تحقق ہوا بلکہ اخیر میں ہوتا ہے کیونکہ کثرت کا تحقق ہوا۔ اور راز اس میں یہ ہے کہ ضعف نفس صوم سے نہیں ہوتا بلکہ کھانے کا جو وقت معتاد بدلا جاتا ہے دوسرے وقت میں کھانا ویسے جزو بدن نہیں ہوتا اس لئے ضعف ہوتا ہے پس مدار ضعف کا مخالفت عادت ہے اور یہی راز ہے صوم دہر کی ممانعت میں۔ کیونکہ جب وہی عادت ہو جائے گی تو قوت بیمیہ میں ضعف نہ ہوگا۔ بعض اہل طریق نے فرمایا ہے کہ جس نے رات کو پیٹ بھر کر کھلایا تو اس نے روزے کی روح کو نہیں پہچانا۔ میں نے اس کا جواب دیا ہے کہ

ضعف مخالفت عادت سے ہوتا ہے یعنی مثلاً سحری میں خوب کھالیا لیکن عادت کے وقت یاد آیا اور کھانے کو ملا نہیں تو اس سے ضعف ہوا۔ اور اگر کم کھانا روزے کی روح ہوتی تو حدیث شریف میں صاف ممانعت ہوتی پیٹ بھر کر کھانے کی بلکہ ایک حدیث میں تو روزہ افطار کرانے کی فضیلت میں یہ لفظ ہیں۔ اشیع صاماً اگر شیخ مذموم ہوتا تو اشباع جو اس کا سبب ہے ضرور مذموم ہوتا۔ تب ان مولانا کی آنکھیں کھلیں اور معلوم ہوا کہ پڑھنا اور ہے اور جاننا اور۔ اس پر فرمایا کہ مولانا محمد قاسم صاحب فرمایا کرتے تھے کہ ایک پڑھنا ہے ایک گنا تو گننے کی کوشش کرنا چاہئے اور گننے کی مثال میں ایک حکایت بیان فرمائی۔ ایک شخص ہدایہ کے حافظ تھے ان سے کسی غیر حافظ ہدایہ کی گفتگو ہوئی۔ غیر حافظ نے وہ مسئلہ ہدایہ میں بتایا حافظ نے کہا کہ ہدایہ میں نہیں۔ اس نے کہا ہدایہ میں ہے لاؤ۔ ہدایہ آیا تو اس نے دکھایا کہ دیکھو یہ مسئلہ اس مقام سے مستط ہوتا ہے یہ دیکھ کر وہ رونے لگے کہ بھائی پڑھا تو ہم نے مگر سمجھا تم نے۔ بس بعض لوگوں کی سطحی نظر ہوتی ہے گہری نہیں ہوتی۔

(سفرنامہ لاہور دیکھو ص ۲۳۶ ۲۳۷)

مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی صاحب تصانیف کثیرہ رحمۃ اللہ علیہ تقلید کو واجب سمجھتے تھے

(۱) فرمایا کہ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی تقلید کے متعلق علمی تحقیق میں تو ذرا ڈھیلے تھے یعنی تقلید کو واجب کہنے میں تشدد نہ تھے مگر عملاً کبھی حقیقت کو نہیں چھوڑا۔ شہرت زیادہ ہونے اور مرجع بن جانے میں یہ بڑی آفت ہے کہ آدمی کو دعویٰ پیدا ہو جاتا ہے عجب نہ تھا کہ مولانا کو اجتہاد کا ساد دعویٰ پیدا ہو جاتا اور تقلید سے نکل جاتے مگر ان پر فضل یہ ہو گیا کہ مولوی صدیق

حسن خان صاحب سے گفتگو ہو گئی اس سے غیر مقلدی کے مفاسد کھل گئے
 ورنہ چل نکلے تھے۔ میں نے (حضرت سیدنا مولانا مرشدنا حکیم الامت شاہ محمد
 اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ نے) مولانا کو دیکھا ہے۔ متقی پر ہیز گار تھے اور
 نظر بہت تھی گو بہت عیق نہ تھی اور بظہر ضرورت عیق بھی تھی۔ بڑی خوبی
 یہ تھی کہ مولانا کے سب کاموں میں للہیت تھی۔ خدا ان کی مغفرت فرما
 دے۔

حسن العزیز جلد چارم ص ۳۹ (قصص الاکابر ص ۲۱)

مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نواب صاحب سے مناظرہ کے
 بعد تقلید میں سخت ہو گئے تھے

(۲) فرمایا کہ غیر مقلدوں کے متعلق مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کی
 رائے لول نرم تھی مگر اس مناظرہ سے جو نواب صدیق حسن خاں صاحب سے
 ان کا خود ہوا سخت ہو گئے تھے ورنہ بہت ہی نرم تھے بڑے صاحب کمال تھے عمر
 تقریباً ۳۸ یا ۴۰ سال کی ہوئی کسی نے جادو کرادیا تھا۔ مولوی صاحب کے
 سرہانے سے ایک شیشی خون کی دلی ہوئی نکلی تھی اس سے شبہ ہوتا ہے کہ کسی
 نے سحر کیا اس میں انتقال ہو گیا اس تھوڑی سی عمر میں بہت کام کیا سمجھ میں
 نہیں آتا وقت میں بہت ہی برکت تھی ہر فن سے مناسبت تھی اور ہر فن کی
 خدمت کی۔

الافاضات الیومیہ ص ۳۸۱ (قصص الاکابر ص ۲۱)

ایک غیر مقلد مرید اور حضرت حاجی صاحب کی وسعت نظری
 کی حکایت

فرمایا کہ حضرت حاجی صاحب سے ایک غیر مقلد شخص بیعت ہوئے

اور انہوں نے یہ شرط کی کہ میں مقلد نہ ہوں گا۔ بلکہ غیر مقلد ہی رہوں گا۔ حضرت نے فرمایا کہ کیا مضائقہ ہے؟ بیعت ہونے کے بعد جو نماز کا وقت آیا تو انہوں نے نہ آئین زور سے کسی اور نہ رفع یدین کیا، کسی نے حضرت حاجی صاحب سے ذکر کیا کہ حضرت آپ کا تصرف ظاہر ہوا، فلاں شخص جو غیر مقلد تھے، وہ مقلد ہو گئے، حضرت حاجی صاحب نے ان غیر مقلد صاحب کو بلا کر فرمایا کہ بھائی کیوں کیا تمہاری تحقیق بدل گئی، یا صرف میری وجہ سے ایسا کیا، اگر تم نے میری وجہ سے ایسا کیا ہو، تو میں ترک سنت کا وبال اپنی گردن پر لینا نہیں چاہتا۔ ہاں اگر تمہاری تحقیق ہی بدل گئی تو مضائقہ نہیں۔ یہ بیان فرما کر حضرت والا یعنی صاحب ملفوظ (پیر و مرشد مولانا محمد اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ) نے فرمایا کہ کسی فقیر کا یہ منہ ہو سکتا ہے کہ جو ایسی بات کہے، کم و بیش ہر اہل سلسلہ کے اندر تعصب پایا جاتا ہے، مگر ہمارے حضرت حاجی صاحب کی ذات اس سے بالکل پاک صاف تھی، جیسا کہ قصہ سے ظاہر ہے (جامع غنی عنہ) نیز یہ بھی فرمایا کہ حضرت حاجی صاحب کا علم ایک سمندر تھا جو کہ موجیں مار رہا تھا حالانکہ آپ ظاہری عالم نہ تھے حق تعالیٰ نے اس سے بھی آپ کو علیحدہ رکھا تھا۔

(قصص الاکابر ۷۴)

دوسروں کو حدیث کا مخالف سمجھنا بدگمانی ہے

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ غیر مقلدین میں بدگمانی کا مرض بہت زیادہ ہے دوسروں کو حدیث کا مخالف ہی سمجھتے ہیں اور اپنے کو عامل بالجہد ان کے عمل بالجہد کی حقیقت مجھ کو تو ایک خواب میں زمانہ طالب علمی میں بتا دی گئی تھی۔ گو خواب حجت شرعیہ نہیں لیکن مومن کے لئے مبشرات میں سے ضرور ہے جبکہ شریعت کے خلاف نہ ہو بالخصوص

جبکہ شریعت سے شاہد ہو۔ میں نے یہ دیکھا کہ مولاناذیر حسین صاحب دہلوی کے مکان پر ایک مجمع ہے اس میں چھاچھ تقسیم ہو رہی ہے ایک شخص میرے پاس بھی لایا مگر میں نے لینے سے انکار کر دیا حدیث میں دودھ کی تعبیر علم دیں آئی ہے پس اس میں ان کے مسلک کی حقیقت بتائی گئی کہ ان کا مسلک صورت تو دین کی ہے مگر اس میں روح حقیقت دین کی نہیں جیسے چھاچھ میں سے مکھن نکال لیا جاتا ہے مگر صورت دودھ کی ہوتی ہے۔

(نص الاکاہ ۳۳)

ایک خطرناک طریق

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ غیر مقلدوں میں ایک بات بری ہے وہ جڑ ہے تمام خریوں کی وہ بدگمانی ہے اور اسی سے بدزبانی پیدا ہوتی ہے اگر یہ بات اس گروہ میں نہ ہوتی تو یہ بھی ایک طریق ہے گو خطرناک ہے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۸ ص ۲۲۶)

تبرائی مذہب

ایک مولوی صاحب کے جواب میں فرمایا کہ آپ غیر مقلدوں کی اسی بات کو لئے پھرتے ہیں اس میں تو گنجائش بھی ہے۔ ان میں تو بہت سے لوگ چار نکاح سے زائد کو جائز کہتے ہیں ایسے لوگ غیر مقلدین کیا بدعتی ہوئے جس طرح بہت سے فرقے بدعتیوں کے ہیں منجملہ ان کے ایک فرقہ بدعتی یہ بھی ہے۔ ایک غیر مقلد صاحب نے دادا کی بیوی سے نکاح کو جائز لکھ دیا۔ خیر اب تو رجوع کر لیا ہے۔ ان بزرگ پر خود غیر مقلدوں نے کفر کا فتویٰ دیا ہے یہ بھی عجیب فرقہ ہے ان میں اکثر بے باک، گستاخ، دلیر ہوتے ہیں۔ ذرا خوف

آخرت بھی نہیں ہوتا: جو نبی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں کہہ دیجئے ہیں۔
شیعوں کی طرح ایسوں کا بھی حتمائی مذہب ہے۔

(الاقاضات الیومہ ج ۶ ص ۲۹۴)

ہر بات کو بدعت کہنا درست نہیں

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ یہ غیر مقلد ہر بات کو بدعت کہتے ہیں
خصوص طریق کے اندر جن چیزوں کا درجہ محض تدبیر کا ہے ان کو بھی بدعت
کہتے ہیں۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایسی چیزوں کی
ایک عجیب مثال دی تھی کہ ایک طبیب نے نسخہ میں شربت بخوری لکھا ایک
موقع تو ایسا ہے کہ وہاں شربت بخوری مانا جاتا ہے وہ لاکر استعمال کرے گا اور
ایک موقع تو ایسا ہے کہ وہاں مانا نہیں ملتا تو وہ نسخہ کے اجزاء خرید کر لایا چولھا
بنا دیکھی لی 'آگ جلائی' اب اگر کوئی اس کو بدعت کہے کہ طبیب کی تجویز پر
زیادت کی تو کیا یہ کہنا صحیح ہوگا۔ اسی طرح دین کے متعلق کسی ایجاد کی دو
قسمیں ہیں ایک احداث فی الدین اور ایک احداث للدين۔ اول بدعت ہے اور
دوسری قسم چونکہ کسی مامور بہ کی تحصیل و تکمیل کی تدبیر ہے خود مقصود
بالذات نہیں لہذا بدعت نہیں سو طریق میں جو ایسی چیزیں ہیں یہ سب تدبیر
کے درجہ میں ہیں۔ سو اگر تدبیر جسمانی کی تدبیر کو بدعت کہا جائے یہ بھی
بدعت کہلائی جاسکتی ہے ورنہ نہیں۔

(الاقاضات الیومہ ج ۷ ص ۱۴۰، ۱۴۱)

غیر مقلدین کے اصول اجتہاد منصوص نہیں

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ آج کل کے غیر مقلدین کی بے انصافی
ملاحظہ کیجئے جو اپنے اجتہاد سے اصول قائم کئے ہیں کہ وہ بھی منصوص نہیں۔

ان کو تو تمام دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں اور عمل کرنے پر ترغیب دیتے ہیں اور حنفیہ نے جو اصول قائم کئے ہیں جو اجتہادی ہونے میں ان کے ہم پلہ ہیں ان کو تسلیم نہیں کرتے آخر ان میں اور ان میں فرق کیا ہے کہ ان کے قائم کردہ اصول توبہ عت نہ ہوں اور حنفیہ کے اصول بدعت ہوں جو دلیل ان کی سہیت کی میان کی جائے گی۔ وہی جواب اور دلیل ہماری طرف سے ہو گا دیکھیں جواب ملتا ہے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۳۴)

غیر مقلد ہونا آسان ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ غیر مقلد ہونا تو بہت آسان ہے البتہ مقلد ہونا مشکل ہے کیونکہ غیر مقلدی میں تو یہ ہے کہ جو جی میں آیا کر لیا جسے چاہا بدعت کہہ دیا جسے چاہا سنت کہہ دیا کوئی معیار ہی نہیں مگر مقلد ایسا نہیں کر سکتا اس کو قدم قدم پر دیکھ بھال کرنے کی ضرورت ہے۔ آزاد غیر مقلدوں کی ایسی مثال ہے کہ جیسے ساڑھ ہوتے ہیں اس کھیت میں منہ مارا کبھی اس کھیت میں نہ کوئی کھوٹا ہے نہ تھان تو ان کا کیا۔ اس کو تو کوئی کرے غرض ایسے لوگوں میں خود رائی کا بد امرض ہے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۳ ص ۷۷۳ ۷۷۴)

اتباع حق کی برکت

فرمایا کہ ایک غیر مقلد بہت ڈرتے ڈرتے بغرض بیعت میرے پاس آئے (کیونکہ ان کے رفقاء سفر نے ان کو ڈرا دیا تھا کہ جب تم وہاں جاؤ گے تو نکال دیئے جاؤ گے) انہوں نے مجھ سے بیعت کو کہا میں نے اس شرط کو منظور کر کے بیعت کر لیا اور یہ سمجھا دیا کہ کسی سے بھی خواہ وہ مقلد ہو یا غیر مقلد نہ

جذبات نہ مباحثہ کرنا اور اپنی ہی کو بھی مرید کر لیا میں نے اس سے بھی
یہی شرط کر لی دو چار بار آنے کے بعد مقلد تھے یہ اتباع حق کی برکت ہے اکثر
مناظروں سے قلب میں ظلمت پیدا ہو جاتی ہے یہ طریقہ باطن میں بہت مضر

(جدید لغو لغات ص ۸۱)

احناف پر خواہ مخواہ بدگمانی کرنے والے

ایک مولوی صاحب کا ذکر فرماتے ہوئے فرمایا کہ یہ حنفیت میں بہت
بی اذیت تھے مگر اب یہ کہنے لگے ہیں کہ کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ جہاں تک امام صاحب پہنچے وہاں تک کوئی بھی نہیں پہنچا۔ لکن تھیہ و لکن القسم
کے اب بھی سجدہ معتقد ہیں مگر اب اس تغیر مذکور کے بعد ان کی بھی کچھ زیادہ
رعایت نہیں کرتے چنانچہ لکن القسم نے حنفیہ کے بعض فروع پر جو اعتراض
کئے ہیں ان ہی مولوی صاحب نے ان کا بڑے شد و مد سے جواب لکھا ہے اور
واقعی بات یہ ہے کہ حنفیہ پر اکثر خواہ مخواہ کی بدگمانی کر لی گئی ہے ورنہ بے غبار
مسائل پر اعتراض عجیب بات ہے۔ مذہب حنفی کو بھٹے نادان حدیث سے بعید
سمجھتے ہیں مگر مذہب میں اصل چیز اصول ہیں سو ان کے اصول کو دیکھا جائے
تو سب مذہب سے زیادہ اقرب الی الحدیث ہیں ان ہی اصول کے توافق کی بنا
پر میں اکثر کہا کرتا ہوں کہ حنفیہ کے اصول پر نظر نہ کرنے سے ان کو ہمیشہ
بدنام کیا گیا ہے اسی طرح چشتیہ کے اصول پر نظر نہ کرنے سے ان کو بھی بدنام
کیا گیا ہے ایک مولوی صاحب نے مجھ سے سوال کیا تھا کہ جب حضرات چشتیہ
کے اس قدر پاکیزہ اصول ہیں پھر یہ بدنام کیوں ہیں میں نے کہا کہ زیادہ تر سماع
کی وجہ سے اگر یہ گانا نہ سنتے تو ان سے زیادہ کوئی بھی نیک نام مشہور نہ ہوتا مگر
الحمد للہ کہ ہمارے سلسلہ کے قریب کے حضرات تو بالکل ہی نہ سنتے تھے۔ سو

ماشاء اللہ ان سے نفع بھی بہت ہوا۔

(الافاضات الیومیہ ج ۵ ص ۷۹)

آمین بالجمہر اور آمین بالسر دونوں احادیث سے ثابت ہیں

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ بعض غیر مقلد بھی عجب چیز ہیں ان کی عبادات میں بھی نیت فساد کی ہوتی ہے اللہ کے واسطے وہ بھی نہیں ہوتی۔ آمین بالجمہر یحک سنت ہے مگر ان کا مقصود محض فساد کرنا ہوتا ہے پس اصل میں اس فساد سے منع کیا جاتا ہے۔ ایک مقام پر ایسے ہی اختلاف میں ایک انگریز تحقیقات کیلئے متعین ہوا۔ اور اس نے اپنے فیصلہ میں یہ عجیب بات لکھی کہ آمین کی تین قسمیں ہیں۔ ایک آمین بالجمہر شافعیہ کا مذہب ہے اس کی تائید میں احادیث وارد ہیں۔ ایک آمین بالسر یہ حنفیہ کا مذہب ہے اس میں بھی حدیثیں وارد ہیں ایک آمین بالشر یہ کسی امام کا مذہب نہیں اور نہ اس میں کوئی حدیث وارد ہے اس لئے اس سے منع کیا جانا چاہئے غرض بعض کو عبادات میں بھی شر اور فساد ہی مقصود ہوتا ہے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۵ ص ۱۲۲)

غیر مقلدیت سرکشی اور بزرگوں کی گستاخی میں پہلا قدم

ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت اگر فقہاء رحمۃ اللہ علیہ نہ ہوتے تو سب بھٹکتے پھرتے وہ حضرات تمام دین کو مدون فرما گئے فرمایا واقعی اندھیر ہوتا یہ غیر مقلد بڑے مدعی ہیں اجتہاد کے لئے ہر شخص ان میں سے اپنے کو مجتہد خیال کرتا ہے میں کہا کرتا ہوں کہ اس کے موازنہ کی آسان صورت یہ ہے کہ قرآن وحدیث سے تم بھی استنباط کرو ان مسائل کو جو فقہاء

کی کتابوں میں تم نے نہ دیکھے ہوں اور پھر فقہاء کے استنباط کئے ہوئے ان ہی مسائل سے موازنہ کرو معلوم ہو جائے گا کہ کیا فرق ہے کام کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کام کس طرح ہوتا ہے فرمایا کہ یہ غیر مقلدی نہایت خطرناک چیز ہے اس کا انجام سرکشی اور بزرگوں کی شان میں گستاخی یہ اس کا اولین قدم ہے۔ اسی سلسلہ میں فرمایا کہ ایک شخص دہلی آیا تھا۔ اس وقت دہلی میں گورنمنٹ نے جامع مسجد میں وعظ کہنے کی ممانعت کر دی تھی بہت جھگڑے فساد ہو چکے تھے اس شخص کی کوشش سے وعظ کی بندش ٹوٹ گئی اس نے خود وعظ کہنا شروع کیا اس کا عقیدہ تھا کہ نماز تو فرض ہے مگر وقت شرط نہیں میں نے بھی اس کا وعظ سنا تھا بڑا اچھا اور سکڑ غیر مقلد تھا وعظ میں کہا تھا۔ وجعلنا

من بین اید یہم سدا ومن خلفہم سدا فاغیشینا ہم فہم لا یبصرون اور یہ ترجمہ کیا تھا کہ کردی ہم نے ان کے سامنے ایک دیوار یعنی صرف کی اور پیچھے ایک دیوار یعنی نحو کی اور چھالیا ہم نے ان کو یعنی منطق سے پس ہو گئے وہ اندھے یعنی ان علوم میں پڑ کر حقیقت سے بچھڑ ہو گئے۔ غرضیکہ صرف و نحو منطق کو بدعت کہتا تھا مگر ایک جماعت اس کے ساتھ اور اس کی ہم عقیدہ ہو گئی تھی یہ حالت ہے عوام کی ان پر بھروسہ کر کے کسی کام کو کرنا سخت نادانی اور غفلت کی بات ہے ان کے نہ عقائد کا اعتبار نہ ان کی محبت کا اعتبار نہ مخالفت کا اعتبار جو جی میں آیا کر لیا جس کے چاہے معتقد ہو گئے دہلی جیسی جگہ کہ وہ اہل علم کا گھر ہے بڑے بڑے علماء صلحاء بزرگان دین کا مرکز رہا ہے مگر جہالت کا پھر بھی بازار گرم اور کھلا ہوا ہے کیا اعتبار کیا جائے کسی کا وقت پر حقیقت کھلتی ہے جب کوئی کام آکر پڑتا ہے یا ایسا کوئی راہ زن دین کا ڈاکو گمراہ کرنے کھڑا ہو جاتا ہے ہزاروں برساتی مینڈک کی طرح نکل کر ساتھ ہو لیتے

ائمۃ مجتہدین کو گمراہ کہنا تمام امت کو گمراہ کہنا ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ابن تیمیہ نے بعض مسائل میں بہت ہی تشدد سے کام لیا ہے جیسے توسل وغیرہ کے مسئلہ میں اسی طرح اہل ظاہر نے بھی مثلاً انہوں نے قیاس کو حرام کہا ہے اور ہم پھر بھی ان کے اقوال کی تادیل کرتے ہیں مگر وہ ہمارے اقوال کو اگر ان کے خلاف ہوں بلا تادیل رد کرتے ہیں غرض ہم تو ان کی رعایت کرتے ہیں اور وہ ہماری رعایت نہیں کرتے چنانچہ ہم ترک تقلید کو مطلقاً حرام نہیں کہتے اور وہ تقلید کو علی الاطلاق حرام کہتے ہیں اس سے وہ اس درجہ میں آگئے ہیں تجوہم ولا یحبون حکم ہاں بعض قیاس کو حرام کہا جاسکتا ہے جیسا ابلیس نے کیا تھا بعض نص کے مقابلہ میں ورنہ قیاس شرعی کو حرام کہنا تمام امت کی تضلیل ہے کیونکہ ائمہ مجتہدین کے تمام فتوے کو تتبع کر کے دیکھئے اس میں زیادہ حصہ قیاسات واجتہادات ہی کا ہے ان کو گمراہ کہنا تمام امت کو گمراہ کہنا ہے خود صحابہ کو دیکھئے زیادہ تر فتوے قیاس ہی پر مبنی ہیں۔ البتہ وہ قیاس نصوص پر مبنی ہے۔ آج کل تارکین تقلید میں بھی اس رنگ کے لوگ ہیں اور بھڑت دیکھا جاتا ہے کہ ان لوگوں میں بڑی جرأت ہوتی ہے بے دھڑک بدو ن سوچے سمجھے جو چاہتے ہیں فتوے دے بیٹھتے ہیں۔ خود ان کے بھی معتداؤں کی باوجود تبصر ہونے کے یہ حالت ہے کہ جس وقت قلم ہاتھ میں لے کر چلتے ہیں دوسری طرف نہیں دیکھتے۔ سب سے عجیب بات یہ ہے کہ مخالف کے اولہ کو نقل کرتے ہیں مگر ان کا جواب تک نہیں دیتے بعض کے وسیع النظر ہونے میں شک نہیں مگر نظر میں عمق نہیں۔ ایک ظریف نے بیان کیا تھا ایک مرتبہ کہ قبر کی دو قسمیں ہیں ایک کدو بحر اور ایک مچھلی بحر کدو سارے دریا میں پھرتا ہے مگر اوپر لوپر اور مچھلی عمق میں پہنچتی ہے تو ان

لوگوں کا قبر ایسا ہے جیسے کدو قبر کے اوپر اوپر پھرتے ہیں اندر کی کچھ خبر نہیں۔

(الاقانات الیومیہ ج ۱ ص ۳۰۶)

مدعیان عامل بالحدیث کے حدیث سمجھنے کی حقیقت

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ بعض غیر مقلدوں کو حدیث دانی اور عامل بالحدیث ہونے کا دعویٰ ہی دعویٰ ہے عمل کے وقت کوڑے نظر آتے ہیں اور حدیث کو سمجھتے۔ خاک بھی نہیں ایک غیر مقلد کی یہ حکایت سنی ہے کہ وہ جب لامت کرتے تو نماز میں کھڑے ہوئے ہلا کرتے۔ ایک شخص نے سوال کیا کہ نماز میں یہ کیا حرکت تھی کہا کہ حدیث میں آیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ بھائی ہم نے تو آج تک کوئی ایسی حدیث نہ سنی نہ دیکھی۔ آج کل چونکہ بڑی بڑی حدیثوں کی کتابوں کے ترجمہ اردو میں چھپ گئے ہیں وہ ایک کتاب مترجم اٹھا لائے اس میں امام کے متعلق حدیث تھی کہ من ام منکم فلیخفف یعنی امام کو چاہئے کہ وہ خفیف یعنی ہلکی نماز پڑھے تاکہ مقتدیوں پر گرائی نہ ہو۔ آپ نے اس ہلکی بیائے معروف کے لفظ کو ہلکے بیائے مجبول پڑھا اور عمل شروع کر دیا۔ بس یہ ان کی سمجھ کی حقیقت ہے۔

(الاقانات الیومیہ ج ۲ ص ۹۸)

اعتقاد کا بڑا مدار حسن ظن پر ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ حضرت اعتقاد کا بڑا مدار حسن ظن پر ہے جس کے ساتھ حسن ظن ہوتا ہے اس کی ہر بات اچھی معلوم ہوتی ہے اور جس کے ساتھ حسن ظن نہ ہو اس کی اچھی بات بھی بری معلوم ہوتی ہے اور آج کل کے اکثر غیر مقلدوں میں تو سوء ظن کا خاص مرض ہے کسی کے

ساتھ بھی حسن ظن نہیں ہوئے ہی جری ہوتے ہیں جو جی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں جو چاہیں کہ ڈالتے ہیں ایک سنت کی حمایت میں دوسری سنت کا ابطال کرنے لگتے ہیں اور اس کو مردہ سنت کا احیاء کہتے ہیں اس کے متعلق مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خوب جواب دیا تھا مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کو انہوں نے جبر بالامین کے متعلق کہا تھا کہ حضرت آمین بالہجر سنت ہے اور یہ سنت مردہ ہو چکی ہے اس لئے اس کے زندہ کرنے کی ضرورت ہے شاہ عبدالقادر صاحب نے فرمایا کہ یہ حدیث اس سنت کے باب میں ہے جس کے مقابل بدعت ہو اور جہاں سنت کے مقابل سنت ہو وہاں یہ نہیں اور آمین بالسر بھی سنت ہے تو اس کا وجود بھی سنت کی حیات ہے مولانا شہید نے کچھ جواب نہیں دیا واقعی عجیب جواب ہے۔ حضرت مولانا دیوبندی ایک بار خورجہ تشریف لے گئے وہاں پر بھی ایک غیر مقلد نے یہ کہا تھا کہ یہ سنت مردہ ہو گئی ہے اس لئے میں جبر سے کتا ہوں آپ نے فرمایا لیکن غیر مقلدوں میں آمین بالسر مردہ ہو گئی وہاں آمین بالسر کہا کرو تو وہ غیر مقلد گھبرا کر کتا ہے واہ صاحب خوب فرمایا کہ یہاں بھی پنوں اور وہاں بھی۔

(الافاضات الیومیہ ج ۲ ص ۳۱۹-۳۲۰)

تقلید کو شرک سمجھنا یہ کس قدر جمالت ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ یہ غیر مقلدین کا فرقہ بھی باتثناء بعض اس قدر گستاخ ہے کہ میرے پاس ان لوگوں کے متعدد خطوط بیعت کی درخواست کیلئے آئے ہیں صرف اتنا ہی پوچھ لیتا تھا کہ تم تقلید کو کیسا سمجھتے ہو تو اکثر جگہ سے صاف یہی جواب لکھا ہوا آتا تھا کہ ہم تقلید کو شرک سمجھتے ہیں۔ میں لکھ دیتا تھا کہ میں مقلد ہوں اور تم اس کو شرک سمجھتے ہو تو پھر شرک سے بیعت ہونا کہاں جائز ہے۔ عقلمند بیعت بھی ہونا چاہتے ہیں اور جس سے

بیعت ہوں اس کو مشرک بھی سمجھتے ہیں کچھ اصول اور حدود ہی نہیں اس قدر گستاخ ہیں الاماء آئندہ اور جاہلوں کی تو شکایت ہی کیا بعض مولوی اپنی کتابوں میں لکھ گئے کہ تقلید حرام ہے اور یہ بھی لکھا کہ مقلدین جس قدر ہیں سب کو حدیث سے بعد ہے خصوصاً حنفیہ کو سب سے زیادہ بعد ہے۔ فرمایا کہ بس قرب تو حدیث سے جناب ہی کو تھا۔ ان کے عامل بالحدیث ہونے پر تعجب ہے کوئی قسم کے عامل بالحدیث ہیں۔ اردو میں خطبہ پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں اس میں حدیث کو نہیں دیکھتے۔ مجھ کو معلوم ہوا کہ میرا مجموعہ خطب اس لئے نہیں خریدتے کہ اس میں اردو میں خطبہ پڑھنے کو مکروہ لکھا ہے جب سنت پر عمل نہ ہوا تو یہ فرقہ بھی بدعتی ہی ہو مگر ان کو یہ بھی خبر نہیں۔

(الافاضات الیومیہ ج ۸ ص ۱۷۹)

ابن تیمیہ اور ابن القیم نے آخر کس کی تصنیفات دیکھی تھیں

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ایک غیر مقلد مجھ سے کہنے لگے کہ ابن تیمیہ اور ابن القیم کی تصنیفات دیکھو۔ میں نے کہا ہم نے ان سے بڑوں کی تصنیفات دیکھی ہیں۔ اور میں نے یہ بھی کہا کہ آخر ابن تیمیہ اور ابن القیم نے کس کی تصنیفات دیکھی تھیں ان کی ہم نے دیکھ لیں یہ ایسی ہی بات ہے کہ جیسے بعض لوگ حزب البحر کی اجازت لیا کرتے ہیں۔ میں لکھا کرتا ہوں کہ حزب البحر کے مصنف نے کس چیز سے برکت حاصل کی تھی اور جب حزب البحر نہ تھی تو کس چیز سے برکت حاصل کی جاتی تھی وہ چیز کیوں نہیں لیتے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۸ ص ۳۶۶)

رسالہ تمہید الفرش فی تحدید العرش لکھنے کا سبب ایک غیر مقلد صاحب کی عنایت ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ رسالہ السنۃ الجلیہ فی البیۃ العلیہ جو میں نے لکھا ہے اس کے بعد اور کسی رسالہ کے لکھنے کا ارادہ نہ تھا تا یف کا سلسلہ قطع کر دینے کا ارادہ تھا مگر ایک غیر مقلد صاحب کی عنایت سے ایک رسالہ اور لکھنا پڑا تمہید الفرش فی تحدید العرش جس میں استواء علی العرش کی بحث ہے گو صفات کے باب میں کلام کرتے ہوئے ڈر لگتا ہے اس سے ہمیشہ میں خود بھی منع کرتا ہوں اور اپنے بزرگوں کو بھی اس سے چھتے دیکھا ہے باقی متقدمین نے جو اس میں کچھ کلام کیا ہے وہ منع کے درجہ میں تھا متاخرین نے دعویٰ کے درجہ میں کر لی اور اب تو اس میں بہت ہی غلو ہو گیا بلا ضرورت اس میں کلام کرنے کو میں خود بدعت سمجھتا ہوں مگر بضرورت کلام کرنا پڑتا ہے سلف کا یہی عمل تھا اس کے متعلق ایک حکایت سنی ہے کہ ایک شخص ابو الحسن اشعریؒ سے ملنے آئے اتفاق سے وہی مل گئے ان ہی سے پوچھا کہ میں ابو الحسن اشعریؒ سے ملاقات کرنا چاہتا ہوں کہ کہ آؤ میں ملاقات کرادوں گا میرے ساتھ چلو ابو الحسن اس وقت خلیفہ کے دربار میں جا رہے تھے وہاں ایک مسئلہ کلامیہ پر اہل بدعت سے کلام کرنا تھا مناظرہ کی صورت تھی وہاں پہنچے۔ وہاں سب نے تقریریں کیں بعد میں ابو الحسن اشعریؒ نے جو تقریر کی اس نے سب کو پست کر دیا۔ جب وہاں سے واپس ہوئے تو اس وقت ان مہمان سے کہا کہ تم نے ابو الحسن اشعریؒ کو دیکھا اس نے کہا کہ نہیں فرمایا میں ہی ہوں وہ شخص بے حد مسرور ہوا اور کہا کہ جیسا سنا تھا اس سے زائد پایا۔ مگر ایک بات سمجھ میں نہیں آئی آپ نے سب سے پہلے گفتگو کیوں نہیں کی اگر آپ پہلے گفتگو کرتے تو ان

میں سے کوئی بھی تقریر نہ کر سکتا ابو الحسن اشعری نے اس کا جو جواب دیا میں تو اس جواب کی بناء پر ابو الحسن اشعری کا معتقد ہو گیا کہ ہم ان مسائل میں بلا ضرورت گفتگو کرنے کو بدعت سمجھتے ہیں لیکن اہل بدعت جب کلام کر چکے تو اب ہمارا کلام کرنا ضرورت کی وجہ سے ہوا بدعت نہ رہا۔ پھر فرمایا میں اس جواب سے ابو الحسن کا بحد معتقد ہوں۔ دو وجہ سے ایک اس لئے کہ اپنے بزرگوں سے اعتقاد بڑھا دوسرے یہ کہ اس سے یہ معلوم ہوا کہ حقدین نے بلا ضرورت ایسے مسائل میں کلام نہیں کیا ہنرورت کلام کیا اس سے میرے اس خیال کی تائید ہوئی جو میں پہلے سے سمجھے ہوئے تھا کہ یہ کلام ہنرورت بداعت تھا درجہ منع میں اسی طرح اس رسالہ میں میرا کلام کرنا بھی ہنرورت ہوا اور حیرت ہے کہ ابو الحسن اشعری اتنے تو محتاط پھر ان پر ضلالت اور بدعت کا فتویٰ دیا جلوسے اور جنہوں نے یہ فتویٰ دیا ہے انہوں نے خود استواء علی العرش کی ایسا تقریر کی ہے جس سے بالکل تجسیم و تحمیل کا شبہ ہوتا ہے گو ان کی مراد تجسیم نہیں لیکن ظاہریت کے ضرور قائل ہیں مگر خیر اس کی تو بلا کیف منجائش ہے لیکن اس کے ساتھ جو استواء کو صفت مانتے ہیں اس میں ان پر ایک سخت اشکال ہوتا ہے کہ عرش یقیناً حادث ہے جب عرش نہ تھا ظاہر ہے کہ اس وقت استواء علی العرش کا تحقق بھی نہ تھا۔ عرش کے بعد اس کا تحقق ہوا تو اگر استواء علی العرش صفات میں سے ہے اور صفت حادث نہیں ہو سکتی تو اس وقت تکمل عرش استواء کے کیا معنی تھے تو اس وقت بھی وہی معنی کیوں نہ لئے جائیں یہ بڑی ہی لطیف بات ہے اللہ نے دل میں ڈال دی اور چونکہ ان مسائل میں کلام کرنے کو خطرناک سمجھتا ہوں اس لئے اس رسالہ کے لکھنے کے وقت عکس کو اس درجہ تکلیف ہوئی کہ میں ہر جاہل کو دیکھ کر تنہا کرتا تھا کہ کاش میں بھی جاہل ہوتا تو اس بحث میں میرا ذہن نہیں چلتا یہ حالت

مجھ پر گزری ہے۔ مگر معترض صاحب نے نہایت بے باکی سے جو منہ پر آیا کہ دہانور جو جی میں آیا سمجھ لیا یہ بھی خیال نہیں ہوا کہ میں زبان سے کیا کہہ رہا ہوں پھر بھی میں نے ان کی نسبت کوئی سخت بات نہیں لکھی۔ بہت ہی قلم کو روک کر مضمون لکھا ہے اور اس مسئلہ میں یہ سنت متکلمین کے حضرات صوفیاء کے اقوال سے بہت مدد ملی ہے مگر ان ہی غیر مقلد صاحب نے یہ بھی لکھا تھا کہ تم شر القرون کے صوفیاء کی حمایت کرتے ہو میں نے اس کو تو کوئی جواب نہیں دیا مگر میں کتا ہوں کہ شر القرون میں سب اہل قرون شرعی ہوتے ہیں اگر یہ بات ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ تم شر القرون کے محدثین کی حمایت کرتے ہو۔ اگر وہ یہ کہیں کہ محدثین خود شر نہ تھے تو ہم کہیں گے کہ صوفیاء بھی سب خود شر نہ تھے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۶ ص ۶۸)

بعض غیر مقلدین واعظین کا انتہائی غلو

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ بعض لوگ دل کے بڑے قوی ہوتے ہیں۔ بھوپال میں ایک رکن ریاست نے جو غیر مقلد تھے ایک وعظ میں استواء علی العرش کے مسئلہ پر تقریر کی بعض غیر مقلدین کو اس مسئلہ میں بہت غلو ہو گیا ہے۔ چونکہ واعظ صاحب نے مجسمہ کے مشابہ کلام کیا اس وقت تقریر میں ایک دلائق مولوی صاحب بھی تھے۔ واعظ صاحب کا ہاتھ پکڑ کر منبر سے کھینچ کر نیچے ڈال کر کوٹنا شروع کیا۔ پولیس نے مزاحمت کرنا چاہا مگر عوام کھڑے ہو گئے کہ اگر تم نے کچھ دخل دیا ہم تمہارا مقابلہ کریں گے یہ ہم صاحب سے شکایت کی گئی انہوں نے بجائے کچھ کارروائی کرنے کے ان مولوی صاحب سے معافی مانگی اور آئندہ کیلئے قانون بنا دیا کہ کوئی رکن ریاست وعظ نہ کرے دیکھئے یہ بھی پہلے ہی لوگوں کی باتیں تھیں۔ دل میں اہل علم اور اہل دین کی

عنایت تھی اب تو نفوس میں شرارت ہے اتنی قدرت پر نہیں معلوم کیا کچھ کرتے۔

(الافاضات المذہبیہ ج ۶ ص ۱۱۵)

لکھنؤ کے ایک مدعی عامل بالحدیث کی حضرت حکیم الامتؒ سے درخواست بیعت

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ایک عامل بالحدیث لکھنؤ سے آئے تھے کئی روز قیام کر کے آج چلے گئے۔ بڑے جوشیلے آدمی ہیں۔ بیعت ہونے کے لئے کہتے تھے۔ میں نے کہا کہ اس کی ضرورت نہیں پھر تھوڑی دیر کے بعد کہا کہ میں فلاں غیر مقلد عالم سے بیعت بھی ہو چکا ہوں۔ میں نے کہا کہ اب تو اور بھی ضرورت نہیں۔ دوسرے اگر ان کو معلوم ہوا تو ممکن ہے کہ وہ برا مانیں۔ میں نے یہ بھی کہا کہ بعض مشائخ کو تو اس کی پروا نہیں ہوتی اور بعض طبیعتیں ایسی ہوتی ہیں ان پر اثر ہوتا ہے جیسے استاد شاگرد کے تعلق میں بعینہ یہی تقسیم ہے اور محمد اللہ تعالیٰ میری طبیعت اس قسم کی ہے کہ اپنے سلسلہ کا آدمی اگر کسی دوسرے سلسلہ میں چلا جائے تو کبھی پروا نہیں ہوتی اگر چلا ہی گیا تو لے کیا گیا۔ ہاں دے گیا وہ کیا دے گیا یعنی راحت مگر بعض ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ان کو اس سے کدورت ہو جاتی ہے اور کدورت سے نفرت اور نفرت سے عداوت تک کی نویت آ جاتی ہے اور یہ کھلا نقص ہے۔ میں نے ان سے یہ بھی کہا کہ ایک شیخ کے ہوتے ہوئے بشرطیکہ متبع سنت ہو تم نہ مردوں سے ملو نہ زندوں سے اس سے آدمی گڑبڑ میں پڑ جاتا ہے بس یہ مذہب رکھو۔

دل آرا میحہ داری دل دروہندہ دگر چشم از ہمہ عالم فرزدند

کہنے لگے میں نے بعض لوگوں سے مشورہ لیا انہوں نے کہا کہ کوئی

حرج نہیں یہ بیعت سلوک ہوگی اور پہلی بیعت توبہ۔ میں نے کہا کہ انہوں نے
بیعت میں کیا عہد لیا تھا کہا کہ کتاب و سنت کا اتباع اور امر بالمعروف نہی عن
المعور۔ میں نے کہا کہ بس یہی یہاں ہے اور یہی اصل سلوک ہے تو دونوں ایک
ہی چیز ہو گیا۔

(الاضافات الیومیہ ج ۵ ص ۱۴۶)

تقلید کو شرک کہنے والے سے طبعی نفرت

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ بعض غیر مقلدین
بیباک ہوتے ہیں۔ میں اس کے متعلق اپنی حالت کتا ہوں کہ جو شخص تقلید
مجتہدین کو حرام کتا ہے میں اپنے قلب میں اس سے نفرت پاتا ہوں اور اگر
جواز کا قائل ہو گو واجب نہ سمجھے اس سے نفرت نہیں پاتا ورنہ اس سے قلب
میں بعد ہوتا ہے اور بعض تو اس مسئلہ میں بڑے ہی سخت ہیں اس تقلید کو
شرک کہتے ہیں بڑی دلیری کی بات ہے۔

(الاضافات الیومیہ ج ۶ ص ۱۴۷)

غیر مقلدوں میں تدین بہت کم دیکھا ہے

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ غیر مقلدی بھی عجیب چیز ہے کثرت
سے ان لوگوں میں تدین بہت کم دیکھا ہے عملی صورت میں بھی نہایت ہی
پچھے ہیں۔ احتیاط کا تو ان میں نام و نشان نہیں۔ بس گھر میں بیٹھے ہوئے اسے
بدعتی کہہ دیا اسے شرک کہہ دیا۔ اور خود اپنی حالت نہیں دیکھتے کہ ہم کیا
کر رہے ہیں۔ میں نے استواء علی العرش کے مسئلہ کو تفسیر بیان القرآن میں
اس طرح ترتیب دیا تھا کہ متن میں تو متاخرین کے قول کو رکھا تھا۔ اور حاشیہ
پر حقدمین کے قول کو۔ اور متاخرین کے قول کو متن میں رکھنے کی بجز سہولت

فہم عوام کے کوئی خاص وجہ نہ تھی لیکن یہ کیا معلوم تھا کہ ایسے لوگ بھی ہیں جو ہر وقت اعتراض ہی کیلئے تیار رہتے ہیں۔ ایک غیر مقلد صاحب نے رعایت فرما کر اس طرف توجہ فرمائی اور اپنے خاص جذبات کا ثبوت دیا۔ اگر حدود کے اندر مشورہ دیتے تو میں قبول کر لیتا۔ لیکن متاخرین کے طرز اور مسلک کو اور اس کے قول کو سراسر چیل اور اعتزال بتلایا۔ محض گستاخی اور بیباکی ہے اس لئے مجھ کو واقعی ناگوار ہوا۔ مگر میں نے پھر بھی ان کی بلکہ انصاف کی رعایت سے متقدمین کا قول متن میں رکھ دیا۔ اور متاخرین کا قول حاشیہ میں کر دیا مگر یہ پھر بھی راضی نہیں ہوئے بلکہ ان بزرگ نے متاخرین کے مسلک کا تو ابطال کیا اور سلف کا مسلک جو میان کیا تو بالکل مجسمہ اور شبہ کے طرز پر اور مجھ سے بھی اسی پر اصرار کیا۔ یہ ان معترضین کا علم ہے۔ یہ قابلیت ہے یہ دین ہے اور پھر علمی بحث میں قدم۔ ایک دفعہ مجھ کو مشورہ دیا تھا کہ آپ لندن تحیہ اور لندن القیم کی تصانیف دیکھا کریں۔ میں نے کہا تم نے تو دیکھیں ہیں۔ تمہارے اندر بڑی شان تحقیق پیدا ہو گئی۔ میں ہمیشہ ایسے مباحث میں پڑنے سے چلا اور یہی مسلک اپنے بزرگوں کا رہا۔ مگر ضرورت کو کیا کروں۔ جس وقت یہ بحث لگھ رہا تھا تو ہر جاہل شخص کو دیکھ کر رشک ہوتا تھا کہ کاش میں بھی جاہل ہوتا۔ تو اس بحث پر ذہن نہ چلتا تو اس وقت جاہل ہونے کی تمنا کرتا تھا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی فضل ایزدی نے دستگیری فرمائی اور یہ خیال آیا کہ یہ تمنا بھی تو علم ہی کی بدولت ہوئی تو جہل کو کسی حالت میں علم پر ترجیح نہیں۔ تب جا کر قلب کو سکون ہوا۔ ایسے دقائق میں صوفیہ کی توجیہ سب میں زیادہ اقرب دیکھی گئیں۔ ان سے بڑی تشفی ہوئی۔ مگر یہ معترض صاحب صوفیہ ہی کے مخالف ہیں۔ پھر راہ کہاں نیز اس میں بھی اختلاف ہے کہ استواء علی العرش صفت ہے یا فعل۔ ان اہل ظاہر میں مشہور ہے کہ صفت ہے لیکن اگر صفت ہے تو

عرش حادث ہے اور صفت ہے قدیم تو قبل محدث عرش جو استواء علی العرش کی صورت تھی وہی اب بھی تسلیم کر لو ورنہ صفت میں تغیر لازم آوے گا۔ یہ عجیب و غریب الزامی حجت ہے جو حق تعالیٰ نے ذہن میں ڈالی اور اس بحث میں لکھنے کے وقت جو اقوال نظر سے گزرے ان کے تراجم سے ذہن میں عجیب کشمکش ہوئی۔ مگر خیر جس طرح سے ہو سکا اس کے متعلق ایک رسالہ تیار ہو گیا جس کا نام تمہید الفرش فی تحدید العرش ہے اور اصل تو یہ ہے کہ ذات و صفات کی کنہ کون معلوم کر سکتا ہے اس لئے آگے بڑھتے ہوئے بھی ذر معلوم ہوتا ہے۔ اور واقعی کیا کوئی اور اک کر سکتا ہے اسی لئے منع فرمادیا کہ ذات صفات کی بحث میں نہ پڑنا چاہئے۔ یہی امر معقول ہے اس لئے بحث سے بھی کوئی حقیقت معلوم نہیں کر سکتا جیسے اندھے مادر زاد کو کہا جائے کہ لون کی حقیقت میں خوض نہ کر۔ منع کرنا یقیناً معقول ہے اس لئے کہ وہ اس کی حقیقت کو باوجود خوض کرنے کے بھی نہیں سمجھ سکتا۔

(الافاضات الیومیہ ج ۶ ص ۷۷۲ تا ۷۷۳)

ایک غیر مقلد صاحب کا عقیدہ توحید ملاحظہ ہو

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ایک صاحب کا خط آیا ہے لکھا ہے کہ میری بیوی بیمار تھی میں نے آپ کو دعا کو لکھا تھا وہ مر گئی معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے توجہ نہیں کی ایسے یہودہ خطوط بھی آتے ہیں۔ آج لکھا ہے کہ میں نکاح کرنا چاہتا ہوں ایک ہفتہ تک برابر دعا کر دو۔ میں نے لکھا ہے کہ اگر نکاح نہ ہوا تو پھر وہی الزام دو گے کہ توجہ نہیں کی۔ میں محنت کروں دعا کروں اور اوپر سے الزام اپنے سر لوں۔ ایسی حالت میں نہ تم کو مجھ سے دعا کرانا چاہئے اور نہ مجھ کو کرنا چاہئے۔ اور میں نے یہ بھی پوچھا ہے کہ کیا تمہارا عقیدہ یہ ہے کہ اگر میں دعا کرتا یا متوجہ ہوتا تو وہ موت سے بچ جاتی۔ یہ جن کا خط ہے ایک غیر

مقلد صاحب ہیں۔ حنفیوں کو مشرک بتلاتے ہیں اور خود یہ عقیدے ہیں ان کی
توحید بھی ملاحظہ ہو۔ بس باتیں ہی بتاتے ہیں آگے صفر ہے کچھ خبر نہیں۔

(الاقاضات المذہب ج ۶ ص ۲۲۲)

ایک سمجھدار غیر مقلد کی حاضری واستفادہ

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ایک غیر مقلد مولوی صاحب لکھنؤ
سے یہاں آئے تھے۔ نہایت صفائی کی باتیں کیں۔ بواجی خوش ہوا۔ خوش فہم
اور سمجھدار آدمی تھے۔ ملتے ہی کہنے لگے کہ شاید بعد میں آپ کو یہ معلوم ہو کر
کہ یہ فلاں جماعت کا شخص ہے جنگی ہوتی اس لئے میں پہلے ہی عرض کئے دیتا
ہوں کہ میں عامل باللحدیث ہوں۔ میں نے کہا کہ میں آپ کے صدق اور
خلوص کی قدر کرتا ہوں اور میں بھی صاف بتائے دیتا ہوں کہ ہمارے یہاں
اتنی تنگی نہیں کہ محض فرعی اختلاف سے انقباض ہو ہاں جن لوگوں کا شیوہ
بزرگوں کی شان میں گستاخی کرنا اور بد تمیزی اور بد تمذہبی سے کلام کرنا ہے
ایسے لوگوں سے ضرور لڑائی ہے۔ یہ مولوی صاحب حسین عرب صاحب کے
پوتے ہیں جو بھوپال میں تھے۔ کئی روز رہے اور بڑے لطف سے رہے۔ دیسے
بھی آنکھیں کھل گئیں کیونکہ ان لوگوں کو عامل باللحدیث ہونے کا بڑا دعویٰ
ہے۔ دوسروں کو بدعتی اور مشرک ہی سمجھتے ہیں کہتے تھے کہ یہاں پر تو کوئی
بات بھی حدیث کے خلاف نہ دیکھی۔ دو مسئلے بھی پوچھے ایک تو یہ کہ اہل قبور
سے فیض ہوتا ہے یا نہیں میں نے کہا کہ ہوتا ہے اور حدیث سے ثابت ہے اس
پر ان کو حیرت ہوئی کہ حدیث سے اہل قبور سے فیض ہونا کہاں ثابت ہو گا اس
لئے کہ ساری عمر حدیث میں گزر گئی کسی حدیث میں نہیں دیکھا۔ میں نے کہا
کہ سنئے ترمذی میں حدیث ہے کہ کسی صحابی نے لا علمی میں ایک قبر پر خیمہ لگا
لیا۔ وہاں ایک آدمی سورۃ ملک پڑھ رہا تھا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے

ذکر کیا آپ نے فرمایا یہ سورت مردہ کو عذاب قبر سے نجات دیتی ہے۔ دیکھئے
 قرآن کا سننا فیض ہے یا نہیں اور مردے سے قرآن سنا تو اہل قبور سے فیض ہوا
 یا نہیں۔ بخدا سرور ہوئے خوش ہوئے کہ آج تک اس طرف نظر نہ گئی۔
 دوسرا مسئلہ سماع موتی کا پوچھا اور کہا کہ انک لا تسمع الموتی قرآن میں
 ہے جس سے اس کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ میں نے کہا کہ حدیث میں وقوع
 سماع مصرح ہے اور اس آیت سے نفی نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ یہاں پر حق
 تعالیٰ نے کفار کو موتی سے تشبیہ دی ہے اور تشبیہ میں ایک مشبہ ہوتا ہے اور
 ایک مشبہ بہ اور ایک وجہ تشبیہ جو دونوں میں مشترک ہوتی ہے تو یہاں وہ عدم
 سماع مراد ہے جو موتی اور کفار میں مشترک ہے اور اموات کا سماع و عدم سماع
 تو معلوم نہیں مگر کفار کا تو معلوم ہے کہ قرآن و حدیث کو سنتے ہیں مگر وہ سماع
 نافع نہیں اور یہ معلوم ہے کہ مشبہ مشبہ بہ میں وجہ شبہ میں تماثل ہوتا ہے۔
 پس کفار سے جو سماع منفی ہے یعنی سماع نافع دیا ہی سماع اموات سے منفی ہوگا
 نہ کہ مطلق سماع۔ بخدا عادی۔ پھر بیعت کی درخواست کی۔ میں نے کہا کہ اس
 میں تعجیل مناسب نہیں۔ پھر بیان کیا کہ میں فلاں عالم غیر مقلد سے بیعت بھی
 ہو چکا ہوں۔ میں نے کہا کہ اب تکرار بیعت کی ضرورت۔ کہنے لگے کہ ان سے
 بیعت تو بہ ہو جاوے گی آپ سے بیعت طریقت۔ میں نے کہا کہ یہ بتلائے کہ
 انہوں نے بوقت بیعت آپ سے کیا عہد لیا تھا۔ کہا کہ کتاب سنت پر عمل اور
 امر بالمعروف و نہی عن المنکر۔ میں نے کہا کہ یہی یہاں پر ہے اس کے علاوہ اور
 کوئی چیز نہیں۔ بس مقصود حاصل ہے۔ اس پر سوال کیا کہ کیا تکرار بیعت
 خلاف شریعت ہے۔ معصیت ہے میں نے کہا کہ معصیت تو نہیں مگر بڑا خط
 مفسد ہو سکتی ہے معصیت کی طرف وہ یہ کہ جب شیخ اول کو معلوم ہوگا کہ
 یہاں کے تعلق کے بعد فلاں جگہ تعلق پیدا کیا تو بعض طبیعتیں ایسی ہوتی ہیں

کہ وہ انتہائے کمال قبول کرتی ہیں تو اس اثر سے جب فی اللہ میں کمی ہوگی یا بالکل ہی زائل ہو جائے گی۔ پھر اس کے ساتھ ہی تکدر ہوگا اور یہ تکدر لذت ہے اور حب فی اللہ کا بقاء واجب ہے اور لذت سے چھٹا بھی واجب ہے اور یہ تکرار بیعت سبب ہوا اس واجب کے اخلاص کا تو بواسطہ مقصی ہوا معصیت کی طرف۔ حیرت میں تھے پچھلے کہ یہاں تو ہر چیز حدیث کے ماتحت ہے۔ سمجھ تو گئے ہونگے کہ ہم حدیث قرآن کو خاک نہیں سمجھتے۔ یہ اللہ کا فضل ہے کہ ہر چیز بقدر ضرورت قلب میں پیدا فرمادیتے ہیں۔ حمد اللہ تعالیٰ اپنے بزرگوں سے ضرورت کی ہر چیز کانوں میں پڑ چکی ہے جس نے زیادہ کتابوں کے دیکھنے سے بھی مستغنی کر دیا ہے۔ اور کتابیں تو پہلے ہی سے نہیں آتی تھیں۔ نہ کبھی طالب علمی کے زمانہ میں زیادہ کنج و کاوش کی گئی اور نہ اس کے بعد کتب بینشی کی طرف رغبت ہوئی۔ بس یہ جو کچھ ہے اپنے بزرگوں کی دعا کی برکت اور خداوند جل جلالہ کا فضل ہے کہ گاڑی کیں اٹکتی نہیں۔

(الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۲۷۱ تا ۲۷۲)

ایک غیر مقلد صاحب کو اجتہاد کی حقیقت سمجھانے کی کوشش

فرمایا کہ ایک غیر مقلد نے ریل کے سفر میں مجھ سے پوچھا کہ اجتہاد کیا ہوتا ہے۔ میں نے کہا کہ تمہیں کیا سمجھاؤں تمہیں اس کا ذوق ہی نہیں پھر میں نے کہا کہ تم حقیقت اجتہاد کی تو کیا سمجھو گے میں تم سے ایک مسئلہ پوچھتا ہوں اس کا جواب دو اس سے کچھ پتہ اس کا لگ جائے گا دو شخص سفر میں ہیں جو سب اوصاف میں یکساں ہیں شرافت میں وجاہت میں ثقافت میں اور جتنی صفتیں بھی امامت کیلئے قابل ترجیح ہوتی ہیں وہ سب دونوں میں بالکل برابر موجود ہیں۔ اور کسی حیثیت سے ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں۔ دونوں سوکر اٹھے تو ان میں سے ایک کو غسل جنابت کی حاجت ہو گئی۔ اور سفر میں ایسے

مقام پر تھے جہاں پانی نہ تھا۔ جب نماز کا وقت آیا تو دونوں نے تیمم کیا ایک نے غسل کا ایک نے وضو کا اس صورت میں بتاؤ کہ لامت کیلئے ان دونوں میں سے کونسا زیادہ مستحق ہو گا ان غیر مقلد صاحب نے فوراً جواب دیا کہ جس نے وضو کا تیمم کیا ہے وہ امام بننے کا زیادہ مستحق ہو گا کیونکہ اس کو حدث اصغر تھا اور دوسرے کو حدث اکبر اور پاکی دونوں کو یکساں حاصل ہے مگر ناپاکی ایک کی بڑھی ہوئی تھی یعنی جس کو حدث اکبر تھا تو حدث اصغر والے کی پاکی زائد اور قوی ہوئی۔ میں نے کہا مگر فقہاء کی رائے اس کے خلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ جس نے غسل کا تیمم کیا ہے اس کو امام بننا چاہئے اور فقہاء نے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ یہاں اصل وضو ہے اور تیمم اس کا نائب اسی طرح غسل اصل ہے اور تیمم اس کا نائب ایک مقدمہ تو یہ ہوا دوسرا یہ کہ غسل افضل ہے وضو سے اور تیسرا یہ کہ افضل کا نائب افضل ہوتا ہے تو غسل کا تیمم بھی افضل ہو گا وضو کے تیمم سے لہذا جس نے غسل کا تیمم کیا ہے وہ بہ نسبت اس کے جس نے وضو کا تیمم کیا ہے اتنی فی الطہارۃ ہو گا یہ ایک ادنیٰ نمونہ ہے اجتہاد کا یہ سن کر غیر مقلد صاحب کو حیرت ہو گئی کہا واقعی حکم تو یہی ہونا چاہئے۔ میری رائے غلط تھی میرا ذہن تو اس حقیقت تک پہنچا ہی نہیں اھ میں کہتا ہوں یہ تو لوگوں کی رسائی ذہن کی حالت ہے اور اس پر دعویٰ ہے اجتہاد کا۔ کہتے ہیں کہ جب قرآن و حدیث موجود ہیں پھر کسی کی تقلید کی ضرورت کیا ہے۔ قرآن و حدیث سے خود ہی احکام معلوم کر سکتے ہی مگر یہ نہیں دیکھتے کہ فہم کی بھی ضرورت ہے پھر فرمایا کہ ہم لوگوں میں یہ صفات تو موجود ہی نہیں۔ تقویٰ، طہارت، خشیت، صدق، اخلاص ان سے فہم میں نورانیت پیدا ہوتی تھی اور فہم کی ضرورت ظاہر ہے جس سے یہ حقائق منکشف ہوتے تھے اور ان واقعات تک ذہن پہنچ جاتا تھا ایک واقعہ یاد آیا آپ حیرت کریں گے کہ

علماء متقدمین میں کس درجہ تدین اور انصاف تھا۔ دو عالموں کا غیر مدبوح
چڑے کی پاکی ناپاکی کے متعلق اختلاف تھا۔ باہم مناظرہ ہوا تو ان میں سے
ایک نے دوسرے کو ساکت کر دیا۔ مگر اسی جلسہ میں ان غالب صاحب نے
دوسرے صاحب کا جن کو ساکت کر دیا تھا قول اختیار کر لیا گو دلائل سے ان کو
ساکت کر دیا تھا لیکن دور ان مناظرہ میں ان کا قول ان کے دل کو لگ گیا لہذا
اپنے قول سے رجوع کر لیا۔ اس زمانہ میں یہ حالت تھی تقویٰ طہارت کی۔ اب
تو تہجد و تسبیح کو سمجھتے ہیں بزرگی حالانکہ بزرگی یہ ہے۔

اگرچہ شیخ نے داڑھی بڑھائی سن کی سی
مگر وہ بات کہاں مولوی مدن کی سی
کیا ٹھکانا ہے حق پسندی کا کہ باوجود غالب آجانے کے اپنی ہدایان لی
اور اپنی شرمندگی کا بھی کچھ خیال نہ کیا۔

(الافاضات الیومیہ ج ۹ ص ۲۲۱، ۲۲۲)

کیا تدین اور امانت کا نہ ہونا غیر مقلدین کی نشانی ہے؟

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ایک اخبار ایک مقام سے نکلتا ہے یہ
بعض مدعیان عمل بالحدیث کا پرچہ ہے اس میں میری ایک عبارت جو ایک آیت
کی تفسیر کے متعلق ہے نا تمام نقل کر کے شبہ کیا گیا ہے کس قدر غضب اور
ظلم کی بات ہے بعض لوگوں میں تدین اور امانت کا نام نہیں ہوتا دعویٰ ہی
دعویٰ ہوتا ہے اہل حدیث ہونے کا نیز اعتراض کر کے مجھ کو یہ مشورہ بھی دیا
ہے کہ ان تہمید اور ان القیم کی کتابیں دیکھا کرو میں کہتا ہوں کہ تم دیکھ کر بہت
محقق ہو گئے میری جس عبارت پر شبہ کیا تھا میں اس سے پیشتر اس کا جواب
بھی دے چکا ہوں تدین در امانت کی بات تو یہ تھی کہ میرے اس جواب کو نقل
کرے اس سے تعرض کرتے کچھ خدا کا خوف بھی تو چاہیے کہ میری نا تمام

عبارت نقل کر کے اعتراض کر دیا یہ نہ سوچا کہ اگر کسی نے وہ مقام پورا دیکھا تو وہ کیا کہے گا میں ان کو تو کوئی جواب نہ دوں گا مگر انشاء اللہ تعالیٰ اپنے یہاں اس مقام کو نقل کر اگر شائع کر دوں گا ایسے بے احتیاط لوگوں سے خطاب کرنا ہی لا حاصل ہے واذخا طلبہم الجاهلون قالوا سلما پر عمل کا یہی موقع ہے آج کل کے اکثر غیر مقلدوں میں تقویٰ طہارت نہیں ہوتا الا ماشاء اللہ پھر ان بزرگ صاحب اخبار کو میری غلطی ہی نکالنا تھی تو مجھ کو خاص طور پر اطلاع کر دینا کافی تھا اخبار ہی میں چھاپنے کی کون ضرورت تھی اور وہ بھی نام کے ساتھ اور اگر میرے مضمون کے متعلق یہ خیال تھا کہ اس کی اشاعت ہو چکی اس سے لوگ گمراہ ہوں گے اس لئے اشاعت ضروری ہے تو صرف یہ لکھ دینا کافی تھا کہ ایک ایسی تفسیر ہماری نظر سے گذری جو سلف کے خلاف ہے ہم بغرض اطلاع اس کی اشاعت کرتے ہیں مگر یہ تو جب کرتے جبکہ اس اشاعت سے دین مقصود ہوتا مقصود تو فخر ہے کہ ہم نے فلاں شخص کی غلطی پکڑی پھر وہ بھی غلط تحریف کر کے مضمون کی پوری عبارت بھی تو نقل نہیں کی ایسی حرکت تو شرعاً بھی جائز نہیں میں نے ان کو یہ بھی لکھا تھا کہ سوال کے طریقہ سے سوال کر دہلا ضرورت اعتراض کا لہجہ نہیں ہونا چاہیئے تو آپ نے اس کا بھی سنت ہونا ثابت کیا ہے کہ حدیث میں آیا ہے حضرت عائشہؓ نے حضور سے حساب لیسر کے متعلق ایسے ہی لہجہ میں سوال کیا تھا یہ ہیں عامل بالحدیث اور ان کو دعویٰ ہے حدیث دانی کا اتنا بھی معلوم نہیں کہ اگر اس لہجہ کا تحقق علی سبیل التزییل تسلیم بھی کر لیا جاوے تب بھی یہ فرق ہے وہاں بے تکلفی تھی وہاں لہجہ پر نظر نہ تھی دوسرا شخص تو اس قیاس کا یہ جواب دیتا کہ تم بھی میری بیوی بن جاؤ پھر لہجہ کا میں بھی خیال نہ کروں گا اگر میری پوری عبارت نقل کر کے اعتراض کیا جاتا تو مجھ کو استقدر رنج نہ ہوتا اور الحمد للہ مجھ کو اپنی زلات

لفزشوں پر کبھی اصرار نہیں ہوتا سمجھ میں آتے ہی رجوع کر لیتا ہوں پر اس
 فضول بلکہ موذی طرز کی کیا ضرورت تھی میرا تو قدیم سے معمول ہے کہ
 جب کوئی میری غلطی پر متنبہ کرتا ہے تو سب سے اول مجھ کو یہی احتمال ہوتا
 ہے کہ ضرور مجھ سے غلطی ہوئی ہوگی اس کے بعد پھر اس میں غور کرتا ہوں
 یہ خدا کا ایک بہت بڑا فضل ہے کہ میں اول ہی سے اپنی غلطی قبول کرنے کو
 تیار ہوتا ہوں اور دوسرے اکثر لوگ اول اس کے جواب کی تلاش میں لگ
 جاتے ہیں سب بزرگوں سے زیادہ یہ بات حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب
 میں تھی کہ اپنی غلطی کو فوراً تسلیم فرما کر رجوع فرما لیتے تھے۔ اور الحمد للہ
 میرے یہاں تو اس کا ایک مستقل شعبہ ہے جس کا نام ترجیح الراجح ہے اس میں
 برادر اپنی غلطیوں کو شائع کرتا رہتا ہوں پھر تہذیب کے ساتھ سوال کرنے پر
 ایک واقعہ بیان کیا کہ مجھ کو ایک مرتبہ حیدر آباد دکن میں میرے ایک دوست
 نے مدعو کیا تھا میں نے وہاں ایک وعظ میں ایک مضمون بیان کیا وہ تھا ایک
 لطیفہ مگر بیان کیا گیا صورت استدلال میں وہاں ایک بڑے معزز و ممتاز شخص
 ہیں فخریار جنگ انہوں نے مجھ سے مقام وعظ پر نہیں بلکہ جائے قیام پر اگر
 نہایت نرم لہجہ میں اس مقام کے متعلق اس پاکیزہ عنوان سے دریافت کیا کہ یہ
 استدلال کس درجہ کا ہے میں نے ان کا شبہ سمجھ کر صاف کہہ دیا کہ یہ کسی
 درجہ کا بھی استدلال نہیں محض ایک لطیفہ ہے جس کی صورت استدلال کی ہو
 گئی سو ان کے اس سلیقہ سے سوال کرنے سے کوئی ناگواری نہیں ہوئی اور مزاحاً
 فرمایا کہ اگر بد سلیقگی سے سوال کرتے تو میں اس کے اثر سے ناگوار یعنی
 مشابہ سانپ کے ہو جاتا ہے۔

محمدی کہنا کس تاویل سے جائز ہے؟

ایک صاحب کے سوال کے جواب کے سلسلہ میں فرمایا کہ ایک غیر مقلد قاضی صاحب یہاں پر آئے تھے یہاں کی تعلیم پر ذکر بلغم کیا کرتے تھے کسی نے ان سے کہا کہ یہ بدعت ہے کہنے لگے کہ میاں اس میں مزا آتا ہے اس میں بدعت کی کیا بات ہے گویا ان کے یہاں مزہ پر مدار تھا جس میں مزہ ہو وہ بدعت نہیں ہماری جماعت کے بے حد معتقد تھے مگر تھے غیر مقلد۔

ہر شخص اپنے خیال میں مست ہے کوئی کیفیات کے پیچھے پڑا ہوا ہے اصل مقصود جو کہ طریق کی روح ہے وہ محض تعلق مع اللہ ہے اس کی کسی کو ہوا بھی نہیں لگی الا ماشاء اللہ جو چیز ہے وہ یہ ہے کہ صحیح معنی میں بندہ کا تعلق اللہ تعالیٰ سے ہو جائے مگر اس کی کسی کو فکر نہیں وہی غیر مقلد قاضی صاحب یہ بھی کہتے تھے کہ یہاں جتنی باتیں ہیں سب سنت کے موافق ہیں صرف ایک بات کے متعلق کہا کہ بدعت ہے وہ یہ نسبتیں ہیں یہ چشتی قادری، نقشبندی، سروردی بس یہ بدعت ہے اور یہ سمجھ میں نہیں آتا۔ میں نے سن کر کہا کہ یہ کہنا کوئی ضروری تھوڑا ہی ہے تم صرف یہ کہا کرو کہ ہم شریعت والے ہیں یہ نسبتیں تو اصطلاحات اور خاص حالات کی تعبیر کی سہولت کے لئے ہیں آخر یہ غیر مقلد بھی تو اپنے کو محمدی کہتے ہیں یہ بھی تو نسبت ہی ہے تو کیا محمدی کہنا بھی بدعت ہے اس لئے کہ شریعت تو خدا کی ہے تو جائے محمدی کے اپنے کو الہی کہا کرو اور اگر محمدی کہنا کسی تاویل سے جائز ہے تو حنفی شافعی مالکی، حنبلی چشتی، نقشبندی، قادری، سروردی کہنا بھی جائز ہو گا

گو ان تعبیرات کا معبر عنہ جدا جدا حقائق ہیں مگر وہ حقائق دین کے خلاف نہیں پھر اس میں بدعت کی کیا بات ہے یہ تحقیق نسبت کی اور یہ جواب محمدی کی نظیر پیش کر کے فرمایا۔ کہ یہ ہمارے استاد علیہ الرحمۃ کا افادہ ہے

بزاروں مناظرے ایک طرف اور یہ سادے اور بے تکلف نکتے ایک طرف واقعی ہمارے یہ حضرات حقیقت کو منکشف فرما دیتے ہیں۔ ہمارے حضرات کے علوم ماشاء اللہ تعالیٰ متقدمین کے علوم کے مشابہ تھے اور یہ واقعہ ہے کہ علوم اصل میں متقدمین ہی کے پاس تھے باقی متاخرین کے الفاظ بے شک نہایت چکنی چپڑی عبارتیں نہایت مرتب تقریریں نہایت مہذب مگر متقدمین کے کلام کی بدولت ان میں مغز نہیں قرآن و حدیث کے الفاظ نہایت سادہ اور وہی طرز بزرگوں کے کلام کا ہے مگر ان کی وقعت جو اس وقت قلوب میں کم ہے یہ خرابی نئی اصطلاحات دماغ میں رچ جانے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے پھر اس میں ترقی ہوتے ہوتے دنیا داروں اور بے علموں تک کا رنگ لے لیا گیا چنانچہ اب وہ طرز ہی کلام کا بدل گیا علماء تک کی تقریریں دوسرے نئے جاہلانہ رنگ میں ہونے لگیں بالکل ہی کا یا پلٹ ہو گئی علماء کی تقریر اور تصانیف کا رنگ نیچریوں کے طرز پر ہونے لگا ان کا وعظ ایسا ہونے لگا جیسے کوئی لیکچر دے رہا ہو نہ وہ ملاحظت ہے نہ اثر ہے بلکہ اور وحشت معلوم ہوتی ہے علماء کو چاہیے وہ کام میں اپنے بزرگان سلف کا طرز اختیار کریں اس ہی میں برکت ہے اور وہی طرز موثر ہے۔

(الافاضات الیومیہ ج ۳ ص ۳۶۹ تا ۳۷۱)

تقلید شخصی کی کیوں ضرورت پیش آئی

ارشاد فرمایا کہ قنوج میں ایک سب رجسٹرار ملے۔ ان کو تقلید شخصی اور طریق تصوف کے متعلق اس قسم کا تردد تھا کہ ان کو کسی تقریر تحریر سے شفا نہیں ہوتی تھی انہوں نے وہ شبہات میرے سامنے پیش کئے۔ میں نے ان کو جواب دیا کہ اس سے بھٹلہ تعالیٰ ان کی بالکل تسلی ہو گئی طریق تصوف کے متعلق ان کو یہ غلط فہمی تھی کہ وہ اشغال اور قیود کو تصوف سمجھے ہوئے تھے اور

چونکہ وہ کتاب و سنت میں وارد نہیں اس لئے تصوف کو بے اصل سمجھتے تھے ان کو تصوف کی حقیقت سمجھا کر یہ سمجھایا کہ یہ قیود امور زائد ہیں کہ مصلحت ان کو علاج کے طور پر برتا جاتا ہے اس سمجھانے سے ان کی تسلی ہو گئی اور تقلید کے بارے میں اس وقت ان سے وجوب اور عدم وجوب تقلید پر بحث نہیں کی گئی صرف ان کو ایک مصلحت تقلید کی بتائی جس سے اس امر میں بھی ان کا پورا اطمینان ہو گیا وہ مصلحت یہ تھی کہ پہلے زمانہ میں جبکہ تقلید شخص شائع نہ تھی اتباع ہوئی (خواہش نفسانی) کا غلبہ نہ تھا اس لئے ان لوگوں کو عدم تقلید مضر نہ تھی بلکہ نافع تھا کہ عمل احتیاط کی بات پر کرتے تھے بعد اس کے ہم لوگوں میں غلبہ اتباع ہوئی کا ہو گیا ہے ہر حکم میں اپنی نفسانی غرض کو تلاش کرنے لگے اس لئے عدم تقلید میں بالکل اتباع نفس و ہوئی کا ردہ جائے گا جو کہ شریعت میں سخت مذموم ہے سو تقلید مذہب معین اس مرض اتباع ہوئی کا علاج ہے۔

(الاقاضات الیومہ ج ۲ ص ۳۱۲ ۳۱۳)

مسئلہ فیض قبور کا ظنی ہے

ایک مولوی صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ فلاں غیر مقلد عالم نے فیض قبور کا بڑے زور شور سے رد لکھا ہے حالانکہ مسئلہ ظنی ہے اس میں ایسے جزم سے حکم نہ کرنا چاہئے بے چارے سمجھے ہی نہیں۔ جماعت حقہ کے خلاف یا ان کا غلو کے ساتھ رد وہی کرے گا جو حقیقت کو نہیں سمجھا۔ ہمارے بزرگوں کی جماعت حقہ پر حق تعالیٰ کا فضل ہے کہ ان پر حقیقت کو واضح کر دیا گیا۔ پھر ایک غیر مقلد عالم کا ذکر فرمایا کہ ایسے رہتے تھے بے چارے گناہ میال رہتے ہوئے کسی بات میں دخل نہیں دیا۔ اگر ایسے غیر مقلد ہوں تو کوئی شکایت نہیں ہمیں کسی سے عداوت نہیں بغض نہیں۔ ایک غیر مقلد عالم میال پر آئے تھے۔ تھے بے چارے سلیم الطبع میں نے ایک سلسلہ

مفتگو میں ان سے کہا کہ صاحب سب مدار اعتماد پر ہے آپ حضرات کو لکن تحیہ کے ساتھ حسن ظن ہے ان پر اعتماد ہے یہ سمجھتے ہو کہ وہ جو کہتے ہیں قرآن و حدیث سے کہتے ہیں گو توے کے ساتھ اس کے دلائل کا ذکر نہ کریں چنانچہ میرے پاس ان کی بعض تصانیف ہیں دھڑا دھڑا لکھتے چلے جاتے ہیں نہ کہیں آیت کا پتہ نہ حدیث کا مگر پھر بھی آپ کو اعتماد ہے اس اسی طرح ہم ائمہ مجتہدین پر حسن ظن اور اعتماد رکھتے ہیں کہ وہ بھی کتاب و سنت کے خلاف نہ کہیں گے اگرچہ ان کے کلام میں مذکور نہ ہو غرض ہم بھی اعتماد پر ہیں تم بھی اعتماد پر ہو یہاں تک تو ایک ہی بات ہے اب آگے فرق صرف یہ رہ گیا کہ ایک طرف ابو حنیفہ ہیں اور ایک طرف ابن تحیہ ترجیح کا فیصلہ خود کر لو۔

(الاقاضات الیومیہ ج ۶ ص ۱۶۱)

ناپیا غیر مقلد کو عمل بالظاہر کا نقصان

فرمایا کہ ایک ناپیا غیر مقلد نے کہیں وعظ کہا اس میں یہ بیان کیا کہ لوگوں نے تاویل کر کے دین کو خراب کر دیا تاویلوں کی کچھ ضرورت نہیں بس ظواہر پر عمل کرنا چاہیے ایک صاحب نے انہیں خوب جواب دیا کہ اچھا میں کہتا ہوں کہ تم دوزخی ہو اور یہ قرآن شریف کی اس آیت سے ثابت ہے۔ ومن کان فی هذه اعطی فهو فی الآخرة اعطی چونکہ تم ناپیا ہو اس لئے اس آیت کے موافق دوزخی ہو ان غیر مقلد نے جواب دیا کہ یہاں اس کا یہ مطلب نہیں ہے ان صاحب نے کہا کہ آپ یہ تاویل کیوں کرتے ہیں ظاہر پر عمل کیجئے آپ تو فرما چکے ہیں کہ ظاہر پر عمل کرنا چاہئے پس موقعہ محل کا دیکھنا تو معنی کے اندر بقول آپ کے ضروری ہے ہی نہیں اس پر وہ غیر مقلد خاموش ہو کر شرمندہ ہوئے۔

(حسن المزاج ۲ ص ۱۲۴)

رسالہ حقیقت الطریقت دیکھ کر ایک غیر مقلد صاحب کا بیعت

ہونا

فرمایا کہ تصوف کا لوگوں نے ناس کر دیا رسوم کا نام تصوف رہ گیا عوام تو بدعت میں مبتلا ہو جاتے ہیں ان کا یہی تصوف ہے اور خواص میں جو غیر محقق ہیں وہ اور اوپر چڑھ لینے اور رات کو جاگنے اور حرارت و درارت ذوق شوق ہونے کو بس تصوف سمجھنے لگتے ہیں اور یہ گمان عام ہو گیا تھا کہ حدیثوں میں تصوف نہیں ہے بس صوفیوں ہی کے کلام میں ہے ماموں صاحب تو فرمایا کرتے تھے کہ وہ تصوف نہیں جو حدیث میں نہ ہو اور وہ حدیث نہیں جس میں تصوف نہ ہو غرض تصوف اتنا پھیلا ہوا ہے کہ کوئی حدیث اس سے خالی نہیں اور لوگ سمجھتے ہیں کہ حدیث میں ہے ہی نہیں۔

دہلی میں حقیقۃ الطریقت : میرا رسالہ ایک غیر مقلد نے زمانہ تالیف میں دیکھا تھا دیکھ کر کہا یہ کس شخص کی ہے ایک دوست نے میرا نام بتایا پھر ان غیر مقلد نے کہا ان کو لکھ دینا کہ اس میں اختصار نہ کریں خوب لکھیں اسی رسالہ میں ایک مقام پر بیعت طریقت کا حدیث سے اثبات ہے ایک صاحب جن کو عدم تقلید کی طرف میلان تھا کہنے لگے کہ ہم تو بیعت کو بدعت سمجھتے تھے میں نے کہا دیکھ لو جس حدیث سے اثبات ہے وہ میری گھڑی ہوئی تو ہے نہیں دلالت کو دیکھ لو پھر وہ مجھ سے بیعت ہوئے اور غیر مقلدی چھوڑ دی غیر مقلد بھی محض مجھ سے پوچھ کر ذکر شغل کرتے ہیں میں تشدد نہیں کرتا البتہ یہ اقرار لے لیتا ہوں کہ بزرگوں کی شان میں گستاخی نہ کرنا اور بدگمانی نہ کرنا کہ حنفیہ خلاف حدیث کے ہیں۔ غیر مقلدوں سے یہ شرط بھی کر لیتا ہوں کہ جہاں فتنہ ہو وہاں آمین بالہجر اور رفع یدین نہ کرنا کیونکہ یہ محض مستحبات ہیں

حنفیہ میں بڑے عالم دیکھے البتہ ان کو یہاں اس پر شبہ ہوا کہ چشتیہ نقشبندیہ یہ کیا بات ہے میں نے کمانہ سہی کام کئے جاؤ رگوں کا اتباع کرو۔

ایک میان میں میں نے کہا کہ غیر مقلد بھی تو حنفیہ ہیں کیونکہ کوئی گیسوں کا ڈھیر ایسا نہیں ہوتا جس میں جو نہ ہو مگر باعتبار غالب کے وہ ڈھیر گیسوں کا کماتا ہے اسی طرح تارکین تقلید کے اعمال میں بھی غالب حنفیت ہی ہے کیونکہ دو قسم کے اعمال ہیں دیانات اور معاملات۔ معاملات میں تو حنفیہ ہی کے فتوے سے اکثر کام لیتے ہو اور دیانات میں بھی غیر منصوص زیادہ ہیں جن میں حنفیت کا لباس لیا جاتا ہے تو خلاف کی مقدار بہت کم ہوئی بس اس کے پیچھے کیوں علیحدہ ہوتے ہو چنانچہ ایک منصف غیر مقلد نے کہا کہ غیر مقلد تو عالم ہو سکتا ہے ہم جاہل کیا تقلید کو چھوڑیں گے۔ ہمیں جب تمہاری تقلید سے عار نہیں آتی تو امام ابو حنفیہ کی تقلید سے کیا عار آوے گی مثلاً ہم پہلے مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھ کر عمل کیا کرتے تھے اب آپ سے پوچھ کر عمل کرتے ہیں۔

(حسن المزاج ص ۲۷۱، ۲۷۲)

خطبہ جمعہ کے بعد اردو میں اس کا ترجمہ سنانا (یا تقریر) کرنا

بدعت ہے

ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرتؒ نے تو خطبے نہایت مختصر تحریر فرمائے ہیں جس سے لوگوں پر ذرہ برابر گرانی نہیں ہوتی فرمایا جی ہاں کوئی خطبہ سورہ رسالت سے زیادہ نہیں فرمایا کہ ایک خطبہ حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ علیہ کا بھی مختصر اور جامع ہے میں پہلے اسی کو پڑھا کرتا تھا اب اپنے لکھے ہوئے خطبے پڑھتا ہوں ان میں حمد اللہ ہر باب کے

احکام موجود ہیں نہایت جامع اور مختصر ہیں اس خطبہ کے متعلق مجھ کو خیال تھا کہ غیر مقلدین زیادہ پسند کریں گے اس لئے کہ ان میں تمام تر آیات و احادیث ہیں مگر معلوم ہوا کہ محض اس لئے خفا ہیں کہ اردو میں خطبہ پڑھنے کی اس میں ممانعت ہے اس لئے نہیں خریدتے اور نہ پڑھتے ہیں غیر مقلد بھی عجیب چیز ہیں بجز دو چار چیزوں کے کسی حدیث کے بھی عامل نہیں مثلاً رفع یدین۔ آمین بلکہ ہر بھلا اردو میں خطبہ پڑھنا کبھی سلف میں اس کا معمول رہا ہے کبھی حضور نے پڑھا ہے صحابہؓ نے پڑھا ہے کسی کا تو معمول دکھائیں تو کیا ایسی حالت میں یہ اردو میں خطبہ بدعت نہ ہو گا کچھ نہیں غیر مقلدی نام اسی کا ہے کہ جو اپنے جی میں آئے وہ کریں۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۶۲، ۶۱)

ایک غیر مقلد عالم کا ساس کو حلال کرنا

حکایت ہے کہ کسی شخص نے ایک عورت سے شادی کی تھی پھر ساس پر دل آگیا تو ایک غیر مقلد عالم کے پاس گیا اور کہا مولوی صاحب کوئی صورت ایسی بھی ہے کہ ساس سے نکاح ہو جائے کہا ہاں بتلا کیا دے گا اس نے کچھ سود و سوروپے دینا چاہے کہا اتنے میں یہ فتویٰ نہیں لکھ سکتا۔ کچھ تو ہو واقعی ایمان فردشی بھی کرنے تو دنیا کچھ تو ہو غرض ہزار پر معاملہ طے ہوا اور فتویٰ لکھا گیا وہ فتویٰ میں نے بھی دیکھا ہے اس میں لکھا تھا کہ ساس بیٹک حرام ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ ساس کسے کہتے ہیں ساس کہتے ہیں منکوحہ کی ماں کو اور منکوحہ وہ ہے جس سے نکاح صحیح منعقد ہوا ہو اور اس شخص کی عورت چونکہ جاہل ہے اور جاہل عورتوں کی زبان سے اکثر کلمات کفریہ نکل جاتے ہیں اس لئے ضرور ہے کہ اس کے منہ سے بھی کلمہ کفریہ نکلا ہو گا اور نکاح کے وقت اس کو کلمے پڑھائے نہیں گئے اس لئے یہ مرتدہ ہے اور مرتدہ کے ساتھ نکاح

صحیح نہیں ہوتا لہذا یہ عورت منکوحہ نہیں ہے تو اس کی ماں ساس بھی نہیں ہیں اس کی ماں کے ساتھ نکاح درست ہے رہا یہ کہ وہ منکوحہ کی ماں نہیں تو منکوحہ کی ماں تو ہے جس سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حرمت مصاہرت کا مسئلہ ابو حنیفہؒ کا اجتہادی مسئلہ ہے جو ہم پر حجت نہیں۔

ف: حرمت مصاہرت کو اس نے غیر مقلدوں کی مد میں اڑا دیا اور ساس کو منکوحہ کی تکفیر سے اڑا دیا اور یہ سب ترکیبیں ہزار روپے نے سکھائیں۔ جب علماء میں بھی ایسے ایسے موجود ہیں تو بے چارے دنیا دار دکھاء کا تو کام ہی چٹے ٹٹے لڑانا ان سے تو کوئی بات بھی بعید نہیں۔

(اصلاح ذات البین ص ۶)

غیر مقلدین بھی اصل مذہب میں مقلد ہیں

فرمایا ایک شخص غیر مقلد پر تاپ گڑھ میں ملے اور فاتحہ خلف الامام کے متعلق سوال کیا میں نے کہا آپ کو دوسرے سب مسائل محقق ہو گئے۔ انہوں نے کچھ جواب نہ دیا میں نے کہا کہ اچھا آپ مسلمان ہیں پھر میں آپ سے دلیل پوچھوں گا اور دنیا بھر کے مذاہب کو پیش کر کے سب کی تردید کراؤں گا اگر آپ ایک جگہ بھی جھجکے تو آپ مقلد ہیں اور جب کہ آپ اصل مذہب میں مقلد ہیں تو فرعی مسائل میں تقلید کرتے کیوں عار آتی ہے بات وہی ہے کہ لوگوں کو اس وقت کام کرنا مقصود نہیں ہے ورنہ کام کرنے والوں کی صورت ہی اور ہوتی ہے۔

(ضرورۃ العلم بالدين ص ۱۰)

مقلد نف کے ذریعہ حدیث پر عمل کرتے ہیں

فرمایا غیر مقلد اپنی فہم کے ذریعہ حدیث پر عمل کرتے ہیں اور مقلد سلف کے ذریعہ حدیث پر عمل کرتے ہیں اور سلف صالحین کی فہم و عقل و ورع و تقویٰ و دیانت و ولایت و خشیت و احتیاط ہمارے اور آپ سے زیادہ تھی تو مثلاً عمل بالحدیث کس کا کامل ہوا اہل انصاف خود فیصلہ کر لیں۔

(ارضاء الحق حصہ اول ص ۲۳)

مذہب حنفی اختیار کرنے کا مفہوم

فرمایا ”مذہب حنفی“ اختیار کر دکنے کے یہ معنی نہیں کہ شریعت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ دو بلکہ مطلب یہ ہے کہ اتباع شریعت میں جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے وہ اختیار کرو۔ یہاں سے ان معترضین کا اعتراض بھی جاتا رہے گا جو مقلدین امام ابو حنیفہ کی نسبت کہا کرتے ہیں کہ یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر حضرت امام ابو حنیفہ کا اتباع کرتے ہیں۔

(ترغیب الاطعیہ ص ۶)

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی شان میں گستاخی کرنے والا مرتد ہو کر مرتا ہے

غیر مقلدین کے سلسلہ میں فرمایا کہ حضرت قتادہؓ فرماتے تھے کہ اگر یہ سلف کی شان میں بدگمانی اور بد زبان نہ ہوں تو پھر بے شک یہ رافع یدین کریں یا آمین بلکہ کہیں اس سلسلہ میں مولانا داؤد غزنویؒ کے والد مولانا عبد الجبار صاحب کا ذکر فرمایا کہ انہوں نے اپنے بیٹوں کو یہ نصیحت کی کہ کسی مسئلہ میں اپنی رائے اور فیصلہ کو اس وقت تک صحیح نہ جانا جب تک کہ اس میں

ائمہ مجتہدین میں سے کوئی امام تمہارے ساتھ نہ ہو اور مولوی عبدالمجید صاحبؒ کے والد مولوی عبداللہ صاحبؒ کے بارے میں فرمایا کہ وہ کہا کرتے تھے جو امام ابو حنیفہؒ کی شان میں گستاخی کرتا ہے وہ آخر کار ضرور مرتد ہو جاتا ہے اور تہادو سے خالی نہیں رہتا چنانچہ ایک شخص نے ان کے سامنے حضرت امام ابو حنیفہؒ کی شان میں گستاخی کی اس پر مولوی عبداللہ صاحبؒ نے فرمایا کہ یہ ضرور مرتد ہو جائے گا چنانچہ تھوڑے ہی دن کے بعد وہ مرزائی ہو گیا مولوی عبداللہ صاحبؒ غیر مقلد لن حزم کی کتابوں کے مطالعہ سے منع فرماتے تھے کیونکہ لن حزم امام ابو حنیفہؒ کی شان میں گستاخ ہے۔

(القول المعروف ج ۱ ص ۲۸)

ترک تقلید میں بے برکتی یقینی ہے

فرمایا ترک تقلید میں قیامت میں مواخذہ تو نہ ہو گا کیونکہ کسی قطعی کی مخالفت نہیں مگر بے برکتی یقینی ہے۔

(الکلام المنج ج ۱ ص ۴۳)

غیر مقلدین کی مثال

فرمایا خلاۃ مبتدعین کے مقابلہ میں غیر مقلد ایسے ہیں جیسے رافضیوں کے مقابلہ میں خارجی ہیں۔

(الکلام المنج ج ۱ ص ۴۶)

مواہبات محمد حسین ہالوی اہلحدیث کی انصاف پسندی غیر مقلدی
بے دینی کا دروازہ

مواہبات موصوف غیر مقلد تھے مگر منصف مزاج حضرتؒ نے فرمایا کہ میں نے خود ان کے رسالہ اشاعت السنۃ میں ان کا یہ مضمون دیکھا ہے جس کا

خلاصہ یہ ہے کہ ”پچیس سال کے تجربہ کے بعد معلوم ہوا کہ غیر مقلد کی بے
دینی کا دروازہ ہے“
حضرت مکتوبی نے اس قول کو سبیل السداد میں نقل کیا ہے۔

(مجالس حکیم الامت ج ۲ ص ۲۴۲)

نجات کی دو ہی صورتیں ہیں

فرمایا کہ علوم قرآن و سنت میں یا خود ماہر محقق ہو یا پھر کسی ماہر کا مقلد

۹۰۔

ارشاد فرمایا کہ آیت قرآن لو کننا نسمع او نعقل ماکننا فی
اصحاب السعیر یہ اہل جہنم کا قول ہے جو دخول جہنم کے وقت کہیں گے
جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر ہم دو صفتوں میں سے کسی ایک صفت کے بھی
مائل ہوتے تو جہنم میں نہ جاتے وہ یہ کہ یا تو ہم دین کے عالموں کی بات سنتے یا
خود اپنی عقل سے دین کے احکام سمجھتے اس سے معلوم ہوا کہ نجات ان دونوں
طریقوں میں منحصر ہے۔

(مجالس حکیم الامت ج ۸ ص ۲۴۲)

عدم تقلید میں اتباع نفس وھوئی ہے

ارشاد فرمایا کہ قیوج میں ایک سب رجسٹرار ملے۔ ان کو تقلید شخصی
اور طریق تصوف کے متعلق اس قسم کا تردد تھا کہ ان کو کسی تقریر تحریر سے
شفا نہیں ہوتی تھی۔ انہوں نے وہ شبہات میرے سامنے پیش کئے جس نے ان
کو جواب دیا جس سے بصلہ تعالیٰ ان کی بالکل تسلی ہو گئی۔ طریق تصوف کے
متعلق ان کو یہ غلط فہمی تھی کہ وہ اشغال اور قیود کو تصوف سمجھے ہوئے تھے اور
چونکہ وہ کتاب و سنت میں وارد نہیں اس لئے تصوف کو بے اصل سمجھتے تھے ان

کو تصوف کی حقیقت سمجھا کر یہ سمجھایا کہ یہ قیود امور زائد ہیں کہ مصلحت ان کو علاج کے طور پر بردھاتا جاتا ہے اس سمجھانے سے ان کی تسلی ہو گئی اور تقلید کے بارے میں اس وقت ان سے وجوب اور عدم وجوب تقلید پر بحث نہیں کی گئی صرف ان کو ایک مصلحت تقلید کی بتائی جس سے اس امر میں بھی ان کا پورا اطمینان ہو گیا کہ وہ مصلحت یہ تھی کہ پہلے زمانہ میں جبکہ تقلید مخصوص شائع نہ تھی اتباع ہوئی کا غلبہ نہ تھا اس لئے ان لوگوں کو عدم تقلید مضر نہ تھی بلکہ نافع تھی کہ عمل بالاحوط کرتے تھے بعد اس کے ہم لوگوں میں غلبہ اتباع ہوئی کا ہو گیا طبیعت ہر حکم میں موافقت غرض کو تلاش کرنے لگی اس لئے عدم تقلید میں بالکل اتباع نفس و ہوئی کارہ جائے گا۔ جو کہ شریعت میں سخت مذموم ہے۔ تقلید مذہب معین اس مرض اتباع ہوئی کا علاج ہے۔

(مقالات حکمت ص ۵۴)

انقطاع اجتہاد کا سبب

غیر مقلد کہا کرتے ہیں کہ کیا خفیوں کے پاس انقطاع اجتہاد کی وجہ آگئی ہے حالانکہ قدرتی قاعدہ ہے کہ ہر شے عموماً اپنی ضرورت کے وقت ہی ہوا کرتی ہے جس فصل میں عموماً بارش کی جانب حاجت ہوتی ہے اسی فصل میں بارش ہونے کا قاعدہ ہے اسی طرح ہوائیں حاجت کے وقت چلا کرتی ہیں۔ جہاں سردی زیادہ ہوتی ہے وہاں کے جانوروں کے اون بڑے ہوتے ہیں اسی طرح جب تک تدوین حدیث کی ضرورت تھی بڑے بڑے قوی حافظہ کے لوگ پیدا ہوتے تھے اب ویسے نہیں ہوتے (کاتب اور تواتر الہدیت میں سے بھی کسی کو بخاری اور مسلم تک خود امام بخاری اور مسلم کی طرح مع سند حفظ نہیں) اسی طرح جب تک تدوین دین کی ضرورت تھی قوت اجتہاد یہ لوگوں میں خولی موجود تھی اب چونکہ دین مدون ہو چکا ہے اور اصول و قواعد مہمد ہو

چکے ہیں اب اجتہاد کی اتنی ضرورت نہیں رہی ہاں جس قدر اجتہاد کی اب بھی ضرورت پڑتی ہے اتنی قوت اجتہاد یہ باقی ہے۔ (کاتب یعنی اصول مجتہدین کے تحت میں جزئیات جدیدہ کا حکم استخراج کر لینا۔

(مقالات حکمت ص ۳۸۷)

روضہ اقدس کی زیارت کیلئے جانا طریق عشق میں فرض ہے

فرمایا کہ ایک بار حضرت حاجی صاحبؒ اور ایک تشدد و غیر مقلد سے مناظرہ ہوا وہ غیر مقلد مدینہ منورہ جانے سے منع کرتا تھا ولا تشدد الرحال الا الی ثلثۃ مساجد۔ استدلال تھا حضرت نے فرمایا کہ زیارت ابوین طلب علم وغیرہ کے لئے سفر جائز نہیں اس کا اس نے جواب نہیں دیا پھر وہ کہنے لگا اگر جانا جائز بھی ہو تو کوئی فرض واجب تو ہو گا نہیں کہ خواہ مخواہ جائے۔ حضرت نے فرمایا ہاں شرعاً تو فرض نہیں لیکن طریق عشق میں تو ہے خیال کیجئے سلیمان بیت المقدس بنائیں اور وہ قبلہ بن جائے حضرت ابراہیم مسجد بنائیں اور قبلہ قرار پائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد بنائیں تو وہ کیا اتنی بھی نہ ہو کہ وہاں لوگ زیارت کو جایا کریں چونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان عبدیت تھی اور شہرت ناپسند تھی اس لئے آپ کی مسجد قبلہ نہیں ہوئی۔ اس شخص نے کہا مسجد نبویؐ کے لئے تو جانا جائز ہے مگر روضہ شریف کے قصد سے نہ جانا چاہئے حضرتؒ نے فرمایا کہ مسجد نبویؐ میں فضیلت آئی کہاں سے وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ہے تو مسجد کے لئے تو جانا جائز ہو اور صاحب مسجد جن کی وجہ سے اس میں فضیلت آئی ان کی زیارت کے لئے جانا ناجائز ہو عجیب تماشا ہے وہ لا جواب ہوئے اور اگر کوئی کہے کہ آپ کی زیارت کہاں ہوتی ہے صرف قبر کی ہوتی ہے جواب یہ ہے کہ ایک حدیث میں آپ نے دونوں کو مساوی فرمایا ہے۔ من زارنی بعد مماتی فکانما زارنی فی

حیاتی اس کے بعد حضرتؑ نے فرمایا اھد الصراط المستقیم پڑھتے وقت معنی کا خیال کر کے پڑھا کرو اور ہدایت کی دعا مانگا کر وہ کہنے لگا مجھے اس بارہ میں دعائے ہدایت کی ضرورت نہیں حضرت نے فرمایا دعا کرنے میں حرج کیا ہے ہم بھی دعا کرتے ہیں کہ اگر حق پر نہ ہوں تو خدا ہدایت کرے اس کے بعد قریب ہی مغرب کی نماز میں وہ غیر مقلدی کی وجہ سے گرفتار کر لیا گیا پھر اس نے کہا کہ میں تو مدینہ منورہ جاؤں گا اس وقت چھوڑا گیا اور مدینہ روانہ ہو گیا۔

(مقالات مکتبہ ص ۳۸۸)

غیر مقلد امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیا ہے؟

لہامت غیر مقلد کے متعلق سوال کیا گیا فرمایا کہ پہلے تو میں کوئی حرج نہ سمجھتا تھا لیکن ایک واقعہ پیش آیا ایک بار میں ایک جگہ گیا وہاں ایک غیر مقلد بھی آئے تھے اور وہ عصر کی نماز پڑھا رہے تھے میں نے اس میں اقتداء کر لیا ان کے پیر میں ایک پٹی بندھی تھی مجھے خیال بھی نہ ہوا مغرب کے وقت وہ میرے پاس وضو کرنے بیٹھے میں نے دیکھا کہ انہوں نے پیر پر مسح کر لیا حالانکہ زخم بہت تھوڑا سا تھا میں نے کہا مسح کافی نہیں جہاں زخم نہیں ہے اور وضو کرنے سے ضرر نہیں ہوتا اس کو دھونا چاہئے انہوں نے کچھ التفات نہیں کیا مجھ کو معلوم ہوا کہ عصر کی نماز بھی انہوں نے ایسے ہی وضو سے پڑھا کی اور ظاہر ہے کہ جب وضو نہیں ہوا تو اتن کی نماز کب ہوئی اور جب خود ان کی نماز نہیں ہوئی تو اقتداء کیسے ہوا غرض میں نے نماز کا اعادہ کیا اور اپنے ساتھیوں سے اعادہ کے لئے کہا اس کے علاوہ مولانا گنگوہیؒ فرماتے تھے کہ یہ لوگ کلون سے استنجا نہیں کرتے اور ہندوستان کے لوگوں کے کوئی ایسے ہیں کہ شاذ و نادر ہی کسی کو قطرہ نہ آتا ہو ورنہ اکثر کو آتا ہے اگر متصل وضو کیا تو وضو نہیں ہوتا یا کم از کم پانچامہ تو ضرور نجس ہوتا ہے اگر بقدردر ہم ہو جائے تو نماز

نہیں ہوتی اس لئے اقتداء مناسب نہیں۔

(مقالات حکمت ص ۳۸۸)

بہت اونچی آواز ہے آمین کہنا غیر مقلدوں کی نیت فاسد کی دلیل ہے

ایک مرتبہ محمد مظہر سلمہ (برادر خورد مولانا صاحب) میرے ساتھ قنوج گئے وہاں جامع مسجد میں غیر مقلد بھی آئے تھے لوگوں نے ان سے تعرض کرنا چاہا میں نے منع کر دیا لوگ مان گئے اس کے بعد پہلی رکعت میں ان میں سے زیادہ لوگوں نے آمین پکار کر کسی اور جب دیکھا کہ کسی نے کچھ نہیں کہا تو دوسری رکعت میں پہلے سے کم لوگوں نے آمین کہی مجھے شبہ ہوا کرتا تھا کہ ان کے پکار کر آمین کہنے سے جو انقباض ہوا کرتا ہے یہ خباثت نفس کی دلیل ہے کیونکہ جو فعل سنت ہو اس سے انقباض کے کیا معنی نماز کے بعد محمد مظہر نے ایک لطیفہ بیان کیا جس سے وہ شبہ جاتا رہا وہ کہنے لگے یہ لوگ جس طرز سے آمین کہتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی نیت فاسد ہے۔ مقلدین کو چڑانے کی نیت زیادہ تر ہوتی ہے کیونکہ آمین دعا ہے اور اس میں خشوع و خضوع اور پستی کے آثار نمایاں ہونے چاہئیں خواہ زور ہی سے دعا کی جائے اور ان کے آمین کہنے میں یہ بات نہیں معلوم ہوتی ایک لٹھ سامارتے ہیں خشوع و خضوع کے آثار نہیں معلوم ہوتے۔

(مقالات حکمت ص ۳۸۹)

فاتحہ خلف الامام کی دلیل پوچھنے والے کو جواب پہلے اصول کی تحقیق کرو

فرمایا کہ مجھ سے ایک عامی نے فاتحہ خلف الامام کی دلیل دریافت کی

میں نے اس سے کیا کہ میاں یہ تو ایک فرعی مسئلہ ہے پہلے اصول کی تحقیق کرو پھر اس میں گفتگو کرنا کہ اسلام حق بھی ہے اسلام پر مخالفین کے کیسے کیسے اعتراض ہیں پہلے تو ان کو دفع کرو، اگر وہ دفع ہو جائیں تو پھر میں اس کا بھی تمہیں جواب دے دوں گا میاں یہ سب فضول جھگڑا ہے اگر کوئی امام اعظمؒ کا مقلد ہے تو وہ نہ پڑھے اور اگر کوئی امام شافعیؒ کا مقلد ہے تو وہ پڑھ لیا کرے اس میں کوئی جھگڑے کی ضرورت نہیں۔

(مقالاتِ حلت ص ۳۱۱)

اختلافِ قرات غیر مقلدوں کے وصل یا فصل نہ ہونے کے
دعوے کو رد کرتا ہے

فرمایا کہ غیر مقلدین اس امر کے مدعی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مواقعِ آیات میں وصل فرمانا یا غیر مواقعِ آیات میں وقف فرمانا منقول نہیں لیکن فواصل کا اختلاف قرات اس دعوے کے اس جزو کو قطعاً رد کرتا ہے۔ کیونکہ یہ امر مجمع علیہ ہے کہ اختلاف قرات آراء امت سے نہیں بلکہ مسموع و منقول ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اگر اجتہاد و رائے سے ہوتا تو اب بھی بہت سے مواقع ایسے ہیں جہاں متعدد اعراب ممکن ہیں لیکن وہاں صرف ایک ہی قرات ہے پس معلوم ہوا کہ اب جن مقامات پر اختلاف ہے وہ مسموع ہے نیز علاوہ اجماع کے اختلاف قرات متواتر منقول ہیں جن کے انکار کی گنجائش ہی نہیں مثلاً قرآن مجید میں ہے ذو العرش المجید۔ مجید کی دال پر آیت یقیناً ہے لیکن پھر بھی اس میں صحابہؓ سے دو قرات منقول ہیں متواتر! بکسر الدال علی انه صفة للعرش وبضم الدال علی انه تابع لذو۔ پس یہ اختلاف اس امر کو صاف بتلاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس

موقفہ پر گاہ واصل بھی فرمایا ہے ورنہ اعراب کیسے ظاہر ہوتا پھر وہ اعراب معقول کیسے ہوتا۔

(مقالات حکمت ص ۴۴۳، ۴۴۴)

بدعتی زیادہ برے ہیں یا غیر مقلد

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ بدعتی زیادہ برے ہیں اور غیر مقلد غنیمت ہیں سو یہ من کل الوجوہ غلط ہے بلکہ بعض اعتبار سے غیر مقلد ہی زیادہ برے ہیں۔ بدعتیوں سے اس لئے کہ بدعتی اجتہاد نہیں کرتے غیر مقلد اجتہاد کرتے ہیں بدعتی تو بھگتوں کے معتقد مکاروں کے معتقد وہ بھلا امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کیسے چھوڑ سکتے ہیں اور یہ بورگان سلف کی شان میں گستاخی کریں سو یہ علی الاطلاق کیسے اچھے ہو سکتے ہیں بد زبانی بد گمانی ان کا شعار ہے بڑا ہی بے باک اور گستاخ فرقہ ہے جس کو چاہتے ہیں جو جی میں کیا کہہ ڈالتے ہیں۔

(الافاضات الیومیہ ج ۸ ص ۲۳۸)

نمازی کے سامنے سے گزرنا

ایک کم علم غیر مقلد عالم جنہوں نے حضرت حکیم الامت قدس سرہ سے سوال کرنے والے کو فوراً روزے رکھنے کا مشورہ دیا حضرت حکیم الامتؒ نے ہنوز جواب بھی نہیں دیا تھا مگر ان صاحب نے روزے بھی رکھے تھے اس کی تفصیل بھی گزر چکی ہے۔

ان ہی کے متعلق ارشاد فرمایا کہ ان ہی مولانا صاحب کے عقاید دیکھے ایک خط میں لکھا کہ ملائکہ مجردات سے ہیں اتنے ناواقف آدمی ہیں پھر اوپر سے ناز بھی ہے کہ میں معقولی ہوں مگر باوجود اس کے کہ میں انہیں کم علم سمجھتا ہوں انہوں نے تفسیر میں ایک مشورہ دیا تو چونکہ وہ صحیح تھا اس لئے میں

نے اس کو بے تامل قبول کر لیا اور اپنی تفسیر کے سات مقامات ان کے مشورہ کے مطابق کر دئے کیونکہ انظر الی ماقال ولا تنظر الی من قال۔ انہیں اس کا بھی فخر ہے کہ میں نے تفسیر میں اصلاح دی حالانکہ فخر تو میں کر سکتا ہوں کہ ایسے کم علم کے مشورہ کو قبول کر لیا کیونکہ وہ اتفاق سے صحیح تھا یہ صاحب فلاں شہر میں طیب ہیں لیکن معلوم ہوا کہ کسی کے قلب میں ان کی وقعت نہیں گنور کھٹا کی حمایت میں بھی انہوں نے مضمون لکھا تھا کیونکہ معالج زیادہ ہندو ہیں ایک سفر میں مجھ سے ملنے آئے تو سیاہ خضاب لگایا ہوا تھا لوگ انہیں دیکھ کر کہتے تھے وہ آئے سیاہ رو بیوی کی خاطر سیاہ خضاب لگاتے ہیں مگر کیا بیوی کو یہ خبر نہ ہو گی کہ میاں کی سفید داڑھی ہے یہ صاحب غیر مقلد ہیں مگر قدرے معتدل۔ اسی سلسلہ میں اکثر غیر مقلدین کی قلت درایت پر فرمایا کہ بعض لوگ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول پر سے کہ اگر نماز میں پڑھنے میں کوئی سامنے سے گزرے تو اس سے لڑے نہیں یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ حدیث شریف میں تو صاف حکم ہے اور پھر بھی امام صاحب اس کی ممانعت کرتے ہیں مگر اس اعتراض میں تدمر سے کام لیا گیا ورنہ معلوم ہو جاتا کہ امام صاحب کے اس قول کا ماخذ ایک بہت موٹی بات ہے یہ دیکھنا چاہئے کہ نمازی کے سامنے سے گزرنے والے کو ہٹانے سے مقصود کیا ہے ظاہر ہے کہ نماز کی حفاظت مقصود ہے اور نماز میں دو چیزیں ہیں ایک نماز کی ذات اور ایک اس کی صفت ذات تو یہی ہے جو نماز کی ہیئت ہے یعنی اس کے مختلف ارکان اور اس کی صفت اس کا کمال ہے اور کمال صلوٰۃ کا یہ ہے کہ اس میں خشوع بھی ہو سترہ جو کھڑا کرتے ہیں وہ بھی تحصیل خشوع ہی کے لئے ہے تاکہ طبیعت نہ بے اور سامنے سے گزرنے والے کو ہٹانا بھی اسی واسطے ہے کہ نماز کے کمال خشوع میں اس کے گزرنے سے خلل پیدا ہوتا ہے اور سترہ کی

ایک غرض یہ بھی ہے کہ سامنے سے گزرنے والے کو خود ہٹانا نہ پڑے بلکہ وہ خود ہی بچ جائے سترہ کے اندر سے نہ گزرے اس تمہید کے بعد اب غور کیجئے کہ صفت تابع ذات کے ہوتی ہے یا کہ ذات صفت کی تابع ہوتی ہے ظاہر ہے کہ صفت ہی تابع ہوتی ہے پس اگر صفت کی ایسی حفاظت کی جائے جس سے ذات ہی غائب ہو جائے ظاہر ہے کہ ممنوع ہوگی اب سمجھو کہ جب تم سامنے سے گزرنے والے سے لڑو گے تو کیا وہ تم سے نہیں لڑے گا اور جب ہاتھ پائی ہوئی تو نماز ہی کہاں رہی جو اس کی صفت کی حفاظت کی ضرورت ہو اس واسطے امام صاحب نے اس کی ممانعت کی ہے اور فرمایا ہے کہ حدیث شریف میں جو فلیقاتل آیا ہے وہ زجر ہے تاکہ گزرنے والے کو اس حرکت کا پورا چم معلوم ہو جائے مقصود دراصل لڑائی نہیں ہے بس اس پر خواہ مخواہ امام صاحب پر اعتراض ہے حالانکہ خود ہی حدیث کا مطلب نہیں سمجھے۔ چوں ندید ند حقیقت رہ افسانہ زدند

ایک غیر مقلد امام صاحب کا ہل ہل کر نماز پڑھانا حدیث کا مفہوم غلط سمجھنے کے سبب

فرمایا ایسے ہی ترجمہ دیکھنے والوں کی ایک یہ بھی حکایت ہے کہ ایک غیر مقلد صاحب جب امام بیٹے تو ہل ہل کر نماز پڑھاتے اور تنہا نماز میں ذرا حرکت نہ کرتے کسی نے اس کا سبب پوچھا تو کہا حدیث میں آیا ہے من ام منکم فلیخفف۔ جس کا ترجمہ یہ لکھا ہوا تھا کہ جو امام بنے وہ ہلکی نماز پڑھائے ان حضرات نے ہلکی کو یوں پڑھا کہ ہاء کو سرہ کر دیا اور یاء کو مجبول کر دیا یعنی ہل کے نماز پڑھائے اس لئے وہ امامت کے وقت خوب ہلتے تھے خدا چاہے اس جمالت سے ایسے ہی ایک دنیا پرست مولوی نے ایک شخص کو نٹوئی دے دیا تھا

جو میں نے لکھا ہوا بھی دیکھا تھا کہ ساس سے نکاح کرنا جائز ہے اور دلیل یہ میان کی ساس وہ ہے جو منکوحہ کی ماں ہو اور منکوحہ وہ ہے جس سے نکاح صحیح ہو اور اس شخص کی بیوی جاہل ہے جس کی زبان سے کفریات کا صدور غالب ہے اور نکاح کے وقت تجدید ایمان ہوئی نہیں اس لئے وہ منکوحہ نکاح صحیح نہیں تو اس کی ماں ساس تھی نہیں کھنٹ نے محض گمان و تخمین پر نکاح کو بھی فاسد کر دیا اور منکوحہ کی ماں کو بھی حلال کر دیا اور حرمت مصاہرت کو یہ کہہ کر ٹال دیا کہ ابو حنیفہؒ کی رائے ہے ہم اس کو نہیں مانتے۔

(مجموع الاثرۃ ص ۱۲، ۱۵)

غیر مقلدین کی حدیث کے معاملہ میں عمل کی دوڑ صرف مسائل نماز تک محدود ہے

فرمایا قنوج میں ایک صاحب عامل بالحدیث سے ملاقات ہوئی مجھ سے کہنے لگے اچی حضرت ہم صرف نماز ہی کے چند مسئلوں میں حدیث پر عمل کرتے ہیں باقی معاملات میں حدیث کا نام بھی نہیں لیتے مثلاً میں عطر پچتا ہوں اور اس میں تیل بھی ملاتا ہوں غرض عملاً ہم بہت کمزور ہیں۔

(تذکرۃ الاثرۃ ص ۱۳)

تقلید و اجتہاد پر ایک حکیمانہ منصفانہ تقریر

فرمایا کہ ایک عالم غیر مقلد مگر غیر مصعب یہاں آئے تھے میں نے ان سے کہا کہ تقلید کا مدار حسن ظن پر ہے جس شخص کے متعلق یہ گمان غالب ہوتا ہے کہ وہ دین کے معاملہ میں کوئی بات بے دلیل شرعی کے نہیں کہتے اس کا اتباع کر لیا جاتا ہے اگرچہ وہ کوئی دلیل بھی مسئلہ کی بیان نہ کرے۔ اسی کا ہم تقلید ہے اور جس شخص کے متعلق یہ اعتقاد نہیں ہوتا وہ دلیل بھی

میان کرے تو شبہ رہتا ہے دیکھئے حافظہ لن تھیہ اپنے فتویٰ میں اور بعض رسائل مثلاً رسالہ مظالم میں محض احکام لکھتے ہیں کوئی دلیل نہیں لکھتے مگر غیر مقلد حضرات چونکہ ان کے متقد ہیں کہ وہ بے دلیل بات نہیں کرتے اس لئے ان کی بات کو مانتے ہیں تو حنفیہ کو بھی یہ حق ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے میان کئے ہوئے مسائل پر باین اعتقاد عمل کر لیں کہ وہ کوئی بات بے دلیل نہیں فرمایا کرتے۔

پھر فرمایا کہ یہاں تک بات مساوات کی تھی کہ جس طرح غیر مقلد حضرات لن تھیہ کی بات بے دلیل بھی مان لیتے ہیں حنفیہ کو بھی یہی حق کیوں حاصل نہ ہو کہ وہ ابو حنیفہؒ کی بات بغیر دلیل کے محض حسن ظن کی بناء پر مان لیں مگر اب میں آگے بڑھتا ہوں اور ایک مثال سے یہ واضح کرتا ہوں کہ لن تھیہ کے اجتہاد اور امام اعظم ابو حنیفہؒ بلکہ ان کے شاگرد اور شاگردوں کے شاگردوں میں جو مجمہد ہوئے ہیں ان کے اجتہاد میں کیا فرق ہے۔

لن تھیہ نے کتاب مظالم میں لکھا ہے کہ اگر سلطان وقت کی طرف سے کوئی ظالمانہ ٹیکس اہل شر کے ذمہ عائد کر دیا جائے تو اس سے اپنے آپ کو چانا مطلقاً جائز نہیں بلکہ یہ تفصیل ہے کہ اگر کوئی خاص رقم مجموعی طور پر معین نہ ہو تو جائز ہے اور اگر کوئی خاص معین رقم پورے شر سے وصول کرنا ہے تو اس صورت میں اپنے آپ کو اس سے چانا جائز نہیں کیونکہ جو جگہ گیا تو اس کا حصہ بھی دوسرے مسلمانوں پر پڑ جائے گا وہ مزید ظلم میں مبتلا ہوں گے اور یہ شخص اس کا سبب بنے گا۔

اس کے مقابلہ میں فقہاء حنفیہ کہتے ہیں کہ اس ظلم سے جو جگہ سکتا ہے اس کو جگہ چانا مطلقاً جائز ہے اور اس کے جگہ جانے سے جو زائد رقم دوسرے مسلمانوں پر پڑے گی اس کا سبب تو بیشک یہ ہوا مگر مباشر اس عملی ظلم کا وہ

سلطان یا اس کا نائب ہے نہ کہ یہ شخص اور مباشر مختار کے ہوتے ہوئے سبب کی طرف فعل کی نسبت نہیں ہوتی اس لئے صورت مذکورہ میں اس حرید ظلم کا گناہگار بھی وہی سلطان یا اس کا نائب ہے جس کے حکم سے یہ وصول کیا گیا ہے اب انصاف سے بتلائے کہ اجتہاد کس کا زیادہ بہتر ہے ان عالم صاحب نے صاف لفظوں میں اعتراف کیا کہ پھک لکن تھیہ اس درجہ کو نہیں پہنچے۔

اس کے بعد حضرتؒ نے فرمایا کہ حنفیہ کے اجتہاد کی دلیل میں ایک حدیث سے پیش کرتا ہوں وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت فی سبیل اللہ کے فضائل بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

وَدِدْتُ اَنْ اَقْتُلَ فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ ثُمَّ الْحَبِیْ ثُمَّ اَقْتُلَ خَم

احیی

میری یہ تمنا ہے کہ میں اللہ کی راہ میں قتل کیا جاؤں۔ پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں اور پھر زندہ اور پھر قتل کیا جاؤں۔

اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مقتول ہونے کی دعاء کر رہے ہیں اور یہ جیسی ہو گا کہ کوئی آپ کا قاتل بنے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ نبی کا قاتل اعلیٰ درجہ کا کافر اور جنمی ہو گا تو گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اس دعا کی وجہ سے سبب ہوئے ایک شخص کے جنمی ہونے کا اگر اس کو گناہ کہا جاوے تو یہ عصمت کے خلاف ہے سوائے اس کے اور کیا جواب ہو سکتا ہے کہ سبب کی طرف نسبت فعل اس وقت ہوتی ہے جب کوئی فاعل مختار مباشرت عمل کرنے والا نہ ہو۔

پھر فرمایا کہ بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ہمیں ان سے نفرت ہے بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ ہم خود ایک غیر مقلد کے معتقد اور مقلد ہیں کیونکہ امام اعظم ابو حنیفہ کا غیر مقلد ہونا یقینی ہے پھر فرمایا کہ مگر ان کی تقلید بوجہ خود

مجتہد عالم ماہر ہونے کے جائز تھے اب جاہل لوگ یا معمولی عربی جاننے والے اپنے آپ کو ابو حنیفہ پر قیاس کر کے تقلید نہ کریں۔

(جاس عظیم الامت)

ایک غیر مقلد کی دعوت اور حضرت کی حکیمانہ تعلیم

فرمایا کہ قنوج میں ایک غیر مقلد صاحب نے میری دعوت کی میں نے منظور کر لیا اہل سنت بھائیوں نے مجھے اشارہ سے منع کیا ان کو خطرہ تھا کہ یہ سب غیر مقلد ہیں اور کسی مقلد کو دعوت میں شریک نہیں کیا کہیں خدا خواستہ کوئی ایذا پہنچے مگر مجھے شبہ نہ تھا اس لئے میں نے دعوت قبول کر لی جب وہاں پہنچا تو ایک شخص نے نواب صدیق حسن خاں صاحب کی ایک کتاب میں ایک مضمون تقلید کے خلاف دکھلایا اور پوچھا کہ آپ کی اس کے متعلق کیا رائے ہے؟ میں نے پوچھا کہ آپ کو نواب صاحب کے لکھے ہوئے میں کچھ تردد ہے یا نہیں؟ وہ آدمی ہوشیار تھا میری غرض سمجھ گیا اور کہنے لگا بس تسلی ہو گئی حضرت نے فرمایا کہ اس کے بعد میں نے ان سے کہا کہ میں چونکہ اب آپ کا نمک کھاؤں گا آپ کا حق میرے ذمہ ہو گیا اس لئے میں محض خیر خواہی سے ایک بات کہتا ہوں وہ یہ کہ ترک تقلید تو ایک مسئلہ ہے اس میں گنجائش ہے اگر آپ نیک نیتی سے کرتے ہیں تو ہمیں اس میں زیادہ کلام نہیں لیکن دو چیزیں آپ کے یہاں زیادہ شدید اور یقینی محصیت ہیں ان سے بچنے کا اہتمام کیجئے۔

(یعنی بدگمانی اور بد زبانی) (جاس عظیم الامت ص ۲۷۳)

رفع یدین اور عدم رفع یدین آمین بالجمہر اور آمین بالسر دونوں

سنت میں ہیں

فرمایا کہ حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید دہلویؒ نے بعض خفیوں کے

غلو کو دیکھ کر خود جبر آئین اور رفع یدین شروع کر دیا حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی نے ان سے فرمایا کہ جبر آئین اور رفع یدین بلاشبہ سنت سے ثابت ہیں اور بہت سے آئمہ مجتہدین کا اس پر عمل ہے اگر اس پر کوئی عمل کرے تو فی نفسہ کوئی مضائقہ نہیں لیکن جہاں سب لوگ حنفی ہیں وہاں اس عمل سے لوگوں کو خواہ مخواہ تشویش ہوتی ہے جس سے چٹا بھر ہے مولانا اسماعیل شہید نے عرض کیا کہ حضرت حدیث میں کیا ہے کہ جو شخص کسی مردہ سنت کو زندہ کرتا ہے اس کو سو شہیدوں کا ثواب ملتا ہے اس جگہ یہ سنت مردہ ہو رہی ہے اس لئے میں اس کو زندہ کرتا ہوں۔

حضرت شاہ عبدالقادر نے فرمایا کہ میاں اسماعیل ہم تو سمجھتے تھے کہ تم بڑے فاضل عالم ہو گئے ہو کیا تم اتنی بات بھی نہیں سمجھتے کہ سنت کا مردہ ہونا وہاں صادق آتا ہے جہاں سنت کے خلاف کسی بدعت نے جگہ لے لی ہو اور جہاں ایک سنت کے مقابلہ میں دوسری سنت ہو اور آئمہ مجتہدین میں اختلاف ہو کوئی اس سنت کو ترجیح دے کر اس پر عمل کرتا ہے کوئی اس کے مقابل دوسری سنت کو ترجیح دے کر اس پر عمل کرتا ہے وہاں دونوں طرف سنت ہی سنت ہے کوئی بدعت نہیں اس لئے سنت مردہ نہیں تو پھر احیاء سنت کا اس موقع پر اطلاق کیسے صحیح ہوگا۔

کیونکہ جس طرح سنت سے جبر آئین اور رفع یدین ثابت ہے اسی طرح انشاء آئین اور ترک رفع یدین بھی سنت ہی سے ثابت ہیں دونوں میں رائج و مرجوح کا فرق آئمہ مجتہدین کا کام ہے ان میں سے کچھ آئمہ نے جبر اور رفع کو ترجیح دے دی کچھ آئمہ نے ترک جبر اور رفع رائج قرار دیا۔ یہاں دونوں طرف میں کوئی بھی بدعت نہیں جس سے سنت مردہ ہو۔

احقر جامع کہتا ہے کہ آئمہ اربعہ کے متفق علیہ اصول سے یہ ثابت

ہے کہ جس مسئلے میں اجتہاد کی گنجائش ہو اور آئمہ مجتہدین اپنی اپنی صولہ بد کے مطابق اس کی کوئی خاص صورت تجویز کر کے عمل کریں تو ان میں کوئی جانب مگر نہیں ہوتی دونوں جاہلین معروف ہی فرد ہوتی ہیں اس لئے وہاں امر بالمعروف اور نہی عن المعر کا خطاب بھی متوجہ نہیں ہوتا اور اپنے مسلک عقید کے مخالف عمل کرنے والوں پر تارک سنت ہونے کا الزام لگانا یا ان کو فاسق کہنا کسی کے نزدیک جائز نہیں۔

امام حدیث حافظ لکن عبدالبر مالکی نے اپنی کتاب جامع العلم میں اس کے متعلق جو مضمون نقل فرمایا ہے وہ اہل علم کو ہمیشہ متحضر اور صفحہ قلب پر نقش رکھنا ضروری ہے تاکہ ان مفاسد سے بچ سکیں جن میں آج کل کے بہت سے علماء مبتلا ہیں کہ اجتہادی مسائل میں اختلاف کی بناء پر ایک دوسرے کی تفسیق و تکفیر تک پہنچ جاتے ہیں اور اکابر علماء کی شان میں بے ادبی کے مرتکب ہو جاتے ہیں جس کے نتیجہ میں دیدار مسلمان آپس میں ٹکراتے ہیں اور پھر خدا جانے کتنے صغیرہ کبیرہ گناہوں میں مبتلا ہوتے ہیں۔

(جاس حکیم الامت ص ۶۸، ۶۹)

کامل مجتہد کی تقلید چھوڑ کر ناقص کی تقلید میں اتباع فہم ہے

فرمایا ایک طالب علم نے امام کے پیچھے سورۃ الفاتحہ پڑھی تو میں نے ان سے سوال کیا کہ تم نے امام کے پیچھے قرات کیوں کی؟ کہا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے لکھا ہے میں نے کہا سبحان اللہ کیا مولوی عبدالحی صاحب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بڑھے ہوئے ہیں کہ حضرت امام کی تقلید چھوڑ کر ان کی تقلید کرنے لگیں یہی حال ان مدعیان عامل بالحدیث کا ہے کہ ائمہ اربعہ کو چھوڑ کر علامہ شوکانی وغیرہ کی تقلید کرتے ہیں۔

(المجموع ص ۶۸)

ایک جاہل مدعی اجتہاد کا ایک میل کی مسافت پر قصر کرنا

فرمایا مسافرت حسب المكان ہی کو اصطلاح فقہاء میں سفر کہا جاتا ہے جس کو تم بھی روز و شب کی اصطلاح میں سفر سے تعبیر کرتے ہو چنانچہ جس وقت یہ انتقال مکانی ہوتا ہے اس وقت قصر کا حکم دیا جاتا ہے اور انسان مسافر سے تعبیر کیا جاتا ہے ورنہ مقیم کہا جاتا ہے اور جس سفر کا فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ذکر ہے جس کے اعتبار سے تم ہر وقت مسافر ہو یہ خٹام اور دلدو مدار تغیر احکام کا نہیں اس سفر پر قصر ثلاث نہیں اس کو خوب غور سے سن لو کبھی نفس و شیطان کے مغالطہ میں پھنس جاؤ کہ جب ہم مدوئے حدیث مسافر ٹھہرے تو مسافر کے واسطے تو قصر کا حکم ثلاث ہے رباعی نماز اس کے حق میں ثنائی ہوتی ہے لہذا ہم پھر کیوں جائے دو کے چار پڑھیں اللہ دے اور مدو لے چلو دو رکعتوں سے تو فرصت ملی جس طرح ایک جاہل کی حکایت ہے کہ وہ ہمیشہ قصر کیا کرتے تھے خواہ وطن اصلی ہی میں ہوں ایک شخص نے سوال کیا کہ آپ ہر حالت میں قصر کرتے ہیں خواہ سفر میں ہوں یا حضر میں یہ تو صریح مخالفت ہے احکام فقہیہ شرعیہ کی تو انہوں نے جواب دیا کہ ہمارا یہ فعل اگر فقہ کے مخالف ہے تو ہو حدیث کے تو موافق ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عامہ سمیل اور مسافر کے الفاظ فرمائے ہیں اور ہماری حالت قیام فی الدنیا کو سفر سے تعبیر کیا ہے لہذا ہم اگر قصر کرتے ہیں تو کو نساہ کام کرتے ہیں۔ اسی طرح ایک اور صاحب تھے اگر ان کو ایک میل جانے کی بھی ضرورت پیش آتی تو وہ قصر کر لیا کرتے تھے ان سے کسی شخص نے کہا کہ آپ کا یہ طرز عمل عجیب نہ الا ہے جو تمام روایات فقہیہ کے خلاف ہے کسی امام کے مذہب پر بھی ایک میل کی مسافت میں قصر نہیں کج تک کسی نے اس کو مدت سفر نہیں قرار دیا جواب دیا کہ ہمیں کسی امام کے مذہب سے کیا لینا جب نص صریح کلام

اللہ میں موجود ہے اذا ضربکم فی الارض۔ (جب تم زمین پر سفر کرو) اس سے بڑھ کر اور کوئی نص ہو سکتی ہے کیونکہ ضرب فی الارض ایک میل کی مسافت پر بھی صادق آتا ہے لہذا ہم بموجب اس آیت کے قصر کرتے ہیں تو اس شخص نے جواب دیا کہ اگر قصر کا ثبوت محض ضرب فی الارض۔ (زمین پر سفر کرنا) سے ہے تو اس کے معنی لغوی تو زمین پر قدم مارتے اور چلنے کے ہیں لہذا اگر کپ مکان سے مسجد میں آکر نماز پڑھا کریں تب بھی قصر کیا کریں اس وجہ سے کہ اطلاق لغوی موجود ہے۔ اتنی دور چلنے سے بھی آپ کے قول پر پیر مرنے کا اطلاق آسکتا ہے اس میں کسی مقرر کی تعین تو ہے نہیں تاکہ اس کا لحاظ کیا جائے۔

(الدریۃ والاخرہ ص ۲۲۲)

حضرات غیر مقلد بھی اکثر احادیث کو ضعیف کہہ کر ان پر عمل نہیں کرتے

ایک صاحب نے مجھ سے ریل میں پوچھا کہ اجتہاد کیا چیز ہے؟ میں نے کہا کہ اس کی حقیقت میں آپ کو کس طرح بتاؤں ہاں ایک مثال بیان کرتا ہوں اس سے آپ کو اجتہاد کا نمونہ معلوم ہو جائے گا وہ یہ کہ اگر دو شخص مسافر ایسے ہوں جو علم میں بھی مساوی قرأت میں بھی مساوی اور تقویٰ و ورع میں بھی برابر ہیں عمر و نسب میں بھی یکساں ہیں پھر وہ دونوں رات کو سوئیں اور جب اٹھیں تو ایک کو احتمال ہو گیا ہو جس کے ذمہ غسل واجب ہے اور دوسرے کو احتلام نہیں ہوا اور دونوں ایسے مقام میں ہیں جہاں پانی دور تک نہیں ملتا اس لئے دونوں نے تیمم کیا ایک نے غسل جنابت کا تیمم کیا ایک نے وضو کا تو بتائیے ان دونوں میں امامت کے لئے کون افضل ہے کہادہ شخص

جس نے وضو کا تیمم کہا ہے کیونکہ طہارت دونوں کی مدد ہے نجاست ایک کی
اشد تھی میں نے کہا لیکن فقہاء فرماتے ہیں کہ جس نے غسل کا تیمم کیا ہے وہ
افضل ہے اس پر وہ صاحب حیران ہو کر میرا منہ بکنے لگے کہ یہ کیونکر؟ میں
نے کہا کہ فقہاء فرماتے ہیں کہ تیمم فقدان ماء کے وقت طہارت کاملہ ہے تو
جس نے غسل کا تیمم کیا ہے اس نے غسل کیا ہے اور جس نے وضو کا تیمم کیا
ہے اس نے وضو کیا ہے اور غسل نہیں کیا اور غسل وضو سے افضل ہے
دوسرے جس نے وضو کا تیمم کیا ہے ممکن ہے اس کے ذمہ کبھی غسل واجب
ہو گیا ہو جس کی اسے خبر نہ ہوئی ہو اور جہالت والے نے چونکہ غسل کا تیمم کیا
ہے تو اس کے لئے یہ احتمال اب منقطع ہو گیا کیونکہ اس نے اس وقت غسل کر لیا
ہے تو اس کی طہارت ہر طرح کامل ہے اس کو سن کر وہ کہنے لگا کہ واقعی فقہاء
نے صحیح کہا میں نے کہا میں یہی اجتہاد کا نمونہ ہے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا
کہ ہم لوگ استقلالاً فقہاء کے متبع ہیں بلکہ استقلالاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ہی کا اتباع کرتے ہیں مگر ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد فقہاء
کے بیان فرمانے سے معلوم ہوئی کہ حضورؐ کی مراد یہ ہے جیسے کوئی شخص
قانون کو وکیل سمجھ کر اس پر وکیل کے بتانے کے موافق عمل کرے تو کیا
آپ یہ کہیں گے کہ یہ شخص وکیل کا متبع ہے نہیں بلکہ قانون گورنمنٹ کا متبع
ہے گورنمنٹ ہی کی اطاعت کر رہا ہے اسی طرح یہاں سمجھو (اور جو لوگ
مقلدین کو فقہاء کا متبع کہتے ہیں وہ یہ نہیں دیکھتے کہ وہ لوگ خود اہل لغت اور
اہل نحو و صرف اور محدثین کا اتباع کرتے ہیں کیوں کہ بدو اہل لغت کے
حدیث و قرآن کا سمجھنا محال ہے اسی طرح بدو محدثین کے حدیث کا علم
دشوار ہے تو یہ بھی حضورؐ کے متبع نہ ہوئے بلکہ ان وسائل کے متبع ہوئے اور اگر
وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ محض فہم حدیث و فہم قرآن میں واسطہ ہیں ان

کے ذریعہ سے ہم صرف مراد رسول کو معلوم کرتے ہیں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرتے ہیں تو بعینہ یہی جواب مقلدین کی طرف سے ہے کہ ہم بھی فقہاء کو محض فہم مراد رسول اللہ کا واسطہ مانتے ہیں اس سے زیادہ کچھ نہیں رہا یہ اشکال کہ مقلدین فقہاء کے قول سے رسول کے قول کو چھوڑ دیتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ وہ اگر ایک حدیث کو چھوڑتے ہیں تو کسی دوسری حدیث یا آیت پر عمل کرتے ہیں اور غیر مقلد بھی ساری احادیث پر عمل نہیں کرتے وہ بھی بہت سی احادیث کو کبھی منسوخ کہہ کر کبھی ضعیف بنا کر چھوڑ دیتے ہیں تو فقہاء نے ایسا کیا تو ناگوار کیوں ہے جیسا تم کو کسی حدیث کے ضعیف کہہ دینے کا حق ہے فقہاء کو بھی حق ہے جیسا تمہارے پاس حدیث کے صحیح و ضعیف ہونے کا معیار و قاعدہ ہے فقہاء کے پاس بھی اس کا معیار و قاعدہ ہے اور اس کی تمہارے پاس کوئی دلیل نہیں کہ تمہارے ہی قواعد صحیح ہیں ان کے صحیح نہیں اگر قرآن و حدیث سے تم ان قواعد کو ثابت کر سکو تو ہمت کر کے میان کرو۔ ولن لفعلوا ذلك ابداً

(الارجاب والاعتیاب ص ۲۹، ۳۰، ۳۱)

معالجات شیخ کا حدیث سے ثابت کرنا ضروری نہیں

فرمایا معالجات میں صرف اس کی ضرورت ہے کہ شریعت میں اس کی ممانعت نہ ہو صراحۃً مذکور ہونا شرط نہیں ورنہ زکام میں معشہ اور گاؤں زبان کا پینا بھی جائز نہ ہو گا کیونکہ حدیث میں اس کا کہاں ذکر ہے تو جو شخص ہر معالجہ کے لئے شیخ سے حدیث کا مطالبہ کرے گا۔ وہ کبھی تندرست نہیں ہو سکتا چنانچہ ایک مدعی عامل باللہ حدیث نے مجھے خط لکھا کہ میں طریق باطن حاصل کرنا چاہتا ہوں کیا آپ مجھ کو طریق کی تعلیم کر سکتے ہیں مگر میں تقلید کا منکر ہوں میں نے جواب میں لکھا کہ یہ متلاذکہ طریق کے متعلق میں جو کچھ بتاؤں گا اس

میں میری بھی تقلید کرو گے یا نہیں اس کا اس کے پاس کوئی جواب نہ تھا اگر یہ لکھتا کہ ہاں تقلید کروں گا تو اس پر یہ اشکال واقع ہوتا تھا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید سے تو انکار اور ایک مقلد حنفی کی تقلید کا اقرار اور اگر یہ لکھتا کہ تقلید نہ کروں گا تو میں جواب دیتا کہ اس حالت میں طریق کی تعلیم نہیں ہو سکتی کئی مہینوں کے بعد ان صاحب کا خط آیا کہ تم یہ سوال مجھ سے نہ کرو بس طریق کی تعلیم کروں گا میں بننے لگا اور احباب سے کہا کہ اگر یہ شخص مجھ سے پوچھتا تو میں خود اس کو بتا دیتا کہ تم یہ لکھو کہ ہاں تقلید کروں گا اور اس پر جو یہ اشکال ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید سے تو انکار ہے اور ایک مقلد کی تقریر کا اقرار ہے اس کا جواب یہ تھا کہ امام ابو حنیفہؒ کی تقلید تو احکام میں کی جاتی ہے اور شیخ طریق کی تقلید معاملات اور امور انتظامیہ میں کی جاتی ہے اور اس تقلید کے جواز میں اختلاف نہیں بزرگوں کی جوتیوں کی بدعت سے ہم خود اپنے لاجواب ہونے کی ترکیب بتا دیتے ہیں بشرطیکہ مخاطب طالب ہو۔

(الارباب ص ۱۳، ۱۴)

حضرت شاہ اسماعیل دہلویؒ کے حنفی تھے

فرمایا کہ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے لکھا ہے کہ صحبت کے لئے اس شخص کو اختیار کرو جو محدث بھی ہو اور فقیہ بھی اور صوفی بھی اعتدال اسی سے ہوتا ہے یہ قول ان کا قول جمیل میں ہے شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کا خاندان ماشاء اللہ ان اوصاف کا جامع ہے جن میں مولانا اسماعیل صاحبؒ بھی ہیں بعض لوگ مولانا کو غیر مقلد سمجھتے ہیں حالانکہ یہ بالکل غلط ہے میرے ایک استاد میان فرماتے تھے کہ وہ سید صاحب کے قافلہ کے ایک شخص سے ملے ان سے پوچھا تھا کہ مولانا غیر مقلد تھے انہوں نے کہا یہ تو ہم کو معلوم نہیں لیکن یہ

صاحب کے تمام قافلہ میں یہ مشہور تھا کہ غیر مقلد جمعوںے راضی ہوتے ہیں اس سے سمجھ لو کہ اس قافلہ میں کوئی غیر مقلد ہو سکتا ہے ایک حکایت اور فرمائی سند یاد نہیں کسی نے مولانا سے مسئلہ پوچھا فرمایا امام صاحب کے نزدیک یوں ہے اس نے کہا آپ اپنی تحقیق فرمائیے فرمایا میں کیا کر سکتا ہوں امام صاحب کے سامنے مولانا کے غیر مقلد مشہور ہونے کی وجہ یہ ہوئی کہ مولانا نے بعض جاہل غالی مقلدین کے مقابلہ میں بعض مسائل خاص عنوان سے تعبیر کرائے اور ایک بار ان کے مقابلہ میں آئین زور سے کہہ دی کیونکہ غلو اس وقت ایسا تھا۔ میں نے ایک کتاب میں دیکھا ہے کہ ایک شخص نے زور سے آئین کہہ دی تھی تو اس کو مسجد کے اونچے فرش پر سے گرا دیا تھا مولانا کو اس پر بہت جوش ہوا اس کتاب میں ہے کہ آپ نے بیس مرتبہ آئین کی شاہ عبدالعزیز صاحب سے لوگوں نے یہ واقعہ بیان کیا اور کہا کہ ان کو سمجھائیے فرمایا وہ خود عالم ہیں اور تیز ہیں کہنے سے ضد بخود جائے گی خاموش رہو۔ مولانا نے ایک رسالہ بھی رفع یدین کے اثبات میں لکھا ہے لیکن غیر مقلد ہرگز نہ تھے ایک حکایت مولوی فخر الحسن صاحب بیان کرتے تھے اس سے بھی مولانا کے حقی ہونے کی تائید ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مولانا کے ایک بیٹے محمد عمر نامی مجذوب تھے اور بہت بھولے لیکن بہت ذہین چنانچہ ایک شخص ان کے سامنے کنزلے گیا کہ اس کا سبق پڑھا دیجئے کہا میں نے یہ کتاب کبھی دیکھی نہیں مگر جب وہ طالب علم پڑھنے بیٹھا تو بہت اچھی طرح سے پڑھا دی حتیٰ کہ تھوڑا پڑھ کر اس نے کتاب بند کی تو کہا بھائی دس ورق تو پڑھو اور بھولے ایسے تھے کہ ایک بار مولوی محبوب علی صاحب کے وعظ میں پہنچے مجمع بہت تھا مگر واعظ صاحب کی آواز پست تھی ان کو آواز نہ آئی تو گھر لوٹ کر گئے اور کہا کہ دعا کریں گے کہ اس واعظ کی کو آواز بخود چلاوے اور دعا مانگی پھر فوراً الہی بھیجا دیکھنے کے لئے کہ بتلاؤ آواز

کچھ بڑھی یا نہیں۔ یہ صاحبزادے ایک دفعہ جامع مسجد کے حوض کے پاس کو گذرے وہاں غیر مقلدین میں مذاکرہ حدیث ہو رہا تھا یہ بھی بیٹھ گئے ہمارے ہوں نے عرض کیا کہ حضرت یہ لوگ غیر مقلد ہیں فرمایا بلا سے حدیث رسول کا تو بیان ہو رہا ہے بیان کرنے والے نے ایک مقام میں امام صاحب پر کچھ طعن کیا انہوں نے ایک دھول رسید کی اور کہا چلو یہاں بے ایمان ہیں ان کی وجاہت بہت تھی کوئی بول نہ سکا۔ سو اس قصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا غیر مقلد نہ تھے اگر غیر مقلد ہوتے تو ان کا پینا ایسا کیوں ہوتا واللہ اعلم

(حسن العزیز جلد چہارم ص ۱۵۸)

بیس رکعت تراویح کی ایک عامی دلیل

فرمایا کہ ایک شخص دہلی کے نئے مجتہدین سے آٹھ تراویح سن کر مولانا شیخ محمد صاحب کے پاس آئے تھے انہیں تردد تھا کہ آٹھ یا بیس یہ نئے مجتہد اپنے کو عامل بالحدیث کہتے ہیں کیوں صاحب حدیث میں بیس بھی تو آئی ہیں ان پر کیوں نہ عمل کیا کہ ان کے ضمن میں آٹھ پر بھی عمل ہو جاتا بات کیا ہے کہ نفس کو سولت تو آٹھ ہی میں ہے بیس کیونکر پڑھیں اصل یہ ہے کہ جو کچھ ان کے جی میں آتا ہے کرتے ہیں اور شاذ اور ضعیف حدیث کو بھی سہارا بنا لیتے ہیں۔

قاری عبدالرحمن صاحب ان کے غلاۃ (غلو کرنے والے) کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ یہ بیشک عامل بالحدیث ہیں لیکن الف لام الحدیث میں عوض مضاف الیہ کے ہے اور وہ مضاف الیہ نفس ہے یعنی عامل حدیث النفس تو واقعی یہ لوگ حدیث نفس کے عامل ہیں حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عامل نہیں یہ لوگ اپنے نفس کے موافق احادیث تلاش کیا کرتے ہیں جیسے کسی کی حکایت مشہور ہے کہ اس سے پوچھا گیا کہ تمہیں قرآن کا کونسا حکم سب

سے زیادہ پسند ہے کہ اربنا انزل علینا مائدۃ من السماء (ترجمہ۔ اے رب ہم پر آسمان سے مائدہ یعنی خوان نازل فرما) تو اسی طرح انہوں نے بھی ترویج کی تمام احادیث میں سے صرف آٹھ رکعت والی حدیث پسند کی حالانکہ ہمیں بھی آئیں ہیں اور وتر کی تمام احادیث میں سے ایک رکعت والی حدیث پسند کی حالانکہ تین رکعتیں بھی آئیں ہیں پانچ بھی آئی ہیں سات بھی آئی ہیں خیر وہ بے چارے ان کے بھکانے سے تردد میں پڑ گئے مولانا سے پوچھا مولانا نے فرمایا کہ بھئی سنو اگر حکمہ مال سے اطلاع آئے کہ ماسجد اری داخل کرو اور تمہیں معلوم نہ ہو کہ کتنی ہے تم نے ایک نمبر دار سے پوچھا کہ میرے ذمہ کتنی مال گذاری ہے اس نے کہا آٹھ روپے پھر تم نے دوسرے نمبر دار سے پوچھا اس نے کہا بارہ روپے اس سے تردد بڑھا تم نے تیسرے سے پوچھا اس نے کہا بیس روپیہ تو اب بتاؤ تمہیں کچھری کتنی رقم لے کر جانا چاہیے انہوں نے کہا صاحب بیس روپے لے کر جانا چاہئے اگر اتنی ہوئی تو کسی سے مانگنا نہ پڑے گی اور اگر کم ہوئی تو رقم بچ رہے گی اور اگر میں رقم کم لے کر گیا اور وہاں ہوئی زیادہ تو کس سے مانگتا پھروں گا۔ مولانا نے فرمایا بس خوب سمجھ لو۔ اگر وہاں بیس رکعتیں طلب کی گئیں اور ہیں تمہارے پاس آٹھ تو کہاں سے لا کر دو گے اور اگر بیس ہیں اور طلب کم کی ہے تو بچ رہیں گی اور تمہارے کام آئیں گی کہنے لگے ٹھیک ہے سمجھ میں آگیا اب میں ہمیشہ بیس رکعتیں پڑھا کروں گا بس تسلی ہو گئی سبحان اللہ کیا طرز ہے سمجھانے کا حقیقت میں یہ لوگ حکماء امت ہوتے ہیں ایک اور عامی شخص نے مولانا سے پوچھا تھا کہ ولا الضالین ہے کہ ولا الضالین پوچھا قرآن میں لکھا کیا ہے اس نے کہا قرآن میں تو ولا الضالین لکھا ہے آپ نے فرمایا بس جو قرآن میں لکھا ہے وہی ٹھیک ہے واقعی ایسے عامی کو اس سے زیادہ سمجھانے کا اس سے بہتر کیا طریقہ ہو گا۔ (روح البقیام ص ۶۰، ۶۱)

اصل نماز میں ترک رفع یدین ہے

فرمایا مسلم کی حدیث مابی اراکم رافعی ایدیکم میں مولانا محمد یعقوب صاحبؒ نے فرمایا کہ اس سے رفع یدین سلام میں مراد ہے اور یہ حنفیہ کو زیادہ مفید ہے کیونکہ حالت سلام میں من وجہ داخل اور من وجہ خارج ہے اور علت آگے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اسکنوا فی الصلوۃ اور جس علت کو شارع خود فرمائیں وہ قطعی ہوتی ہے تو گویا جو حالت من وجہ داخل من وجہ خارج ہے اس سے رفع یدین بوجہ منافی سکون ہونے کے ناجائز ہے اور جو رفع یدین وسط صلوۃ میں ہو وہ بالطریق لوٹی حالت صلوۃ کے خلاف ہوگی اور اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اصل نماز میں ترک رفع یدین ہے اور رفع جو ہوا تو عارض کی وجہ سے مثلاً تعلیم اصم وغیرہ۔

(الکلام الحسن جلد دوم ملفوظ ۴۲۳)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ حنفی تھے اور حضورؐ نے انہیں تقلید پر مجبور کیا

فرمایا کہ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے لکھا ہے کہ مجھ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین چیزوں پر مجبور فرمایا اور میرا جی نہ چاہتا تھا اول تو مذاہب اربعہ سے خارج ہونے سے منع فرمایا دوسرے یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل جاننے کو جی چاہتا تھا اس سے روکا اور افضلیت شیخین رضی اللہ عنہما پر مجبور کر لیا اور ترک اسباب مری اصلی خواہش تھی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ثبت الاسباب پر مجبور فرمایا اس اسباب

ظاہرہ کو اختیار کرنا سنت ہے۔

(امثال ہدایت حصہ دوم ص ۲۵ قصص الاکابر ص ۱۳)

یہ بھی فرمایا کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ محض مقلد نہ
تھے محقق مقلد تھے۔

ختم شد